هورست كلينغل

تاريخ سورية السياسي

3000 - 300 ق.م

ترجمة: سيف الدين دياب

مراجعة وتعليق: د. عيد مرعي



تاريخ سورية السياسي

المترجم: الأستاذ سيف الدين دياب

المؤلف: الأستاذ الدكتور هورست كلينغل
أستاذ تاريخ سورية القديم في جامعة برلين/ألمانيا



دار المتنبي
للطباعة والنشر والتوزيع
هاتف:5119255-3118121/ فاكس: 3118306
ص.ب 60045 دمشق –سورية

- موافقة وزارة الإعلام رقم 26404
- الطبعة الأولى 1998
- عدد النسخ 1000 نسخة

المدقق اللغوي : سميحة طه
تنضيد وإخراج: صبا النبهان
تصميم الغلاف: مي النبهان

المدقق العلمي: الأستاذ الدكتور عيد مرعي
أستاذ التاريخ القديم في قسم التاريخ/جامعة دمشق

هورست كلينغل

تاريـــخ ســورية الســياســي

3000 - 300 ق.م



ترجمة: ســـيف الديــن دياب

مراجعة وتعليق: د. عيد مرعـــي

مقدمة الترجمة العربية

يتميَّز تاريخ سورية القديم بطوله وغناه. فمنذ عصور ما قبل التاريخ، استوطن الإنسان هذه المنطقة المهمة من المشرق العربيّ القديم، وأخذ ببناء حضارته وتحقيق منجزاته. فعرف الزراعة والاستيطان وبناء البيوت واستخدام المعادن. ومع بداية العصور التاريخية،عرف الكتابة التي طوّرها، مع الزمن، من كتابة صُوريّة–مقطعيّة إلى أبجديّة، أخذها عنه جميع شعوب العالم القديم.

ونشأت الدولة بمؤسّساتها وتنظيماتها المختلفة على أرض سورية. ففي الألف الثالث قبل الميلاد قامت أولى الممالك المنظّمة، ألا وهي مملكة إبلا. وعُرفت في العصور اللاحقة، ممالك أخرى كيمحاض وماري وأوجاريت وآرام دمشق وحماة وغيرها. وكان غنى سورية محطّ أنظار القوى والممالك المجاورة لها، في بلاد الرافدين وآسية الصغرى ووادي النيل، مما جعلها عرضة لغزوات ملوك هذه القوى والممالك بدءاً من شاروكين الآكاديّ وانتهاءً بملوك الإمبراطورية الفارسيّة الأخمينيّة والاسكندر المقدونيّ. وشهدت نتيجةً لذلك، أحداثاً كثيرة، نجد أخباراً عنها في المصادر السوريّة القديمة أو في مصادر الدول المجاورة لها في بلاد الرافدين والأناضول ومصر القديمة.

يتناول هذا الكتاب تاريخ سورية السياسيّ القديم منذ ظهور الكتابة (نحو 3000 ق.م) وحتى الاحتلال المقدونيّ لها (333 ق.م)، فهو يدرس فترة تقارب ثلاثة آلاف عام. وبسبب كثرة الأحداث، ترصد هذه الدراسة الخطوط الرئيسة للأحداث السياسية التي وقعت، مع ذكر المصادر والمراجع التي يمكن الرجوع إليها لمن أراد التوسع والاستزادة، وذلك إمّا في نهاية كل فصل أو في آخر الكتاب. وقد أُبقيت الهوامش الأصلية كما هي

وذيّل بعضها بإضافات في اللغة العربيّة ليعرف القارئ ما نشر عن تاريخ سورية القديم في اللغة العربية.

كُتب الكثير عن تاريخ سورية القديم باللغات الأجنبية المختلفة، غير أنّ ما كُتب بالعربيّة قليل جدّاً وضعه هواة لا علاقة لهم بالتاريخ أحياناً، أو لغايات لا تمتّ إلى المنطق والمنهج العلميّ بصلة. لذلك يكتسب هذا الكتاب أهمّية كبرى، فقد كتبه بأسلوب علميّ ومنهجيّ جادّ ورصين أستاذٌ وباحث ألمانيّ كبير، هو الأستاذ الدكتور هورست كلينغل، الذي أمضى قسطاً كبيراً من حياته في الكتابة عن تاريخ سورية القديم، وله مؤلّفات متعدّدة عن ذلك. وكتابنا هذا هو آخر ما كتب، وقد قام بترجمته شابّ متحمّس واعٍ، تحدوه الرغبة إلى معرفة الماضي معرفة صحيحة، بعيداً عن كلّ التشويهات والتأويلات الزائفة.

الدكتور: عيد مرعي — دمشق في 1995/9/27

مكتبة المهتدين الإسلامية

مقدمة المؤلّـــف

يهدف هذا الكتاب إلى إعطاء معلومات،عن كلّ المصادر المكتوبة المتوافرة المتعلّقـة بالمراحل المختلفة، من تاريخ سورية القديم، منذ ظهور أولى الدول على الأرض الســوريّة حتى احتلال الإسكندر الكبير (المقدونيّ) لسورية.

في الوقت نفسه يحاول المختصر التاريخيّ الذي بين أيدينا أن يقوِّم هذه المواد، بقدر ما تخصّ التاريخ السياسيّ، ذاكراً المصادر، ومشيراً إلى الدراسات العلمية المنشورة عـــن النصوص والمعلومات. ولكن الحقل الواسع للمعلومات المتعلّقة بذلك، وطــول الفــترة المعالجة،يجعلان من المستحيل مناقشة كلّ النصــــوص بتفاصيلـــها، أو حـــلّ المشـــاكل الكرونولوجية والتاريخيّة التي لا تزال قيد المناقشة. لذلك فإن الصفحات التالية، تقـــدم مدخلاً إلى هذا المركّب الماديّ، وترجو القـــارئ المـــهتمّ، أن يسترشـــد بالمنشـــورات والدراسات المذكورة في سياق الكتاب.

أُعدّ هذا الكتاب على مدار عدّة سنوات، واكتمل مستنداً إلى أكثر الدراســـــات شيوعاً عن النصوص القديمة وتفسيراتها. ولكن لم يكن من المستطاع دائماً إدخال كـــلّ الإضافات والافتراضات في مخطوط الكتاب، وبخاصة إذا أدركنا وفرة المعلومات الجديدة التي تقدّمها عمليّات نشر الأرشيفات القديمة. غير أنّنا نأمل أن توجد المصادر الرئيســـة والمراجع في هذه الصفحات.

هورســـت كلينغل **برلين في حزيران/1991**

مختصرات أسماء المصادر والمراجع

A	Number of (unpublished) Mari texts
AAAS	Annales archéologiques arabes syriennes
AAS	Annales archéologiques de Syrie (former title of AAAS)
AbB	Altbabylonische Briefe in Umschrift und Übersetzung, hrsgg. von F.R.Kraus.
ABoT	Ankara Arkeoloji Müzesinde bulunan Bogazköy tabletleri
AcAn	Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae. Budapest
AcSum	Acta Sumerologica
AEM	Archives épistolaires de Mari (=ARM XXVI)
AfO	Archiv für Orientforschung
AIPHOS	Annuaire de l'Institut de Philologie et d'Histoire Orientales et Slaves
AIUON	Annali del'Instituto Universitario Orientale Napoli
AJA	American Journal of Archeology
AlT	Number of Alalakh Tablets
ANET	Pritchard, J.B.(ed.), Ancient Near Eastern Texts relating to the Old Testament, Princeton 1950 (1955, 1969)
AnSt	Anatolian Studies
AOAT	Alter Orient und Altes Testament, Veröffentlichungen zur Kultur und Geschichte des Alten Orients
AoF	Altorientalische Forschungen
AOS	American Oriental Series
AR	Breasted, J. I., Ancient Records of Egypt, Chicago 1906-1907
ARAB	see Luckenbill, D.D.
ARES	Archivi Reali di Ebla, Studi
ARET	Archivi Reali di Ebla, Testi
ARI	Grayson, A. K., Assyrian Royal Inscriptions, I-II, Wiesbaden 1972 and 1976
ARM	Archives royales de Mari
ArOr	Archiv Orientální
ARRIM	Annual Report, The Royal Inscriptions of Mesopotamia Project
AS	Assyriological Studies
ASAE	Annales du Service des Antiquités de l'Egypte
AUCT	Sigrist, M., Neo-Sumerian Account Texts in the Horon Archeological Museum (Andrews University Cuneiform Texts, 1), Berrien Springs 1985
BaM	Baghdader Mitteilungen
BASOR	Bulletin of American Schools of Oriental Research
BibAr	The Biblical Archaeologist
BM	Number of Tablets in the British Museum
BMB	Bulletin du Musée de Beyrouth
BN	Bibilische Notizen

BO	Bibliotheca Orientalis
CAH	The Cambridge Ancient History
CRAIBL	Comptes rendus, Académie des Inscriptions et Belles-Lettres
CTH	E.Laroche, Catalogues des textes hittites, Paris1971
EA	Publication number of Amarna texts
EAZ	Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift
FAOS	Freiburger altorientalische Studien
FF	Forschungen und Fortschritte
FHG	E.Laroche, Fragments hittites de Genève, in: RA 45 (1951) and 46 (1952)
Forrer,	Provinzeinteilung: Forrer, E.,Die Provinzeinteilung des assyrischen Reiches, Leipzig 1920
Frayne,	Old Babylonian Period: Frayne, D.R., The Royal Inscriptions of Mesopotamia. Old Babylonian period (2003 – 1595 B.C), Torento 1990.
Gaál 1982	Gaál, E., in: Annales Universitatis Scientiarum Budabestinensis, Sectio Historica XXII, 1982
Grayson, Chronicles	Grayson. A.K.. Assyrian and Babylonian Chronicles, Locust Valley N. Y. 1975
GS	Klengel, H., Geshichte Syriens im 2. Jahrtausend v.u.Z, I-III, Berlin 1965-1970
Helck, Beziehunge	W.Helck, Die Beziehungen Ägyptens zu Vorderasien im 3. und 2. Jahrtausend v. Chr.. Wiesbaden 1962 (2nd edition 1971)
HSAO	Heidelberger Studien zum A!lten Orient
HT	Hittite Texts in the Cuneiform Charcter from Tablets in the British Museum, London 1920
IBoT	Istanbul Arkeoloji Müzelerinde bulunan Bogazköy Tabletleri
IEJ	Israel Exploration Journal
IM	Inventory numbers of the Iraq Museum Baghdad
IOS	Israel Oriental Studies
IRSA	Solllberger, E.,- Kupper, J.-R., Inscriptions royales sumériennes et akkadiennes, Paris 1971
JANES	The Journal of the Ancient Near Eastern Society
JAOS	Journal of the American Oriental Society
JARCE	Journal of the American Research Center in Egypt
JCS	Journal of Cuneiform Studies
JEA	Journal of Egyptian Archeology
JEOL	Jaarbericht van het Vooraziatisch-egyptisch Gezelschap Ex Oriente Lux
JESHO	Journal of the Economic and Social History of the Orient
Jirku, Listen	Jirku, A., Die ägyptischen Listen palästinensischer und syrischer Ortsnamen, Leipzig 1937
JJS	Journal of Jewish Studies
JNES	Journal of Near Eastern Studies
KAH	Keilschrifturkunden aus Assur historishen Inhalts, I-II, Leipzig 1911 and 1922 (WVDOG 16, 37)
KAI	Donner, H.- Röllig, W., Kanaanäische und aramäische Inschriften, I-III, Wiesbaden 1971-1976 (3rd edition)
KAJ	Keilschrifttexte aus Assur juristishen Inhalts, Leipzig 1927 (WVDOG 50)
KAV	Keilschrifttexte aus Assur verschiedenen Inhalts,Leipzig 1920(WVDOG 35
KBo	Keilschrifttexte aus Bogazköi

KTU	M.Dietrich-O.Loretz-J.Sanmartín, Die keilalphabetischen Texte aus Ugarit, I (AOAT 24/1) Kevelear/Neukirchen-Vluyn 1976
KUB	Keilschrifturkunden aus Bogazköi
MAIS	Missione archeologica italiana in Siria
MARI	Mari. Annales de recherches interdisciplinaires
MDOG	Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft
MEE	Materiali epigrafici di Ebla
MIO	Mitteilungen des Instituts für Orientforschung
MUSJ	Mélanges de l'Université Saint-Joseph, Beyrouth
MVA	Mitteilungen der Vorderasiatisch-Aegyptischen Gesellschaft
MVN	Materiali per il vocabolario neosumerico
NABU	N.A.B.U. Nouvelles assyriologiques brèves et utilitaires
OA	Oriens Antiquus
OIP	Oriental Institute Publications
OLA	Orientalia Lovaniensia. Analecta
OLP	Orientalia Lovaniensia. Periodica
OLZ	Orientalistische Literaturzeitung
Or	Orientalia
PEQ	Palestine Exploration Quarterly
Porter-Mos	, Bibliography Porter, B. - Moss, R.L.B., Tobographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs, and Paintings. VII: Nubia, the Deserts, and Outside Egypt. Oxford 1951
PRU	Le Palais royal d'Ugarit
RA	Revue d'Assyriologie
RHA	Revue hittite et asiatique
RGTC	Répertoire géographique des textes cunéiformes
RlA	Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie
RS	Excavation numbers of the Ras Shamra tablets
RSF	Rivista degli studi fenici
RSI	Rivista storica italiana
RSO	Rivista degli studi orientali
SAK	Studien zur Altägyptischen Kultur
SBA	Saarbrücker Beiträge zur Altertumskunde
Seb	Studi Eblaiti
SEL	Studi epigrafici e linguistici sul Vicino Orient antico
Simons, Lists	Simons, Journal., Handbook for the Study of Egyptian Topographical Lists Relating to Western Asia, Leiden 1937
SMEA	Studi micenei ed egeo-anatolici
SSEA	Journal Society for the study of Egyptian Antiquity Journal
StBoT	Studien zu den Bogazköy-Texten
TCM	Textes cunéiformes de Mari
THeth	Texte der Hethiter
TFR	Terqa Final Reports
TSSI	Gibson, J.C.L., Textbook of Syrian Semitic Inscriptions, I-III, Oxford 1971-1982.
TUAT	O.Kaiser (ed), Texte aus der Umwelt des Alten Testaments
UF	Ugarit-Forschungen
Urk	Urkunden des Ägyptischen Altertums, 4.Abt.

VAB	Vorderasiatische Bibliothek
VBoT	Götze, A. Verstreute Bogazköi-Texte, Marburg 1930
VDI	Vestnik drevnej istorii
VO	Vicino Oriente
VS	Vorderasiatische Schriftdenkmäler der Staatlichen Museen zu Berlin
VT	Vetus Testamentum
WO	Die Welt des Orients
WVDO	WissenschaftlicheVeröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft
WZKM	Wiener Zeitschrift zur Kunde des Morgenlandes
YOS	Yale Oriental Series
ZA	Zeitschrift für Assyriologie und Vorderasiatische Archäologie
ZDPV	Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins

مدخـــل

مضى عقدان من الزمن،على نشر آخر مجلّد من كتابنا "تاريخ سورية في الألـــف الثاني قبل الميلاد" عام 1970. وخلال ذلك كانت الأبحاث الأثريّة واللغويّة تســاهم في زيادة المصادر الرئيسة عن تاريخ سورية القديم.وبما أن الأبحاث عن تاريخ ســورية بــين 3000-300 ق.م، قد ساهمت بتقديم فهمٍ أفضل للشواهد الموجودة حتّى الآن. فمــن المنطقيّ أن نجمع ونقوّم كلّ الوثائق المكتوبة والمصادر عن تاريخ سورية السياسيّ،بطريقة أخرى، تختلف عن تلك التي اتّبعناها في مجلّدات "تاريخ سورية في الألف الثـاني قبـل الميلاد".

ونعتزم الآن أن نضع تحت تصرّف القارئ هذا الكتاب،الذي يشير إلى المحفوظـات والمصادر الرئيسة، التي تخصّ مختلف المراحل من تاريخ سورية القديم، والذي يقدّم تاريخاً مختصراً مع هوامش،تدلّ على النصوص المقصودة، وعلى دراسات المختصّـين في ذلـك المجال.

إنّ العرض التاريخيّ، الذي يقدّمه هذا الكتاب يتميز عن مضمون كتابنا "تـاريخ سورية في الألف الثاني قبل الميلاد"، وذلك بشموله للألف الثالث (بناءً علـى المصـادر المكتوبة الموجودة) والألف الأوّل قبل الميلاد حتّى احتلال سورية على يـد الإسـكندر الكبير. وهكذا يغطي الكتاب فترة تزيد عن ألفي عامٍ من تاريخ سورية القديم.

يهتم هذا الكتاب بشكل أساسيّ، بالتاريخ السياسيّ بالمعنى الدقيق للكلمة. وعلـى الرغم من أنّ الشواهد المكتوبة لكلّ فترة،سيشار إليـها كاملـة،بذكـر المحفوظـات (الأرشيفات)، فإن العرض التاريخيّ الموجز يستفيد من تلك النصوص التي تحملنا مباشـرة إلى التاريخ السياسيّ، أي إلى الوضع الداخليّ والعلاقات الخارجية للوحدات السياسـيّة

السوريّة. أمّا الخلفيّة الاقتصاديّة والاجتماعيّة لهذه العلاقات، فلن نستطيع معالجتها بشكل كامل، وسيبقى خارج البحث أيضاً كلّ من التطوّر الثقافيّ والمعتقدات الدينيّة.

وبما أن كتلة المصادر المتعلّقة بالموضوع، تأتي من الألف الثاني قبل الميلاد، فإنّه لا يمكن تحاشي التطابق بين هذا الكتاب والمجلّدين الأوّل والثاني من "تاريخ سورية في الألف الثاني قبل الميلاد"؛ غير أن المصادر لا تُذكر هنا بتفاصيلها أو بنصوصها الأصليّة. إذ ليس في نيتنا أن يحلّ هذا الكتاب محلّ "تاريخ سورية في الألف الثاني قبل الميلاد"، ولكن الهدف هو إعطاء مدخل إلى المصادر والتاريخ السياسيّ دون مناقشة كلّ التفاصيل والقضايا. ومن غير الممكن أيضاً الإشارة إلى كلّ طبعات المصادر المسماريّة المذكورة في الفصول المختلفة، من هذا الكتاب، ولكن نرجو أن يصبح العثور على تلك الطبعات سهلاً من خلال استعمال المراجع المذكورة. وهناك نقص في المعلومات، فيما يخصّ بعض الفترات أو المناطق، لذا تعذر إعطاء انطباع عن التاريخ السياسيّ المتعلّق بها. هذا عدا عن مشكلة الكرونولوجي Chronology "تسلسل الأحداث وتأريخها"، التي تعدّ من أصعب المشكلات. فكما في كتاب "تاريخ سورية في الألف الثاني قبل الميلاد"، استخدمنا هنا ما يُعرف بـ "التأريخ المتوسّط"* للفترات التي سبقت النصف الثاني من الألف الثاني قبل الميلاد. ومع أنّ المؤلّف مطّلع بشكل جيّد على الحجج المقدّمة عن التأريخ القصير أو التأريخ الطويل [1] بكلّ أبعاده فإنه من غير المناسب، أن نعطي تواريخ ثابتة للتأريخ المتوسّط. وحتّى الآن لا توجد براهين قاطعة ومقنعة على دقّة أيّ من هذه التواريخ. تُرتّب الأحداث (التواريخ) لغاية فترة ما بعد منتصف الألف الثاني قبل الميلاد حسب التأريخ المطلق المختصر، بينما التأريخ المطلق للفراعنة المصريّين لا يزال موضع جدل،

---

* إن ترتيب الحوادث، وتحديد زمن وقوعها، في تاريخ الشرق القديم، قضية شائكة، لم يتوصل الباحثون في شأنها إلى رأي موحد. وتُستَخدَم حالياً ثلاثة أنظمة للتأريخ هي : التأريخ الطويل والتأريخ المتوسط والتأريخ القصير. وكمثال على الاختلاف بين هذه الأنظمة نجد حكم حمورابي حسب التأريخ الطويل يقع مابين 1848 – 1806 ق.م. وحسب التأريخ المتوسط مابين 1792 – 1750 ق.م. وحسب التأريخ القصير مابين 1728 – 1686. غير أن التأريخ المتوسط هو الأكثر شيوعاً بين علماء الآشوريات.

لذلك سنتبع قدر الإمكان التواريخ التي نشرها J.von Beckerath عام 1984 [2]. وإذا توافرت التواريخ المطلقة بكاملها، فسنستخدمها بحذر، لأنّنا لا نستطيع إغفالها. وسنعطي مزيداً من الاهتمام إلى الترتيب الزمنيّ النسبيّ، وبخاصّة التواريخ المتزامنة بعضها مع بعض. وهنا تطالعنا مشكلة أخرى، وهي: كيف نرتب الألفي عام التي سنبحثها من تاريخ سورية القديم في هذا الكتاب؟.

إنّ الأسلوب الأثريّ الذي يقسم العصور إلى عصور برونزيّة قديمة ومتوسّطة وحديثة، لا يستجيب لمتطلّبات التاريخ السياسيّ بشكل كامل، حتّى لو قُسم إلى فترات أقصر. وينطبق الشيء نفسه على نظام تقسيم العصور إلى ما يسمّى: ما قبل العصر السوريّ Proto Syrian، والعصر السوريّ الباكر Early Syrian، والعصر السوريّ القديم Old Syrian، والعصر السوريّ الوسيط Middle Syrian، والعصر السوريّ الحديث Neo-Syrian، والعصر السوريّ المتأخّر Late Syrian، وذلك بالتناسق والانسجام مع مراحل التاريخ الرافديّ. لذلك يبدو من الأنسب تفضيل التقسيم تبعاً للتطوّر السياسيّ لسورية نفسها، على الرغم من وجود ضعف عميق في هذا التقسيم.

لم تكن سورية كياناً سياسيّاً بحدّ ذاتها، (أي لم يكن هناك سلسلة من السلالات التي توارثت حكم سورية)، ولم يكن لمراحل تاريخها شواهد كافية ومدوّنة مأخوذة من المناطق السوريّة. لذلك فإنّ أجزاء هذا الكتاب يجب أن تُفهم على أنّها توفيق بين أجزاء خالصة من تاريخ سورية وتاريخ الدول المجاورة، التي تدخّلت في سورية، وتركت وراءها أدلّة مدوّنة. وقد انعكست هذه الحالة أيضاً في تنوّع الموادّ المكتوبة المتعلّقة بالموضوع، وذلك في مجالي الكتابة واللغة.

فمنذ الألف الثالث قبل الميلاد استعملت معظم المراكز المدنيّة الهامّة في سورية إمّا الكتابة المسماريّة الرافديّة ولاءمتها مع لغتها (الساميّة) الخاصّة بها، وذلك بتطوير هذا النظام الكتابيّ إلى نظام أبجديّ، وإمّا الهيروغليفيّة المصريّة.

إنّ الأدلّة المكتوبة اللاحقة، جاءت من الأقطار المجاورة التي احتلّت سورية، ولو بشكل جزئيّ، ودوّنت نقوشها بلغاتها الخاصّة بها. فالكتابة الهيروغليفية، استُعملت في سورية منذ أواخر الألف الثاني قبل الميلاد، واستُخدمت أيضاً في الأناضول كنظام كتابيّ للغة اللوفية. وفي الوقت نفسه تمّت الخطوات الأولى لتطوير نظام كتابيّ للغات الساميّة كالآراميّة والفينيقيّة [3].

من الجدير بالذكر أنّ معظم النصوص المكتوبة بهذه الكتابة (الهيروغليفيّة) فُقدت، لأنّها كُتبت غالباً على موادّ قابلة للتلف كأوراق البردي والرق. إنّ المرويّات التوراتيّة ومجموعة من كتابات المؤلّفين الإغريق والرومان أصبحت ذات أهميّة للألف الأوّل قبل الميلاد، وبخاصّة للفترة التي سبقت احتلال الإسكندر الكبير سوريةَ مباشرة. تزيد هذه التعدّديّة في الكتابات واللغات التي تخصّ تاريخ سورية القديم من صعوبة التقويم المنطقيّ للأحداث إذا اضطلع به مؤلّف واحد، حتّى وإن اعتمد، ولو جزئياً على نتائج الدراسات اللغويّة التخصّصيّة التي قام بها غيره.

ليس التاريخ السياسيّ مجالاً للقيام بدراسة موسّعة للموقع الطبيعيّ أو للمصادر الطبيعيّة الموجودة في المنطقة المعنيّة [4]. لذلك نكتفي بالملاحظات التالية التي تسلّط الضوء على العوامل التي كانت، أو يمكن أن تكون، قد أثّرت في التطوّر السياسيّ لسورية القديمة.

أوّلاً وقبل كلّ شيء نعني بسورية هنا المنطقةَ الواقعة بين البحر المتوسّط في الغرب ونهر الفرات أو الصحراء السوريّة في الشرق، ومابين غازي عنتاب ومنحدرات جبال طوروس الجنوبيّة في الشمال وخطّ وهميّ يمتدّ من جنوب صور حتّى درعا في الجنوب، ويتطابق هذا إلى حدّ ما مع الحدود الجنوبيّة الحاليّة لسورية ولبنان.

أثّر هذا الموقع الجغرافيّ، بين البحر المتوسّط وبلاد الرافدين من جهة، وبين الأناضول وفلسطين من جهة أخرى، في تاريخ سورية القديم بشكل حاسم، وذلك بتسهيله الانخراط في التطوّر السياسيّ للقوى المجاورة كمصر وبلاد آشور وبلاد بابل

وبلاد الحثّيين ومملكة حوري-ميتاني. ولكنّه خلق في الوقت نفسه صعوبة في دراسة تاريخ سورية القديم بسبب التنوّع الكبير في المصادر.

لقد كان لسورية تأثيرها وجاذبيّتها من الناحية الاقتصاديّة. فقد ألّفت جزءاً من "الهلال الخصيب" بسهولها الواسعة التي كانت تجذب المزارعين بظروفها الجويّة الجيّدة وتربتها الخصبة وأمطارها التي كانت تزيد على 300 مم سنويّاً. وكان الحال هكذا بشكل خاصّ في شمال سورية ووسطها [5]. أمّا الجبال الساحليّة فقد تميّزت بغناها بالغابات حيث الأرز والسرو والصنوبر، التي كانت أخشابها مطلوبة بكثرة في كلّ من مصر وبلاد الرافدين. أمّا العنب والزيتون فينموان أيضاً في المناطق المرتفعة من سورية، حتّى في التربة الصخريّة منها، وكانا من الصادرات المهمّة أيضاً. ومن الجدير ذكره، أنّ إنتاج سورية من الصناعات اليدويّة كالأنسجة المصبوغة (بالأرجوان) والأثاث المنزليّ والصناعات المعدنيّة والزجاج...إلخ دفع القوى الأجنبيّة إلى محاولة الحصول على هذه المنتجات السوريّة ليس بالتجارة وحدها بل باللجوء إلى القوّة العسكريّة أحياناً لكسبها كغنائم أو جزية.

كانت الأراضي الحراجيّة في سورية، على ما يبدو، أكثر كثافة في الماضي منها في الوقت الحاضر، وموزّعة على مناطق أوسع في السهول الحاليّة التي كانت تتمتّع بمناخ أرطب. ولا توجد دلائل على تغيّرات كبيرة في المناخ، خلال الفترة المدروسة، أي منذ الألف الثالث قبل الميلاد حتّى الآن، لكنّ معدّلات الأمطار السنويّة كانت متقلّبة فتأثّر الاستقرار بذلك وحصل التروح السكّانيّ أحياناً [6]. ورد ذكر غنى الجبال الساحليّة بالغابات في كتابات من مصر ومن بلاد الرافدين، فجبال الأمانوس، ومن ثمّ جبال لبنان، غدت "غابات الأرز" النموذجيّة في التقاليد الأدبيّة [7].

وثمّة قاعدة أخرى للاقتصاد السوريّ هي التجارة، وذلك لسببين هما: الموقع الجغرافيّ والإنتاج الاقتصاديّ. فقد أصبحت سورية، بمشاركتها بالتجارة البعيدة بالأحجار الكريمة، منذ نحو منتصف الألف الثالث قبل الميلاد، مركزاً للمبادلات

الإقليميّة، وبخاصّة في أوائل الألف الثاني قبل الميلاد، عندما برز العالم الإيجـــيّ وقـــبرص كشركاء في التجارة [8].

بدأت منطقة الساحل السوريّ، أي فينيقية، في أواخر الألف الثاني وبداية الألـــف الأوّل قبل الميلاد، بالتطوّر إلى "الوطن الأمّ" لنظام المستوطنات التجاريّة. وهكذا وُسِّـــع الأفق التجاريّ لمنطقة غرب آسية بشكل كبير.

تخترق سورية طرق تجاريّة مهمّة يمكن تتبّع مساراتها من الأدلّة المكتوبـــة، ومـــن الموادّ ذات المنشأ الأجنبيّ التي عُثر عليها في المراكز المدنيّة. أعطت تضـــاريس ســـورية، وبخاصّة سلسلة الجبال الممتدّة على طول الساحل، أعطت منافذ للموانئ، وبشكل رئيـس عن طريق فتحتين هما فتحة حمص بين جبل لبنان وجبال اللاذقيّة (بالقرب مـــن ســـهل عكار) فاتحة الطريق إلى جبيل (بيبلوس عند الإغريق) وإلى موانئ أخرى.

أمّا الفتحة الثانية فتقطع العاصي الأدنى وتقود إلى أوجاريت في الشـــمال. وقـــد كانت الفتحة الأولى بالتأكيد المدخلَ الأكثر أهميّة إلى داخل سورية من ســـاحل البحـــر المتوسّط، وهو المدخل الذي استخدمته أيضاً جيوش الفراعنة المصريّين من السلالة الثامنـــة عشرة.

وهكذا أدّت الظروف الطبيعيّة في سورية إلى قيام اتّصالات وتبادلات من جهـــة، وإلى جذب الجيوش الأجنبيّة من جهة أخرى. وإنّ الاختـــلاف في التوجّـــه السياســـيّ والاقتصاديّ بين المراكز الساحليّة والداخليّة، زاد من التعدّد ومن التغيير في مراكز الدولة.

يبدأ ملخصّ التاريخ السياسيّ في هذا الكتاب، مع العصر البرونزيّ الباكر (الألـــف الثالث قبل الميلاد)، وذلك عندما، بدأ المجتمع الطبقيّ المنظّم في الممـــالك الأولى، يظـــهر لأوّل مرّة في المصادر المكتوبة الصادرة من سورية أو المتعلّقة بها.

إنّ تطوّر الدولة كوحدة سياسيّة، والعلاقات بين الـــدول وحكّامـــها، ســـيكون الموضوع الرئيس في تاريخ سورية القديم، كما سنرى في الفصول القادمة. لكنّنـــا، لـــن

نغفل بعض المواضيع الأخرى مثل نوعيّة مناطق الاستقرار وكثافتها، والتطوّر الاجتماعيّ والاقتصاديّ...إلخ، وذلك عندما يكون لهذه المواضيع تأثير في التاريخ السياسيّ بالمعنى الضيّق للكلمة.

وفي الوقت الذي بدأ فيه تاريخ سورية يدخل المصادر المكتوبة، كانت عدّة ألوف من السنين قد انقضت من عصور ما قبل التاريخ. فقد عُرفت أولى المستوطنات البشريّة منذ الألف الثامن قبل الميلاد، أي منذ العصر الحجريّ الحديث ما قبل الفخّار[9]. وأثبتت الحفريّات الأثريّة وجود تواصل لمدّة طويلة في مناطق الزراعة والاستقرار، إلا أنّها تعكس في الوقت نفسه بعض التغيّرات وعدم الاستمراريّة في مناطق الاستقرار، ومنها ظهور المراكز المدنيّة (الثورة المدنيّة) وتطوّر الإنتاج الذي كان مرتبطاً بتقدّمٍ في توزيع العمل.و عرفت سورية المدن المحصّنة ذات المساحات المسوّرة في داخلها منذ العصر الحجريّ-النحاسيّ chalcolithic، وعزز وجود التنوّع الاجتماعيّ وجود نماذج وموجودات للبيوت الفرديّة.

ازدادت المستوطنات المدنيّة خلال العصر البرونزيّ الباكر، عدداً وحجماً، وظهرت أنظمة إقليميّة، تتميّز بوجود مكان مركزيّ لها، كما بدأت بعض المدن تظهر في المصادر المكتوبة مثل جبيل. ودلّت الشواهد الأثريّة أولاً ثمّ المكتوبة ثانياً على قيام تركيبة سلطويّة (كهنوتيّة) ليس فقط بين المراكز المدنيّة بل بينها وبين المناطق الريفيّة أيضاً.

وقامت في مناطق سورية القابلة للزراعة، خلال العصر البرونزي الباكر، مدن أو قرى. وربما كانت كثافة الاستقرار سبباً للخلاف بينها، وأحد العوامل، التي أدّت إلى ظهور الأرستقراطية المحلية، التي استخدمت القوة السياسية متمثلة بالملك.

تعطينا نصوص أرشيف (محفوظات) إبلا في شمال سورية الانطباع الأول عن هذا التطور السياسيّ وبداية نشوء الدولة.

المصادر

1. Cf.most recently, the discussion in P.Alstro (ed.) High, Middle or Low?, Gothenburg 1978.
2. J.von Beckerath,Handbuch der agyptischen konigsnamen,Berlin 1984.
3. For the problem of writing systems and languages of the historical sources pertaining to Syria cf.H.Klengel, Das Altertum 35 (1989) 150-157.
4. In general ,cf.E.Wirth , Syrien. Eine geographische Landeskunde ,Darmstadt 1971. Thishandbook concerns the territory of the Syrian Arab Republic, i.e.includes parts of northernMesopotamia and excludes the Lebanon. Many references to the natural conditions of ancientSyria are given; cf.also W.C.Brice (ed),the Enviromental History of the Near and Middle EastSince the last Ice Age, London - New York - San Francisco 1978, and GS I 19 - 14
5. Cf. L. Milano, Dialoghi di archeologia 3 (1981) 85-121 and (region of Ebla) A.de Maigert, in :L.Cagni(ed). Il bilinguismo a Ebla. Napoli 1984,329-335.
6. Cf. W.Haude, Die Erde 94 (1963) 281-312. This could stimulate "waves" of nomadicinstrusion,cf. H.Klengel,Ar Or 30(1962) 585-596 and M.Liverani, OA 7 (1968)77-89.
7. M.B.Rowton,AS 16(Fs Blandsberger),Chicago 1965,370-382;M.BRowton,JNES 26 (1967)M.W.Mikesell, The Geographival Review 59 (1969) 1-28 (deforestation of theLebanon); J.P.Brown, The Lebanon and Phoenicia, 1,Beirut 1969 (ancient sources).
8. H.Klengel, Handel und Händler im alten Orient, Leipzig 1979,61 ff. And 132 ff:SMEAEAZ 19(1978) 211-225;SMEA 24(1984) 7-19.
9. A survay of the architectural remains of Syria from the Neolithic to the Early Bronze Age and their bearing on the knowledge of social development is given by E.Lindemeyer, Untersuchungen zur Siedlungsgeschichte Syriens vom 8. Bis Ende des 3. Jahrtausends (Dissertation AdW der DDR, 1989), forthcoming.

الفصل الأول

العصر البرونزي الباكر

أسماء أعلام أو أسماء أماكن ســـورية،و تبدأ هذه الأسماء بالظهور خلال عهد الســلالة السادسة [3].

وبالإضافة إلى هذه الشواهد النقشية الفقيرة نسبياً، هناك معلومات أثريّـــة غنيـــة ومهمة في التاريخ السياسيّ،لتحديـــد مســـتوى التطـــور الاجتمـــاعي والاتصـــالات الثقافية.تخص هذه المعلومات أكثر ما تخص كثافة الاستيطان البشري والتقدم المدني، مـــع إشارات خاصة إلى شمال ســـورية ووسطها والمنطقة الواقعة على الفرات.

إنَّ اكتشاف محفوظات إبلا، في تل مرديخ الواقع على بعد نحو 55 كم جنـــوب غربي حلب، في سهول شمال ســـورية الخصيبة، قد زود الباحثين، ولأول مرة، بعـــدد كبير من النصوص من ســـورية نفسها[4]. إنَّ النصوص المسمارية، التي تعدّ نحو خمســـة عشر ألف لوح أو بعض"كسرة" لوح، اكتشفت بين عـــامي 1974 و1976،في أحـــد الأبنية وهو يسمى اليوم بالقصر ج (palace G)،وهي موزعة على ثلاثـــة أمكنـــة: في الجناح الشمالي الغربي لهذا المبنى الإداري المركزي (Archive L. 2586)، وفي حجرتـــين تقعان عند الرواق الجنوبي لما يسمى "قاعة الاســـتقبال" (Archives L 2712 and 2769)، وعند الرواق الشمالي للقاعة ذاتها (Archive L. 2875). كما تمّ اكتشـــاف مستودع ثانوي للألواح المسمارية، في المحيط الجنوبي من القصر ج، حيث كانت الألواح تحفظ على رفوف خشبية، أُحرقت وتحطمت خلال الكارثة التي وضعت نهاية لهذه الفترة (العصر البرونزي الباكر IV A = تل مرديخ II B1) من تاريخ "التل".

إنَّ تأريخ النصوص ما يزال موضع جدل، ويعتمد بشكل أساسي، علـــى تـــاريخ الدمار الذي لحق بالقصر ج. وإنَّ الخصائص الكتابية، وكذلك فحـــوى العديـــد مـــن المؤلفات الأدبية، يسمح لنا بمقارنتها مع النصوص المكتشفة في تل "أبو صلابيخ " الواقع في جنوب العراق، والمؤرخة بنحو 2600 ق.م. تعطي هذه النصوص زمناً لاحقاً للمـــواد المكتشفة في إبلا. من جهة ثانية،اكتشف نقش للفرعون "بيبي الأوّل" Pipi I بين أطلال القصر ج.

أولاً– الأدلة الأولى المكتوبة عن سورية وعصر محفوظات إبلا

1 - المصادر

قبل محفوظات إبلا، التي تهتمّ بـالتطورات الاجتماعيّـة والاقتصاديّـة في شمـال سـورية على الأقل، توجد معلومات مكتوبة من سـورية نفسها ومـن مصـر. فالتنقيبات الهولندية في جبل عرودة، على الضفة الغربية لنهر الفرات،كشفت عن بعض الألواح الطينية، التي تؤرخ في أواخر عصر أوروك الرافدي. وتتضمن هذه الألواح بعض التفصيلات عن الحياة الاقتصاديّة، ولكنها تثبت استخدام نظـام المقـاييس السـومري المعروف في جنوب بلاد الرافدين، وذلك دون أن تعطي أيّ معلومـات عـن الوضـع السياسي [1].

تذكر النقوش المصريّة الهيروغليفيّة، على اثنين وأربعين أثراً متنوعاً من جبيل، أسماء فراعنة مصريين (من السلالة الرابعة حتّى السادسة) وأسماء بعض الموظفين. وإنّ أقدم اسم معروف للفرعون هو خاسيخيموي Chasechemui (نهاية السلالة الثانية، نحـو 2670 ق.م). ويحمل أحد أقراص الأضاحي نقشاً لنجارين ملكيين. ومنـذ السـلالة الرابعـة فصاعداً (نحو 2600 ق.م وما يليها) تظهر أسماء فراعنة مصريين أكثر فـأكثر في هـذه النقوش، التي اكتشفت في هذه المدينة الساحلية السـورية (جبيل)[2]. وتشير نصـوص مصريّة،في وادي النيل نفسه، إلى امتداد التأثير المصريّ إلى شرق الدلتـا،خـلال عـهد السلالتين الخامسة والسادسة (نحو 2475–2195 ق.م)، وإلى استيراد الأخشاب أيضـاً، وبصراحة، من جبيل منذ العصر الثيني. وتذكر حوليات سنوفرو Snofru (Urk.I 236) أسماء أربعين سفينة، تحمل أنواعاً خاصة من الأخشاب، قادمة من لبنان. لكنها لا تذكـر

يعزى تدمير القصر ج،وبالتالي نهاية عصر محفوظات إبلا، إلى النشاطات العسكرية لشاروكين الأكّادي، مع أنه لا يتوافر حتّى الآن أي برهان قاطع على ذلك.تذكر النصوص أسماء ما لا يقل عن ثلاثة حكام، حكموا إبلا خلال عصر المحفوظات، ويعني هذا أنّ محفوظات إبلا، على ما يبدو، لا تغطي أكثر من ثلاثة أجيال. أمّا بالنسبة لتاريخ المحفوظات فمن الأفضل أن توضع حالياً في الفترة 2400 ق.م.

إنّ لغة النصوص، التي تسمى الآن "الإبلوية" أو "الإبلية"، تمثل مرحلة مبكرة ضمن التطور الطويل للغات الساميّة، وتنتمي إلى الفرع الشمالي (الغربي) من هذه الأسرة، وتتصل باللغة الأكّاديّة القديمة ومن ثم باللغة الأمورية.

تمت استعارة النظام المقطعي المسماري، من بلاد الرافدين في العصر قبل الشاروكيني (قبل شاروكين الأكّادي)، و لم يتضح حتّى الآن،ما إذاكانت الكتابةقد استعملت لفترة طويلة أم طُوّرت. يتعلق فحوى معظم النصوص بأمور اقتصاديّة وإدارية وباستطاعة المرء الافتراض أنّ الحاجات الاقتصاديّة قد أدّت إلى تلقي نظام الكتابة والتكيف معه في إبلا[5]. نشرت نصوصَ إبلا البعثةُ الأثريّة لجامعة روما في سلسلة ARET [6]، وقامت جامعة نابولي في الوقت نفسه، بنشر نصوص إبلا في سلسلة MEE [7] وظهرت حتّى الآن عدّة مجلدات[8]. وإلى جانب هاتين السلسلتين، نوقشت نصوص متعددة في مقالات نُشرت في المجلات العلمية المتخصصة، ولا سيما في مجلتي "دراسات إبلوية" (SEb) و"الشرق القديم" (OA) الإيطاليتين، وفي مجلة "ماري" (MARI) الفرنسية. وبسبب هذا النظام في النشر أصدر بعض الباحثين كشافات للنصوص لضرورتها[9]. وقد أمدتنا جبيل بنقوش، تذكر أسماء فراعنة وموظفيهم من تلك الفترة، وبخاصة من عهد السلالة السادسة. واكتشف نقش للفرعون بيبي الأوّل على غطاء إناء من المرمر من إبلا[10].

إنّ الدلائل المكتوبة. من عصر السلالات الباكرة، في بلاد الرافدين، لم تتضمن حتّى الآن، أيّة أسماء جغرافية من سورية، مع أنه من الواضح، أنه كانت تصل بضائع

إلى إبلا من جنوب بلاد الرافدين، وأماكن أخرى في شمال سـورية (والأناضول). ويفسر سبب قلة النصوص المتعلقة بالموضوع بنظام العلاقات التجاريّة التي كانت تتم عن طريق سلسلة من المراكز المدنية التي كانت تتوجه نحو المواقع المشهورة السالفة الذكر. ففي نهاية عصر السلالات الباكرة يتباهى "لوجال زاجيزي" Lugal zagesi أمير مدينة "أوما" Umma وملك "أوروك" Uruk بأنه أخضع كل البلاد الواقعة بين البحرين "الأعلى والأدنى" (أي بين الخليج العربي والبحر المتوسط) [11].

إنّ الشواهد الأثريّة العائدة إلى تلك الفترة، ومعظمها من مواقع مثل تل ورديخ (إبلا) وجبيل، تشير بوضوح إلى علاقات شمال سـورية ووسطها مع بلاد الرافدين ومصر. فالمواد ذات المنشأ المصري، تستمر في الظهور بين مكتشفات جبيل، وتظهر في إبلا أيضاً، حيث كانت تلتقي مع تلك القادمة من بلاد الرافدين.

2 – عرض تاريخي موجز

إنّ ندرة الشواهد العائدة إلى الفترات السابقة لمحفوظات إبلا وعدم دقتها، وبخاصة فيما يتعلق بالتاريخ السياسيّ، دفعنا إلى إعطاء نظرة سطحية عن الوضع في سـورية. وتؤيد المواد المكتوبة الانطباع المأخوذ من الدراسات الأثريّة، وهو أن سـورية كانت تتحمل بمفردها أعباء التطور السريع في اقتصادها، ولو على الأقل في بعض الأماكن المركزية المحددة. وتشير الآثار المكتشفة في منطقة الفرات، وبخاصة في جبل عرودة إلى قيام اتصالات مع حضارة أوروك في جنوب بلاد الرافدين. وينطبق هذا على إبلا أيضاً، التي كانت مكاناً مأهولاً بالسكان منذ نحو 3500 ق.م. كانت هذه المناطق مكتظة بالسكان، وهذا ما يمكن استنتاجه من مئات أسماء الأماكن التي تذكر فيما بعد في نصوص إبلا. وكانت هنا علاقات تجاريّة وثقافية مع المناطق المجاورة ومع مصر التي كانت تركز على المنطقة الساحلية، وبخاصة على مينائها المهم جبيل. وما كان يجذب المصريين إلى المنطقة الساحلية هو غنى جبالها بغابات الأرز والتنوب والصنوبر. وإنّ اكتشاف فأس مصريّة في وادي نهر إبراهيم، وهو المدخل الأهم من ساحل البحر إلى

منطقة الغابات، يشير إلى وجود فرق مصريّة من قاطعي الأشجار،كانت تعمل في لبنان خلال عهد السلالة الرابعة. وتظهر المنتجات الحرفية والمعمارية المنتشرة في مواقع مختلفة قيام اتصالات ما بين سورية ومصر وبلاد الرافدين.

ويثير اكتشاف أشياء مصنوعة من اللازورد، في كل من سورية (إبلا) ومصر اهتماماً خاصاً لدى الباحثين. وقد يعتبر وجود هذه الأشياء برهاناً على نظرية ظهور طريق تجاريّة طويلة تبدأ من أفغانستان وتعبر إيران وبلاد الرافدين إلى سورية. ومن المحتمل، أن يكون هذا التكامل في نظام مبادلات عالمي، قد مكّن مراكز سورية متعددة من الازدهار، وساعد على تسريع تطورها من مستوطنات صغيرة إلى مراكز مدنية تحميها أسوار محصنة، وتدار مركزياً، وذات أسواق داخل الأسوار.ويمكن الحكم على نتائج هذا التطور من الشواهد المأخوذة من إبلا،وقد يتبادر للذهن أن إبلا لعبت في السابق دوراً بارزا في سورية.

إنّ الفترة القصيرة نسبياً، التي تتحدث عنها نصوص إبلا، لا تسمح بإعطاء وصف كامل للتطورات السياسيّة، ومن الصعوبة بمكان، أن نعطي انطباعاً عن الوضع السياسيّ الذي تصفه هذه النصوص.إلا أن المواد المكتوبة عن تلك الفترة (أي نحو 2400 ق.م)،على الرغم من أنها لم تنشر بشكل كامل حتّى الآن، تشير إلى بعض الحقائق المتعلقة بالتاريخ السياسيّ.

من الواضح أن إبلا تذكر في الوثائق على أنها مركز إداري واقتصادي، على الأقل، لمنطقة شمال سورية الداخلية. وقد راقبتْ جزءاً من الطريق التجاريّ الممتد ما بين بلاد الرافدين ووسط سورية، وطورت بعض الحِرف الخاصة، ونظمت العمليات الزراعية وتربية الحيوانات. ومن الأهمية بمكان، ما عكسته نصوص إبلا عن إنتاج الصوف وتحضيره لصناعة النسيج.

أمّا عن الأفق الجغرافيّ لهذه النصوص، فعلينا أن نفرق بين شواهد النصوص التي هي من أصل إبلوي، وغالبيتها ذات محتوى إداري واقتصادي، وبين بعض المؤلفات

الأدبية التي وضعت على نسق التقاليد الرافدية. يصل النوع الأوّل المتعلق بالتاريخ السياسيّ إلى أعالي بلاد الرافدين ووسطها والمنحدرات الجنوبية لجبال طوروس، والمنطقة الساحلية السورية (مع أن الشواهد الخاصّة بالموانئ ما تزال قيد المناقشة) ومن ثم منطقة حماة. أما النوع الثاني، فيرتبط ارتباطاً وثيقاً بالتقاليد الكتابية، التي تعكسها النصوص المكتشفة في تل "أبو صلابيخ" ونصوص "مدرسة كيش". تورد النصوص الإدارية والاقتصادية الإبلوية أسماء عدد من الحكام (en) لمدن مختلفة. تذكر فيما يخص إبلا، قائمة أضاحي (ARET VII 150) أسماءَ بعض حكام إبلا، الذين حكموا المدينة قبل عصر المحفوظات الملكية وخلاله. مما يسمح لنا بوضع تسلسل لهم لا يتطابق مع تسلسل الأجيال:

أبورليم Abur-Lim، أجورليم Agur-Lim، أبي دامو (Ybbi- Abi-Damu damu)، بادامو Ba-Damu، إناردامو Enar-Damu (yihar-Damu)، إشار ملك Ishar-Malik، كوم دامو Kum-Damu (kun-Damu)، أدوب دامو Adub-Damu (Ya'dub-Damu)، إجريش خلم Igrish-Halam (Yigrish-Halam)، إركب دامو Irkab-Damu (Yirkab-Damu). وتشير الشواهد إلى أن إشار دامو Ishar-Damu كان حاكماً آخر لإبلا.

إنّ سلالة حكام (ملوك) إبلا، بدأت بالتأكيد، قبل عصر المحفوظات الملكية، وباستثناء الأسماء الثلاثة الأخيرة، لاتذكر بقية الأسماء في النصوص الإدارية والاقتصادية. وتُظهر نصوص محفوظات إبلا تزامن فترة حكام إبلا مع عهود حكام بعض البلدان والمدن الأخرى في سورية، وفي أعالي بلاد الرافدين. ومن الأهمية بمكان التزامن مع حكام ماري مثل: إبلول إل Iplul-Il ونيزي Ni-Zi وإنّا داجان Enna-Dagan وإكو شار Iku-(I)shar وخيدار Hidaar، ومع حكام إمار مثل: إب-دامو Ib-Damu وإشغي دامو Ishgi-Damu وروسي دامو Rusi-Damu والملكة (مليكتوم)، أي تيشا ليم Tisha-lim (زوجة روسي دامو) وتيبور ليم Tibur-lim.

علاوة على ذلك،فإن نقش بيي الأول Pepi I الفرعون المصري، والذي اكتشف في القصر ج في إبلا،يمكن أن يُربط مع عصر المحفوظات. إن معظم الإشارات إلى حكام (en) المدن والبلدان،تُعطى دون ذكر اسم العلم. ومع أن اللقب (en) يُترجم غالباً "ملك" فإنه من غير الواضح،حتى الآن،ما إذا كانت إبلا مملكة فيما سبق. تؤكد نصوص إبلا،لأكثر من أربعين مدينة،وجود مجلس للشيوخ فيها،يتقاسم السلطة بوضوح مع الحاكم (en) والأشخاص المسؤولين الآخرين،وهذا يدعم وجهة النظر القائلة : إن الحاكم (en) كان زعيماً لكيانات تطورت في شكل دول - مدن،ولكنه لم يكن ملكاً. كان يوجد إلى جانب الحاكم(en)ومجلس الشيوخ مناصب أخرى، يرد ذكرها مثل اللوجال Lugal والمشكيم Mashkim والأوجولا Ugula (الذين كانوا يمثلون قرية أحياناً) وغيرها.

كانت إبلا المركز الإداري والاقتصادي لمنطقة، ربما كانت تراقبها سياسياً أيضاً. وليس بالضرورة أن تكون هذه المنطقة متطابقة مع الأفق الجغرافي للنصوص،وعلى الرغم من ذكر إرساليات إلى إبلا من أماكن بعيدة. فالسعاة،كانوا يذهبون ويأتون،وكانت جماعات التجار تجوب الطرقات جيئة وذهاباً بين البلدان والقرى. ولكن من الصعب معرفة ماإذا كانت هناك تبعية سياسية لإبلا أم لا. وعلى أية حال،فإن تسمية إبلا "إمبراطورية"يمكن أن يكون تفسيراًخاطئاً للشواهد المكتوبة. قد تكون مملكة إبلا، شملت سلسلة من الأماكن والمقاطعات في شمال سورية مابين الفرات ووادي العاصي، ومابين منحدرات طوروس الجنوبية وخط يمر في وسط سورية.

وتوجد شواهد قليلة، عن علاقات إبلا السياسية مع مراكز سورية أو رافدية أخرى،ولم يرد ذكر مصر إطلاقاً. علاوة على ذلك فإنه من الجدير ذكره،أن الفترة التي تغطيها محفوظات إبلا، هي فترة قصيرة جداً،ويقتصر اهتمام النصوص على الشؤون الإدارية والقتصادية. إن معظم النصوص المهمة المتعلقة بالتاريخ السياسي، والتي نشرت حتى الآن،ماتزال موضع جدل. فالنص TM 75 G.2367 دُرس مرات عديدة، وفُسر

على أنه تقرير عسكري من إبلا (جيوفاني بتيناتو) أو رسالة تقديم (تعريف) من ماري (إدتسارد). ويشير النص إلى عمليات عسكرية، قام بها حكام ماري في منطقة الفرات وإلى امتداد نفوذ ماري شمالاً بمحاذاة الفرات حتى إيمار وخازوان (خاشوم) (Hazuwan - Hashum)، وذلك قبل أن تتمكن إبلا من استعادة نفوذها هناك. ونعلم من نصٍ آخر، أن ابنة إركب دامو، حاكم إبلا، زُوِّجت من حاكم إيمار، ويعد هذا دليلاً مبكراً على ممارسة دبلوماسية، بهدف تقوية الروابط بين السلالات.

وتعرض النصوص الاهتمامات الحيوية لإبلا، في مناطق مابعد الفرات، أي على مسار الطريق التجارية القادمة من بلاد الرافدين. وهذا ما يشير إليه النص TM.75 B.24 20 الذي يعتبر معاهدةً بين إبلا وآشور، أو بين إبلا وأبارسال Abarsal، وهو مكان أو منطقة مختلفة عن آشور. تتعلق المعاهدة بالنشاطات التجارية لتجار إبلا في منطقة الفرات أو الخابور. ويذكر النص احتمال مقتل تجار أو سعاة، وتسليم الفارين، والحكم بإعطاء ماشية أو أشخاص من دول أخرى غير إبلا، كتلك التي تتسبب في إلحاق الأذى بالمركز السوري الشمالي (إبلا). ومن الواضح أن إبلا تظهر هنا في موقع أقوى من شريكتها في المعاهدة.

وينعكس التوتر بين إبلا وجيرانها في النص TM.75.G.2561، وهو وثيقة عن " التجسس السياسي" (حسب بيتيناتو). وأبطال هذه الوثيقة هم حاكم (en) أدو Adu (ربما شرق الفرات)، وهو مكان يرد ذكره في معاهدة أبارسال/آشور، وحاكم ماري، ومدينة ماري ممثلة على مايبدو بشيوخها. وبعد عدة مراسلات مع ماري، التي حاولت إلقاء ظلال سيئة على إبلا، خلُصَ حاكم أدو إلى نتيجة مفادها، أن " الصداقة مع إبلا ليست جيدة، ومن الأفضل إقامة صداقة جيدة مع ماري " (بخلاف تفسيرات بيتيناتو). من الجدير بالملاحظة أن اللوح كان بين محفوظات إبلا.

وتزودنا نصوص إبلا، أيضاً، بنحو عشرين اسم سنة، ولكن من الصعب عزوها إلى فترة حكم حاكم معين. فهي تشير، على سبيل المثال لاالحصر، إلى هزيمة أو موت

ملك ماري، ونهاية حكم إركب دامو وهزيمة ماري. وهكذا، فإن نصوص إبلا تزودنا بنوع من الأضواء الكاشفة على الوضع السياسي، ولو على الأقل، في شمال سورية، وذلك نحو 2400 ق.م. ومع استمرار نشر النصوص، فإن جميع التقويمات التاريخية المعطاة،حتى الآن، تُعد مؤقتة،وقابلة للإضافات والتصحيحات.

ولكن نستطيع أن نؤكد حدوث تطور سياسي واجتماعي في سورية، خلال تلك الفترة، أدى إلى تشكيل أولى الدول، مع تغيرات في البنية السياسية باتجاه الملكية والسيطرة السياسية لبعض الأماكن المركزية، ومنها إبلا على سبيل المثال.

كانت إبلا بالتأكيد، الوحدة الأكثر بروزاً وشهرة من الناحيتين الاقتصادية والسياسية داخل سورية، وكان توجهها الرئيسي باتجاه الشرق، أي باتجاه منطقة الفرات، وماخلف هذا النهر. وخلال عهد آخر ملكين لإبلا، كان هناك انحطاط في قوة ماري، وسيادة سياسية واقتصادية لإبلا، في المنطقة الممتدة مابين جبال الأمانوس وشمال لبنان في الغرب، وحتى الفرات والبليخ في الشرق، ومابين منحدرات طوروس الجنوبية في الشمال وحتى سهول حمص في الجنوب. ويبدو أن علاقات اقتصادية وثيقة، أُقيمت مع مصر في هذه الفترة.

وإذا أخذنا شاهد " الحاكم " (en) كدلالة على تطور سلسلة من المراكز الأخرى، أيضاً، فإن العدد والتحديد المؤقت لمواقع هذه المراكز، يشير إلى التوجه نحو تنظيم الدولة في كل الأجزاء الشمالية من " الهلال الخصيب ". ويبدو أن معظم هذه الأماكن،كانت مدناً صغيرة أو قرى في شمال سورية، وبمحاذاة الفرات، وفي المناطق الزراعية الجافة في أعالي بلاد الرافدين. ويدل هذا على وجود منطقة متمدنة، بحيث يمكن استخدام ذلك كدليل على صحة النصوص اللاحقة. أما فيما يخص جنوب سورية، فلا يوجد هناك اتفاق حول تحديد بعض المواقع أو مطابقتها، في المنطقة الواقعة إلى الجنوب من سهول حمص. فأوجاريت على الساحل السوري، والموجودة قبل ذلك، كما تدل عليها التنقيبات الأثرية، ورد ذكرها في الأطلس الجغرافي من إبلا،ذلك النص

الموضوع حسب التقاليد الرافدية (يشبه نصوص من أبو صلابيخ)، ولكـــن، لم يــرد ذكرها، في النصوص الاقتصادية، التي نُشرت حتى الآن. ومطابقة أسماء أماكن تقـــع إلى الجنوب من أوجاريت مثـــل : بطرونـــا Batruna وأرواد Arwad وإرقاتـــا Irqata وصومور Sumur وصيدا Sidon وصريبتا Sarepta وصور Tyre لم يُبَرهَن عليـــه، بشكل نهائي، حتى الآن. والأمر كذلك أيضاً، مع جبيل، هذه المدينة، الـــتي يمكـــن أن تكون، قد لعبت دور الوسيط بين إبلا ومصر، هذا على الرغم من أن قـــراءة Du-Lu في نصوص إبلا غير قابلة للمطابقة مع Gublu/جبيل بشكلٍ مؤكد.

وتمثل نقوش من جبيل الفرعونَ المصري بيبي الأول، الذي ذكر اسمه في نقش علـى إناء، اُكتشف في إبلا أيضاً. أما بشأن العلاقات بين ســـــــورية والأنـــاضول، فـــإن محفوظات إبلا لاتزودنا بأية شواهد واضحة.

ثانياً – سورية منذ عصر محفوظات إبلا حتى نهاية الألف الثالث

1 – المصادر

توصف القرون التالية لسقوط إبلا وتحطم محفوظات القصر الملكي ج غالباً بـ "عصر الظلام"، وهذا ما يلاحظ على الأقل، فيما يخص الشواهد المكتوبة. وقد ترافق ذلك مع تطور في تكوين دول إقليمية قوية في بلاد الرافدين. وعلى أية حال، فقد بدأت تظهر مصادر جديدة للمعلومات بصدد حملات عسكرية، وجهت نحو المنطقة السورية. فتوسع دولة أكّاد جلب سجلات تاريخية مكتوبة، والحملات، التي قام بها ملوك بلاد الرافدين إلى سورية، أصبحت جزءاً من تقاليد، بقيت غالباً محفوظة، في أذهان الناس لعدة قرون من الزمن.

إن نقوش ملوك أكاد، سواء التي وصلتنا كوثائق معاصرة، أو تلك النسخ اللاحقة عنها، تعطينا انطباعاً،عما كان يجري في سورية، خلال الزمن الذي كانت فيه سورية، ضمن أفق هذه النقوش. وعندما نتكلم عن عصر دولة أكاد فهذا يعني بالمرتبة الأولى عهدي شاروكين Sharrukin (2340 – 2284 ق.م) ونارام سين Naram-Sin (2259 – 2223 ق.م) [12].

وبعد سقوط مملكة أكاد والغزو الغوتي، فإن أول شاهد من بلاد الرافدين عن سورية، يأتي من جيرسو Girsu (لاجاش Lagash). فالنشاطات التجارية للسلالة الحاكمة في هذه المدينة (سلالة لاجاش الثانية)، وبخاصة نشاطات جوديا Gudea (نحو 2144 – 2124 ق.م)، تظهر في مجموعة من النصوص التي تتعلق بالبضائع المستوردة، بما فيها البضائع القادمة من المناطق السورية نزولاً مع الفرات[13]. وقد خلّف عصر سلالة أور الثالثة عدداً كبيراً من النصوص الاقتصادية. بعضها، الذي مصدره مدن مثل

لاجاش ودريهيم Drehim ونيبور Nippur،يشير إلى استمرار الاتصالات التجارية مـع سـورية.ومما لاشك فيه، أنه يُعزى إلى تلك الاتصالات، نموذج معجم مفردات مـن أور، عُثر عليه في جبيل[14].

إلى جانب الإشارات في النصوص الاقتصادية، هناك نقش الملك شوسـين -Shu Sin (2036 – 2028 ق.م)، الذي وصل إلينا كنسخة بابلية قديمة، عن نقش أصلـي تذكاري، وفيه ذكر لأسماء جغرافية من سـورية [15].

وقد ترك المصريون بعض النقوش الهيروغليفية القصيرة في جبيل، يرد فيها ذكـر ملوك من أواخر عهد الامبراطورية القديمة.وتشهد على علاقات مصر مع سـورية، خلال هذه الفترة المكتشفات الأثرية أيضاً [16].

2 – عرض تاريخي موجز

إن المصادر المتوافرة حالياً، عن الفترة التي ندرسها، غير كافية حتى لدراسة تـاريخ سياسي مجمل. والأشياء الثابتة، حتى الآن، هي أن توسع مملكة أكـاد، طـال المـدن السـورية، وكانت هناك صلات بين جوديا وسلالة أور الثالثة وسـورية، علـى الأقل على المستوى الاقتصادي، وكان هناك تغـير في الـتركيب البشـري لسـكان سـورية. ولاتعكس النصوص وجود مراكز سياسية أقوى في سـورية، والتي يمكن أن تكون قد قاومت فتوحات ملوك بلاد الرافدين. غير أن مدناً مثل أورشـو Urshu وإبلا وجبيل استمرت في الوجود، وقد برهنت الدلائل الأثرية أن قطنة كانت المكـان المركزي في سهل حمص. كما وجدت آثار في مواقع في شمال سـورية ووسـطها، أُرخت على أواخر الألف الثالث قبل الميلاد.

يذكر شاروكين الأكادي ماري ويرموتي Yarmuti وإبلا، في سياق حديثه عـن حملته إلى "غابة الأرز" و"جبل المعدن الثمين "، ويعني هذا في جميع الاحتمالات، جبـال الأمانوس وطوروس. وقد ادعى شاروكين، بأن إبلا، هي جزء من الأراضي، التي منحـه

إياها الإله داجان Dagan،الذي عبده شاروكين في توتول Tuttul، والتي اختصرت بأنها " الأراضي العليا ".

تعتبر حملة شاروكين، حالياً، السبب في نهاية القصر ج في إبلا. إلا أنه يجب أن نضع في الحسبان أن هذا مجرد توافق تأريخي محتمل، يمكن أن يستخدم كدليل، حتى الآن. وعلى أية حال، لا تعني فتوحات شاروكين دمج المنطقة السورية في دولة أكاد، فحتى الآن، لا توجد شواهد على محاولة ضمان السيادة بوساطة إجراءات إدارية.

إن ادعاء شاروكين السيطرة على كل الأراضي الواقعة بين " البحر الأدنى" و"البحر الأعلى"، كما هو موضح في نسخ لاحقة (من العصر البابلي القديم) عن النص الأصلي، يتطابق مع العرف التقليدي، أنه فتح " الأراضي الغربية" خلال السنة الحادية عشرة من حكمه، وأنه قام برحلة بحرية إلى قبرص. ومعروف أيضاً، من رواية لاحقة، كما يعكس ذلك نص ملحمي، أن شاروكين، قام بحملة عبر جبال طوروس، وصل فيها حتى بوروشخاندا Purushhanda في الأناضول، بغرض تعزيز المصالح التجارية الرافدية. ويذكر نص من العهد الآشوري الحديث (من المحتمل أنه من عصر شاروكين الثاني) أن جميع البلدان الواقعة بين الخليج العربي (ديلمون) وماجان من ناحية، وكبتارا Kaptara (كريت) وأنكو Anaku (قبرص؟) من ناحية أخرى، خضعت لشاروكين الأكادي ثلاث مرات. وقد دونت هذه الفتوحات الثلاثة في المصادر الآشورية المتأخرة. ويمكن أن يعتبر ذلك إشارة إلى " تقليد تاريخي" متوارث منذ عهود طويلة، ويرتبط بانتصارات شاروكين في سورية، والتي يعود خاتوشيلي الأول Hattushili، ملك الحثيين (القرن 17 ق.م) إلى ذكرها في نقشه ثنائي اللغة، إذ يذكر عبور شاروكين للفرات. وبما أن النص، يشير إلى فتح خاخوم Hahhum، يصبح واضحاً، أن خاتوشيلي الأول، اعتقد أن شاروكين عبر النهر من الشمال، ولكن هذا الفتح واتجاه العبور يبقيان غير مؤكدين، وتطالعنا مشكلة أخرى هي : ما إذا كان

شاروكين تغلغل في ســــورية، حتى وصل إلى لبنان والشواطئ المتاخمة أم لا. وحـــول هذه النقطة، ما علينا، إلا أن ننتظر شواهد أخرى.

كان ريموش Rimush (2284 – 2274 ق.م) خليفة شاروكين فخوراً، أيضـاً، بسلطته على البلاد الواقعة بين " البحرين الأعلى والأدنى ". إلا أنه لا يوجد برهان، علـى أنه حكم فعلاً المنطقة الســـورية. ويمكن أن يكون هذا الادعاء مجرد فكرة، أخذها من شاروكين. ويظهر تأثير ريموش في أعالي بلاد الرافدين، كما تشهد عليه علـــى الأقـل، المكتشفات الأثرية في تل براك. ويصبح الوضع، أكثر وضوحاً، في عهد نـارام سـين. الذي أطلق على نفسه لقب حاكم بلاد " سوبارتوم Subartum "، الواقعة في شمال بلاد الرافدين وحتى " غابة الأرز "، والتي تحدد عادة بجبال الأمانوس. ويتباهى نارام سين، بأنه أول من أخضع أرمان وإبلا، حيث أخذ حاكم أرمانوم ريش أدد Rish - adad أسـيراً. أما حاكم إبلا، فلم يرد ذكره. وقد يكون هذا تعزيزاً للآعتقاد القائل بعدم وجود حاكم على الإطلاق، في ذلك الوقت. وتصبح مطابقة أرمانوم Armanum مع حلب موضـع شك، إذا أخذنا بالافتراض القائل بموقع "هذه المدينة الكبيرة المحصنة" على الطريق بـــين سيبار وإبلا، وعلى الفرات أو أحد روافده الرئيسية. وهكذا يغدو من الصعب أيضـــاً أن نطابق أوليشوم Ulisum، التي ذكرها نارام سين، ووصفها بأنها قاعدة أمامية لفتوحاتــه، مع أولاّزا Ullaza، الواقعة على الساحل السوري إلى الشمال من طرابلس.

ويذكر الملك الأكادي شاركالي شاري، ابن وخليفة نــــارام ســين، (2223 – 2198 ق.م) في أحد تواريخ سنوات حكمه، أنه المنتصر على الأموريين (مارتو Martu بالسومرية)، في منطقة جبل بسار Basar (جبل بشري شمال شرقي تدمر)، ويتبـــاهى بأنه أنجز، ماأنجزه أسلافه المشهورون، أي أنه وصل إلى الأمانوس والبحر الأعلى.

إن التفسير التاريخي لهذا التأريخ غير واضح تماماً، ويمكن أن يشير إلى صراع، لــــه علاقة بتوسع الإمبراطورية الأكادية، أو على الأرجح، التصدي لجماعات أشباه البـــدو، التي كانت تحاول الدخول إلى المناطق الزراعية في بلاد الرافدين. وهكذا فإن النصــــوص

تشير على الأقل، إلى سيطرة مؤقتة على المنطقة السورية، من قبل شاروكين ونارام سين. ولكن لم يُبرهن، حتى الآن، على وجود بعض شواهد أثرية في مواقع سورية، لها علاقة بحملات الملوك الأكاديين على سورية. وإذا كانت النشاطات العسكرية لشاروكين السبب في نهاية سيطرة إبلا على شمال سورية، فإن هذا الافتراض، سيكون من أهم الحوادث التاريخية، في هذه الفترة.

خلال القرون اللاحقة، من الألف الثالث قبل الميلاد، اكتسبت أورشو ومدن أخرى بعض الأهمية في التجارة والاقتصاد، وذلك موثق في نصوص مصدرها جنوب بلاد الرافدين. فسلالة لاجاش الثانية/ممثلة بشكل خاص بجوديا، كانت تتلقى الأخشاب من جبال الأمانوس (عن طريق إبلا وأورشو)، والأحجار من بسالا Basala (جبل بشري)، و المنسوجات من إبلا.أما سلالة أور الثالثة (2111 - 2003 ق.م)، فكانت على علاقات اقتصادية، وربما سياسية، وطيدة مع عدة مدن مثل إبلا وأورشو. وقد جاء ذكر موكيش، الواقعة عند مصب العاصي والمدعو إبداتي Ibdati من جبيل، الذي يبدو، أنه كان الشخصية القيادية (إنزي) في هذه المدينة الساحلية، على عهد أمارسين - Amar Sin (2045 - 2037)ملك أور. وهناك نص آخر من الفترة نفسها تقريباً (السنة السابعة لحكم أمارسين)، عُثر عليه في دريهم، يذكر رسولاً لشخص يدعى ميجوم (Me-Gu-Um)، وهو حاكم (إنزي) إبلا. وهناك بعض الشواهد الأخرى، التي تم اكتشافها في قطنة (المشرفة قرب حمص)، حيث تظهر بوضوح التأثيرات السومرية في فن العمارة (معبد نين جال) وفي آثار أخرى.

لم يذكر جوديا حاكم لاجاش أي أمير سوري كشريك له في التجارة، وتشير المصادر المكتوبة، من عهد سلالة أور الثالثة، إلى إبداتي من جبيل فقط. ويظهر في نقوش ملوك أور لقب "ملك جهات العالم الأربع"وهذه سابقة لاتقوم على أساس واقعي. ويذكرتاريخ إحدى سنوات حكم أورنامو، مؤسس السلالة، حملة من " الأدنى إلى الأعلى "، دون تحديد الوجهة الجغرافية للحملة. وحسب نسخة بابلية قديمة من كتابة

الملك شوسين Shu - Sin (2036 - 2028 ق.م)، نجد أنه كانت هناك بعثة إلى " البلد الذي يُقطع منه الأرز"، وتظهر في هذا السياق إبلا وماري وتوتول وأوركيش Urkish (في أعالي بلاد الرافدين) وموكيش وأبارنوم Abarnum. ولايوجد دليل أو برهان قاطع في النصوص المعاصرة، حتى الآن، على قيام هذا الملك بحملة على سورية. غير أن الحقيقة، التي جاء ذكرها في أحد نصوص لاجاش، والتي تقول إن إبلا، كانت على ارتباط وثيق مع أورشو، تدعم الافتراض أن أورشو، قد ألقت بظلها السياسي على إبلا. وهكذا، فإن المصادر الرافدية المكتوبة، تعطينا معلومات قليلة جداً عن الوضع السياسي في سورية، خلال القرون الثلاثة الأخيرة، من الألف الثالث قبل الميلاد.

يبدو أن تغيرات، قد حدثت في وجهة سير الطرق التجارية الرئيسية بين سورية وبلاد الرافدين، وربما كان ذلك خلال العصر الأكادي.أولاً: من الواضح أن الطريق الشمالية انحرفت أكثر إلى الشمال، وهذا يقوي أهمية أورشو. ثانياً: إن التطور المدني لقطنة الواقعة في وسط سورية، يمكن أن يشير إلى أهمية تطور " الطريق الصحراوية "، إذا افترضنا مقدماً، أن قطنة، لم تكن تقع على الطريق الشمالية - الجنوبية العابرة لسورية فحسب، بل كانت، نقطة تقاطع على الطريق القادمة من الشرق أيضاً. وكان يمتد منها مباشرة طريق إلى ساحل البحر المتوسط، وربما أيضاً إلى البقاع ومصر.

وفي سياق الحديث عن أهمية العلاقات مع مصر، فإن جبيل، استمرت في بقائها المكان، الذي كانت تُشحن منه البضائع من سورية إلى مصر وبالعكس. إن نقوش جبيل، تُظهر أن ذروة العلاقات الاقتصادية بين سورية ومصر، كانت خلال عهد السلالة السادسة، كما تذكر، مراراً، الفرعون بيبي الأول المعاصر لسلالة أكاد. وكانت قوة مصر، في عهد هذا الفرعون، في تراجع، وأثر هذا كثيراً على وضع مصر في سورية. ومع ذلك، بقيت هناك بعض العلاقات التجارية مع سورية خلال

مايُعرف بـ " الفترة الانتقالية الأولى". وربما ساعد هذا الوضع تجار بلاد الرافدين، الذين كانوا في خدمة ملوك أور، على كسب موطىء قدم أقوى لهم في جبيل.

إن الدلائل المتوافرة، سواء من النقوش أو من الآثار، والتي تشير إلى توسع انتشار السكان المتكلمين بلغة سامية غربية، أي الأموريين، تظهر الآن، ذات أهمية لدراسة التاريخ السياسي. فشاركالي شاري خاض معركة مع الأموريين في منطقة جبل بشري، ويشهد على تغلغل المجموعات الأمورية داخل منطقة " الهلال الخصيب " المتاخم للصحراء السورية، تزايد أسماء الأعلام السامية الغربية في نصوص سلالة أور الثالثة. وقام ملوك أور بمحاولات فاشلة للإبقاء على الأموريين خارج المساحات المروية من مملكتهم. أما بالنسبة لسورية، فإن استيطان الأموريين، أثر في البنية السياسية بشكل كبير. فبعد احتكاكهم بشكل أكبر مع الجماعات الأكثر استقراراً، وتطورهم من الحالة البربرية، التي كانوا يُنعتون بها في التقاليد الأدبية الرافدية، فقد أصبحوا، بوضوح، جزءاً متنامياً من السكان المحليين. وهناك بعض الشواهد الأثرية، التي يمكن أن تُربط مع هذا الوضع السياسي والاجتماعي، في أواخر الألف الثالث قبل الميلاد. وفي هذا السياق، فإن النتيجة الأكثر أهمية هي "انقطاع رئيسي في التطور المدني"، وهذا مايظهر بوضوح، في نتائج الحفريات الأثرية، التي جرت في مواقع مثل أوجاريت، وفي سهل العمق، وفي قطنة، وفي مواقع أخرى في وسط سورية. وهناك أيضاً منتوجات حرفية من جبيل، يمكن أن تشير إلى وصول جماعات بشرية جديدة.

ويمكن رؤية النتائج بوضوح، في النصوص العائدة لبدايات الألف الثاني قبل الميلاد. ويبدو أن هذا ليس هو العامل الوحيد فقط، الذي أدى إلى وضع جديد، عند نهاية الألف الثالث، وبداية الألف الثاني قبل الميلاد. فالجفاف المتزايد في المرعى والأراضي الزراعية على أطراف الصحراء السورية الناتج عن تغيرات الطقس والاختلاف في كميات الأمطار، قد يكون لها آثار متعددة على المناطق الحدودية المأهولة، حيث تعتبر عنصر وجود ومورد رزق لأشباه البدو. وربما كان هناك أيضاً، تزايد كبير في السكان بين

الأموريين، سبَّب ضغطاً سكانياً لايقابله إمكانية في التطور الاقتصادي. ومن الأهميـــة، في هذا المجال، الوضع السياسي في المناطق الزراعية. فعندما كانت السلطة المركزية ضعيفـــة، أو، كما كان عليه الوضع في ســــورية، مفقودة، فإن هذا شجع أشباه البـــدو علـــى الانتقال إلى الاستقرار الكامل. إن المصادر المكتوبة والمؤرخة على بدايات الألف الثـــاني قبل الميلاد، تُظهر لنا، إذا وثقنا بأسماء الأعلام فيها، أن الأموريين، استولوا على الســـلطة السياسية في مدن ســــورية متعددة آنذاك.

المصادر

1. G.van Driel, in: J.Margueron (ed), Le moyen Euphrat. Zone de contrats et d'echanges, Leiden 1980, 75 ff.; cf. G van Driel - C. Van Driel-Murray,Akkadica 12 (1979) 2-28. For the tablets G.van Driel, in G van Driel - Th.J.H.Krispijin - M.stol - K.R.Veenhof(eds.),Zikir sumim (Fs. S.R.Kraus),Leiden 1982,12-25.

2. M.Chehab, BMB 22 (1969)1-47;cf. W.Helck;Beziehungen (1971) 4 ff. And UF 11 (1979) 357-363.

3. W.Helck,Beziehungen (1971) 12 ff.and UF 11 (1979) 357-363.

4. For the excavations and their results cf.P.Matthiae,Ebla.Un impero ritrovato, Torino 1977,cf. Also G. Pettinato, Ebla. Un impero inciso nell'argilla,Milano 1979.

5. G.Pettinato, Catalogo dei testi cuneiformi di Tell Mardikh-Ebla (MEE 1),Napoli 1979.\cf.also B.Kienast-W.Waetzoldt,in:C.H.Gordon\G.A.Rendsburg (eds), Eblaitica: Essayson the Ebla Archives and Eblaite Language 2,Winona Lake 1990, 31-77.

6. Archivi reali di Ebla. Testi

7. Materiali epigrafici di Ebla

8. In the series ARET: A.Archi, Testi amministrativi: Assegnazioni di tessuti (Archivio L.2769), Roma 1985 (= ARET 1); D.OEdzart, Verwaltungstexte verschiedenen inhalts (aus dem Archiv L.2769).Roma 1981 (=ARET II);A.Archi - M.G.Biga, Testi amministrativi di vario contenuto (Archivio L.2769, TM.75.G.3000-4101).Roma 1982(=ARET III);M.G.Biga - L.Milano, Testi amministrativi: Assegnazioni: di tessuti (Archivio L.2769),Roma 1984(=ARET IV);D.O.Edzard, Hymnen, Beschworungen und Verwandtes (aus dem Archiv L.2769), Roma 1984(=ARET V); A.Archi, Tasti amministrativi: Registrazioni di metalli e tessuti, Roma 1988(=ARET VIII);E.Sollberger,Administrative Texts Chiefly Concerning Textiles (L.2752), Roma 1986(=ARET VIII);L.Milano,Tasti amministrativi: Assegnazioni di prodotti alimentari,Roma 1990(ARETIX). // in the series MEE(texts partly identical with those in ARET): G.Pettinato,Testi amministrativi della biblioteca L.2769, parte I,Napoli 1980(=MEE 2);G.pettinato, Testi lessicali monolingui della biblioteca L.2769,Napoli 1981(=MEE 3); G.Pettinato, Testi lessicali bilingui della biblioteca L.2769, parte I: Traslitterazion dei testi e riconstruzion del VE. Napoli 1982(=MEE 4).

9. S.GBeld-W.Hallo-P.Michalowski, The Tablets of Ebla. Concordance and Bibliography, Winona Lake 1984; cf. M.Baldacci- F.Pomoino, L.Cagni(ed), Ebla 1975-1985.Dieci anni di studi linguistici e filologici, Napoli 1987,429-456.

10. M.Chehab,BMB 22 (1969) 6-21; G.Sacandon-Matthiae, Seb I/3-4 (1979)33-43 and in: H.-J.Nisen - J.renger (eds), Mesopotamien und seine Nachbarn, Berlin 1982,125-130..

11. E.Sollberger-J.-R.kupper,IRSA 154 f.also J.C.Copper,Sumerian and Akkadian Royal Inscription, I: Presargonic Inscriptions, New Haven 1986,94 f.

12. I.J.Gelb - B.kienast,Die altakkadischen Konigsinschriften des dritten jahrtausends v.Chr. (Freiburg i.Br. 1990, cf. E.Sollberger - J.-R.Kupper,Inscriptions Royales Sumeriennes et Akkadiennes, Paris 1971 (=IRSA); H. Hirsch,AfO 20(1963) 1-81 and also R.Borger,TUATI/4(1984)354 f. A new treatment of two old Babylonian copies pertaining to a campaign of Naram-Sin upstream the Euphrates is given by B.R.Foster,JANES 14 (1982) 27-36..For the years dates of Akkad kings,one perhaps concerning Syria (Sharkalisharri), cf.A.Ungand,RIA II (1938) 133.For a text of Neo-Assyrian period describing the empire of Sargon (KAV 92 etc.), cf.now A.K.Grayson,AfO 25(1974 - 1977) 56-64.

13. A.Falkenstein, Die Inschriften des Gudea von Lagasch (An Or 30),Rom 1966; for Ebla see G.Pettinato, RIA V/1-2 (1976) 9 f.

14. E.Sollberger,AfO 19 (1959 - 1960) 120 - 122 (republished as MVN 5 (1978) No.11,cf.L.Cagni,OA 22(1983) 90 f); G.Dossin,MUSJ 45 (1969)241 - 255.For Ur III references to Syria resp. Ebla cf. G.Pettinato, MAIS 1967 - 1968,Roma 1972,30 ff. And Ria IV/1-2(1976) 9 f.,also; Ebla. Nuovi orizzonti della storia,Milano 1986,386 ff.cf. also the relevant place names in D.O.Edzard-G.Farber,RGTC 2 (1974).

15. M.Civil,JCS 21 (1967) 37-38,cf. I.Karki, Die konigsinschriften der Dritten Dynastie von Ur, Helsinki 1986, 130 f.

16. M. Chehab,BMB 22(1969) 1 -47, esp.16 ff; cf. W.Helck, Bezichungen(1971) 21 ff. And M.Saghieh,Byblos in the Third Millennium B.C.,Warminster 1983, 129 ff.

الفصل الثاني

العصر البرونزي الوسيط

أولاً-إقامة الحكم السياسي الأموري في سورية (ما بين2000-1800ق.م)

1 - المصادر

بعد انهيار سلالة أور الثالثة، في نهاية الألف الثالث قبل الميلاد، لم يعد هناك دولة قوية في بلاد الرافدين، تملك القوة الكافية للتدخل في شؤون سورية، وأدى هذا إلى انعدام المصادر المكتوبة المتعلقة بالمناطق الواقعة غرب الفرات. أما بالنسبة لمصر، فإن ما يسمى بـ "الفترة الانتقالية الأولى" (نحو 2160-1994 ق.م) اتصفت بتراجع النفوذ المصري في سورية. وتعكس المصادر المكتوبة الشحيحة التغيرات في الوضع السياسي لبلدان آسية الواقعة ما وراء دلتا النيل.

إن انتشار الأموريين، وهو النتيجة السياسية، التي أصبحت ماثلة للعيان، وبخاصة من خلال محفوظات ماري (أواخر القرن التاسع عشر والنصف الأول من القرن الثامن عشر قبل الميلاد)، ومن ثم سيطرة الأموريين السياسية،أوجدا أجواءً غير مناسبة لظهور تقاليد كتابية عن سورية. وهكذا فإن القرنين الأولين من الألف الثاني قبل الميلاد أطالا، فيما يخص المصادر المكتوبة، مدة "عصر الظلام" في تاريخ سورية الذي بدأ بعد تدمير محفوظات إبلا.

وقد زودتنا سورية نفسها بقليل من المواد المكتوبة، حتى الآن.فمن أواخر الألف الثالث أو بداية الألف الثاني وصلنا نقش اكتشف في إبلا يذكر المدعو إبيط ليم Ibbit (Ybbit)-lim بن إجريش خيبا Igrish-hepa الذي قدَّم حوضاً للإلهة عشتار، وأقام لنفسه تمثالاً أمامه. نُقش النص في حجر التمثال، الذي اكتشف عام 1968 في أعلى منحدر الأكروبول في إبلا، وهو في وضع مشوه و لم يبق منه إلا الجزء فقط[1]. وهناك

لوح من محفوظات أوجاريت، التي تعود إلى عصر لاحق، مكتوب بالأحرف المسمارية،ويتضمن قائمة بأسماء ملوك مؤلهين (RS 24.257). وأول هؤلاء الملوك هو يقاروم Yaqarum، الذي يُذكر في نقش على خاتم، كان يستخدم كنوع من خاتم السلالة الحاكمة، على ألواح طينية تعود إلى القرنين الرابع عشر والثالث عشر قبل الميلاد.وحسب هذا الخاتم فإن يقاروم كان ابن نيقمادو Niqmado ملك أوجاريت[2].

وعثر في جبيل، على العديد من النقوش المكتوبة بالهيروغليفية المصرية،وعلى بعض الأختام،التي تذكر أسماء حكام جبيليين،يبدو، بوضوح، أنها أمورية.ويرقى تاريخها إلى الفترة ما بين القرنين التاسع عشر والسادس عشر قبل الميلاد.وقد عاصر هؤلاء الحكام السلالتين الثانية عشرة والثالثة عشر من مصر[3].

وهناك مؤلفان أدبيان من مصر، يعودان إلى بداية الألف الثاني قبل الميلاد، هما: "مواعظ إبو وير Ipu-wer، التي وصلتنا عن طريق نسخة من عصر المملكة الحديثة،و"قصة سنوحي Sinuhe"،وهي سيرة ذاتية خيالية تصف إقامة "المؤلف" في فلسطين وجنوبي سورية.وعلى الرغم من أن النص لا يمكن الاعتماد عليه للتعرف على حياة سنوحي ومآثره، فإنه يعكس بوضوح،وإلى درجة محددة،تجربة المصريين مع شعوب المناطق الآسيوية المجاورة لوادي النيل.

وكانت "نصوص اللعن" من عهدي السلالتين الثانية عشرة والثالثة عشرة (المملكة الوسطى نحو 1994-1650 ق.م) مخصصة للاستعمال الرسمي، بغية تقوية السلطة المصرية في سورية وفلسطين.فالنقوش الهيروغليفية، التي كُتبت على قطع فخارية وتماثيل صغيرة لأغراض سحرية،تأتي على ذكر سلسلة من أسماء أشخاص وأماكن وجماعات قبلية،يحتمل أن تكون من أعداء مصر.وقد اكتشفت تماثيل مصرية،وتماثيل أبي الهول،وغيرها من الأشياء، التي يحمل بعضها نقوشاً،في أماكن مختلفة من سورية مثل:جبيل وأوجاريت وإبلا وقطنة وتل خيزّين Hizzin(في البقاع)والنيرب (بالقرب من حلب)[4].

وتذكر نصوص المستوطنات التجارية الآشورية، المنشور منها حتى الآن،وبخاصة تلك التي من كانيش Kanesh (حالياً كول تبي) في وسط الأناضول (بداية الألف الثاني)،مواطنين من بعض المدن السورية مثل أورشو وإبلا وتدمر وسمأل (شمأل،شمال).ومن الجدير بالذكر،أن مركزاً تجارياً (كاروم) كان موجوداً في أورشو[5].

2 – عرض تاريخي موجز

يعتبر نقش إبيط ليم بن إجريش خيبا الوثيقة الأكثر شهرة من هذه الفترة،ولكنها لا تمدنا إلا بمعلومات قليلة جداً عن تاريخ سورية السياسي،ولا يمكن تأريخها بدقة.ومع ذلك فهي تشير إلى حاكم أموري لإبلا.و يعكس، هذا وجوداً،وربما سيطرة سياسية للعناصر السكانية الجديدة،أي الأموريين.وحسب هذا النقش (وبخاصة 1.4) يبدو أن إبيط ليم، قد "بنى" إبلا بعد مرحلة من الضعف.

و لم يرد شيء آخر عن الوضع السياسي،مثل العلاقات مع حكام (شكّاناكّو Shakkanakku) ماري،الذين كانوا على ما يبدو، يراقبون وادي الفرات حول ماري،و لم يذكروا حكاماً سوريين أو أماكن من سورية في نقوشهم. إن كون إبلا على جانب من الأهمية،على الأقل، في المجال الاقتصادي،تؤكده حقيقة أن بعض سكان هذه المدينة، قد سافروا إلى المركز التجاري الآشوري (كاروم) في أورشو وحتى إلى كانيش. ألقت أورشو بظلالها على إبلا سياسياً،وكان كاروم أورشو محطة مهمة على الطريق الطويلة بين آشور وكانيش،ذلك المكان الذي ربما ربط التجار السوريون فيه نشاطهم التجاري مع النشاط التجاري، للإمارات الأناضولية.وفي رسالة من كاروم أورشو إلى كاروم كانيش، يطلب المرسل مساعدة لأن لصوصاً،دخلوا معبد الإله آشور، وسرقوا كل الأشياء الثمينة. يعطي هذا دليلاً على وجود معبد للإله آشور في المستوطنة الآشورية في أورشو.ومن الأهمية بمكان،أن الرسالة، أرسلت إلى كانيش، وليس إلى آشور،لأن أورشو،تنتمي إلى نظام المستوطنات التجارية الخاضعة (أو المُدارة) من قبل كانيش. وقد

جاء سوريون إلى الأناضول،من أجل الحصول على النحاس،ودفعوا ثمنه "بالفضة الأمورية".

تشير النصوص المصرية، إلى ضعف العلاقات التجارية مع سورية بعد انهيار الدولة القديمة.فقول "مواعظ ابو وير:لا أحد يبحر شمالاً باتجاه جبيل هذه الأيام" فيه إشارة إلى العواقب السلبية على مصر نفسها،ولو أنه يغالي في وصف الحالة.وهناك شواهد أثرية تشير إلى انتعاش في العلاقات التجارية،التي ازدهرت سابقاً، في بداية عصر المملكة الوسطى. وتعكس "قصة سنوحي" الوجود القوي للجماعات القبلية في شرق الدلتا وجنوبي سورية.ويبدو أن هذه السيرة الذاتية الخيالية لم تمثل أو تجسد معظم حالات التمدن في وسط وشمال سورية، مع أن الجماعات القبلية وعناصر المجتمع الديني، قد حققت تأثيراً كبيراً في هذه المناطق المتطورة، ولفترة تحولية خاصة. ويمكن أن تعزز هذا الافتراض "نصوص اللعن" المصرية التي يمكن تصنيفها إلى: مجموعة مبكرة (السلالة الثانية عشرة) كُتبت على كسرات فخارية (وهذا يعني أن الفخار تكسر بعد بعض الطقوس السحرية)، ومجموعة متأخرة (السلالة الثالثة عشرة)، كُتبت على تماثيل طينية صغيرة.فهي تذكر عدداً من الجماعات القبلية إلى جانب الحكام والأماكن. تنتمي أسماء الأماكن، التي يمكن تحديدها إلى جنوب سورية، وتبرز من بينها جبيل وأولآزا Ullaza وصور وإرقاتا Irqata. ولا يوجد موقع (أو حاكم)، يمكن التعرف عليه والبحث عنه أبعد إلى الشمال من سهول حمص. فقد بقيت هذه المنطقة، على ما يبدو، واقعة وراء الأفق الجغرافي للعلاقات السياسية المصرية، التي تعكسها النصوص. ومع هذا، فإن آثار المصريين وجدت طريقها، حتى إلى أماكن تقع في شمال سورية.

وبقدر أهمية الساحل السوري في تلك الفترة، فإن هناك ما يضاهي هذه الأهمية، ألا وهو النشاط المتنامي لجزيرتي كريت وقبرص وأهمية نتاجهما الحرفي. فخلال أواخر الألف الثالث تطور التفاعل الاقتصادي بين اقتصاد الدولة في كريت والمشرق. فقبرص التي كانت حلقة في هذا الاتصال، بدأت تشارك، بشكل رئيس، بوساطة نحاسها، الذي

يُذكر في نصوص ماري، من أواخر القرن التاسع عشر قبل الميلاد. كان الوضع السياسي في المشرق نحو 2000 ق.م مناسباً للتجار الكريتيين،كي يكسبوا موطئ قدم لهم، فلم يكن، في تلك الفترة، في سورية مملكة قادرة على منافسة كريت للسيطرة على هذه الطريق البحرية، وتلاشى النفوذ المصري، واختفت مملكة سلالة أور الثالثة، وكان لظهور سلسلة من الدويلات الصغيرة دور مهم في تطوير التجارة، فقد تطلعت قصور السلالات الحاكمة الجديدة بشوق وشغف إلى المشاركة بالتجارة، وإلى استعراض قوتها عن طريق استيراد الأشياء الثمينة.

نحو 1800 ق.م بدأ الحديث عن كريت وقبرص بالظهور في الكتابات المسمارية. ويؤكد الفخار الانموذجي، من العصر المينوي الوسيط (I B to III B) والمعروف بفخار Kamares العلاقات بين العالم الإيجي والمشرق. ومن المحتمل أن أوجاريت، قد كسبت أهمية متزايدة في هذه التجارة،كما تعكس ذلك نصوص ماري من القرن الثامن عشر قبل الميلاد. ونتج عن التطور المدني والازدهار الاقتصادي للمدينة تنظيم الدولة للمجتمع،وإقامة سلالة محلية حاكمة أخيراً، خلال القرن التاسع عشر قبل الميلاد.

يرد ذكر المدعو يقاروم بن نيقمادو في نقش على خاتم له، ويظهر اسمه أيضاً في قائمة ملوك أوجاريت المؤلهين، التي اكتشفت في محفوظات العصر البرونزي الأخير. وإذا سمحنا لأنفسنا،بتأريخ عهد هذا الملك، في القرن التاسع عشر ق.م، فإن خلفاءه نيقمادو الأول وإبرانو الأول Ibranu I ونيقميبا الأول Niqmepa وإبرانو الثاني؟ ونيقميبا الثاني وحمورابي (أمورابي) يكونون قد حكموا جزئياً خلال الفترة التي تشير فيها نصوص ماري إلى علاقات وثيقة بين أوجاريت وحلب وماري. إن أسماء العلم سامية غربية/أمورية، وتربط حكام أوجاريت مع السلالات الحاكمة في حلب وكركميش وقطنة وماري وبابل ومدن أخرى، ومع حكام مدينة جبيل الذين عرفناهم من خلال النقوش الحجرية الهيروغليفية ومن أختامهم الخاصة بهم، وقد حكم هؤلاء في الفترة ما بين القرنين التاسع عشر والسادس عشر قبل الميلاد. وإذا تتبعنا التسلسل الذي اقترحه كيتشن

K.A.Kitchen،فإن أقدم حاكم، يرد ذكره من جبيل نفسـها وهـو أبيشـيمو الأول Abishemu، يمكن أن يوضع في نهاية القرن التاسع عشر قبل الميلاد، معاصراً الفرعـون أمينيمحيت الثالث Amenemhet من السلالة الثانية عشرة.

إن أسماء العلم المذكورة سابقاً، وهي من مختلف المنـاطق السـورية، تُظـهر أن الأموريين استولوا على السلطة، في أهم المدن السورية، وتؤكد هذه الحقيقة النصوص من الفترة اللاحقة. وينطبق الشيء نفسه على بلاد الرافدين،حيث نلاحظ،بوضوح، أسمـاء كثيرة باللغة السامية الغربية/الأمورية منذ بداية الفترة التي نحن بصددها. ويبدو، أن انتماء بعض أسلاف حكام سورية وبلاد الرافدين إلى جماعة قبلية واحدة أمر وارد. ولا يمكـن تجاهل ذلك عندما نبحث في موضوع العلاقات بين الممالك المختلفة التي نشأت تحـت الحكم الأموري، خلال القرون الأولى من الألف الثاني قبل الميلاد.

ثانياً ــ عصر "مملكة يمخاض العظمى" (نحو 1800ــ 1600ق.م)

1 ــ المصــــادر

قبيل القرن الثامن عشر ق.م بقليل، تُظهر المصادر المكتوبة،أن تغــيرات جذريــة طرأت على الوضع في سورية، واعتباراً من تلك الفترة فصـــاعداً، تزودنـــا النصــوص المسمارية من ماري (تل حريري) ومن ألالاخ (تل عطشانة) ومن العاصمة الحثية خاتوشا (بوغازكوي) بمعلومات، تغطي قرنين من الزمن، وتسمح بإعـــادة رســم التطــورات السياسية الرئيسة في تاريخ سورية.

نبدأ بالمصادر المكتشفة في سورية نفسها، ومن واجبنـــا أن نذكــر أولاً نتــائج التنقيبات البريطانية في تل عطشانة بالقرب من أنطاكية، وهو موقع مدينــة ألالاخ القديمة. فقد عثر في السوية السابعة هنا، على عدد كبير من الألواح المسمارية المكتوبــة باللغة الأكادية، وتتحدث في معظمها عن ألالاخ ومنطقة موكيش، بالإضافة إلى مـــدن سورية أخرى، وبخاصة حلب عاصمة يمخاض. يمكن تأريخ هذه الألواح على النصـــف الثاني من القرن الثامن عشر والنصف الأول من القرن السابع عشر ق.م. إن أول الحكـام الذين يرد ذكرهم في نصوص السوية السابعة هم أبَّا إل ملك حلب وياريم ليم Yarim-Lim حاكم ألالاخ، واللذان يعتبران كما يبدو، أبناء حمورابي الأول ملك يمخاض، الذي عاصر زمري ليم Zimri-Lim ملك ماري، والذي يرد ذكره مراراً في نصـــوص مــن محفوظات ماري. ويمكن أن يربط هذا نصوص ألالاخ مع نصوص ماري. إن تاريخ نهاية محفوظات السوية السابعة من ألالاخ، لم يؤكد بشكل ثابت، ولكن يفترض أن يكــون في الفترة نفسها التي غزا فيها الحثيون سورية واحتلوا ألالاخ. ويُذكر تدمير ألالاخ في تقريــر

ثنائي اللغة لخاتوشيلي الأول KBO X 1-2,CTH4) Hattushili)، ويمكن أن يكون هذا الحدث قد وضع نهاية لمستوطنة السوية السابعة من ألالاخ (نحو 1650 ق.م)[6].

إن النقوش الهيروغليفية القصيرة المكتشفة في جبيل، والتي تعطي أسماء أمراء من جبيل والمناطق المحيطة بها، تستمر في نهاية هذه الفترة بعد أن بدأت مع أبيشيمو الأول في أواخر القرن التاسع عشر قبل الميلاد. فقد حكم ابنه في عهد الفرعون المصري أمينيمحيت الرابع (بداية القرن 18 ق.م)، وخلفه المدعو ياكين إلو (Yakin(ilu)، "خادمSehetepibre " الملك الخامس من السلالة المصرية الثالثة عشرة. ومن المحتمل أن يكون يانتين خمّو (Yantin (hammu مطابق ليانتين/إنتين Entin/Yantin الوارد في نحت مكسور، يذكر أيضاً نيفير حوتيب الأول Nefephatep1ملك مصر، وربما كان هذا هو يانتين خمّو نفسه، الذي يذكر في نص مصدره ماري ويعود إلى عهد زمري ليم. وهناك حكام آخرون من جبيل، لا تزال هويتهم وتسلسلهم التاريخي موضع جدل، ويجب أن يوضعوا في الفترة ما بين عصر محفوظات عصر ماري ونحو 1600 ق.م وهم: إليما يابي Ilimayapi وأبيشيمو الثاني وياباشيمو أبي Yapashemuabe وإغيل (Egliya)Egel ورينتي Rynty وكاين Kain وخسرورو. Hasrurum [7]

تزودنا القائمة التي تضم ملوك أوجاريت المؤلهين، والتي وجدت في أرشيف من العصر البرونزي الأخير، ولكنها تشير إلى فترة سورية أقدم، تزودنا بسلسلة من نماذج الأسماء الملكية الأمورية. إن تحديد زمن المدعو بوروقو Puruqq "حاكم أوجاريت" (رجل) (ALT*358) لا يزال غير مؤكد، ولا يوجد دليل قاطع على أنه كان أميراً على أوجاريت[8].

وهناك رسالة بابلية قديمة خاصة جاءت من إبلا، واكتشفت في أطلال قصر العصر البرونزي الباكر. وتتعلق بشؤون اقتصادية (حقل)، وتذكر أسماء إشمي داجان Ishme-Dagan (المرسل) وخيركام نيشوتيا Hirkam-Nishutiya(المرسل إليه) وفوق ذلك إخليا Ehliya (اسم حوري). ومن بين الأشياء ذات الأصل المصري، والتي اكتشفت في

قبر سوري قديم في إبلا، صولجان منقوش عليه اسم حوتب ـ إب ـ رع Hotepibre، فرعون من السلالة الثالثة عشر في مصر(9).

واكتشف في إيمار Emar(مسكنة بالقرب من بحيرة الأسد) نص بابلي قديم، هو رسالة موجهة من المدعو توكولتي Tukultiإلى سيده ياسي داجان Yasi-Dagan، يعلمه فيها عن وصول شخصين وعن النشاطات المعادية للبدو السويتين(10).

كشفت الحفريات في كركميش (جرابلس حالياً)، عن نقش حجري قصير، يمكن تأريخه في الفترة التالية لمحفوظات ماري. غير أن علاقته بالتاريخ السياسي تبقى غير واضحة(11).

ومن بين المصادر المكتوبة، التي تخص تاريخ سورية، خلال الفترة التي نحن بصدد دراستها، الألواح المسمارية المكتشفة في ماري، والتي تتمتع بأهمية خاصة. فقد كشفت التنقيبات الأثرية الفرنسية الجارية في تل حريري، منذ عام 1933، ما بين خمسة عشر ألف وعشرين ألف رقيم، كانت محفوظة في أرشيفات قصر ماري الملكية. وترقى هذه الرقم المسمارية إلى العهود التالية: عهود الشكّاناكّو (2266 ـ 1920 ق.م)، وعهود يخدون ليم وساموييم (أواخر القرن التاسع عشر) والفترة الآشورية (شمشي أدد الأول وابنه يسماخ أدد الأول حتى عام 1776 ق.م) وعهد زمري ليم (حتى عام 1762 ق.م). ومع أن الألواح تغطي فترة تقارب خمسة قرون فإن معظمها، يعود إلى أواخر القرن التاسع عشر والنصف الأول من القرن الثامن عشر. وتنتهي محفوظات ماري بخضوع المدينة ومن ثم تدمير تحصيناتها على يد حمورابي البابلي. فالسنوات 33 و35 من حكمه سميت بهذه الأحداث.

إن تحرير نصوص ماري ونشرها، ما يزال مستمراً، وتتضمن معظم المجلدات معلومات تتعلق بسورية.

يستخدم في القائمة التالية بأسماء المجلدات المنشورة، لأسباب عملية، المختصر ARM، ويعني بالفرنسية أرشيفات ماري الملكية Archives royales de Mari: (بما

في ذلك ARMT أرشيفات ماري الملكية ـــ ترجمة)[12]. ويتمتع نقش الملك يخدون ليم Yahdun-Lim بأهمية خاصة. وقد كتب على آجر مشوي بمناسبة تأسيس معبد شماش (إله الشمس) في ماري[13].

وهناك مجلدات أخرى من محفوظات ماري قيد الإعداد، كما أن عدداً كبيرا من نصوص ماري غير المنشورة، تمت دراستها، أحياناً مع صور وقراءات، ونشرت في مقالات مختلفة في المجلات العلمية المتخصصة ومجلدات المؤتمرات والكتب التكريمية.

أما فيما يتعلق بالمصادر الرافدية، التي لها علاقة بتاريخ سورية خلال الفترة ما بين 1800ــ1600 ق.م، فهناك بعض المعلومات في نصوص مسمارية من بلاد آشور وبلاد بابل. ويتحدث أحد نقوش شمشي أدد الأول الملكية، والتي اكتشفت في آشور، عن حملة إلى شواطئ البحر المتوسط (وهو إضافة تاريخية إلى نقش، يتحدث عن بناء معبد الإله إنليل في آشور)[14].

ومن بين النصوص العائدة إلى العصر البابلي القديم، التي اكتشفت في عدة مواقع في أعالي بلاد الرافدين، فإن النصوص التي من شغر بازار وحدها، تزودنا ببعض الإشارات إلى أماكن في سورية[15]. أما في نصوص بابل، فهناك سلسلة من الإشارات إلى أماكن وحكام سوريين، تتعلق بالتجارة والنشاطات التجارية، ولا تعطي إلا القليل عن التاريخ السياسي، ولكنها تزودنا بمعلومات عن خلفية العلاقات السياسية بين سورية وبلاد بابل[16].

إن توسع الدولة الحثية من الأناضول إلى شمال سورية خلال عهد المملكة الحثية القديمة، أدخل سهول شمال سورية وأعالي بلاد الرافدين والمنطقة الواقعة عند مصب العاصي ضمن الأفق الجغرافي لنصوص محفوظات العاصمة الحثية خاتوشا، وقد حظيت هذه المحفوظات بأهمية خاصة كمصدر عن تاريخ سورية حتى نهاية المملكة الحثية في بداية القرن الثاني عشر قبل الميلاد. سنذكر فيما يلي سلسلة الإصدارات الرئيسة لهذه المحفوظات، ولا تتضمن كل المجلدات معلومات عن سورية[17]. فيما يخص هذه الفترة،

فإن عدداً من النصوص، التي تتحدث عن نشاطات خاتوشيلي الأول ومورشـيلي الأول، الملكين الحثيين المشهورين،جديرة باهتمام خاص، لما تحويه من معلومات عن سورية[18].

2 ـ عرض تـاريخي موجـز

أ – سلالة حلب/يمخاض:

تأتي أول إشارة إلى كيان يدعى يمخاض، في تقرير للملك يخدون ليم حاكم ماري وتوتول ومنطقة القبائل الخانية، وهو ابن يجيد ليمYaggid-Lim. يُعدّ يخدون ليـم أول ملك من ماري، يُمثل في محفوظات ماري بوساطة نصوصه الخاصة بـه. وكـان أخـا لسومويمم Sumuyamamالذي حكم ماري بعده. ويصعب القول إنه والـد زمـري بسبب نقش على خاتم، يذكر المدعـو خـانتي أدد Hatni-[Adad] كـأب لزمـري ليم.ويبدو واضحاً أن زمري ليم، كان متحمساً لإظهار نفسه، أنه أبن يخدون ليم، كـي يضمن خلافته على عرش ماري.

وحسب نقش البناء، الذي وصلنا مكتوباً على قطع آجر، استخدمت في بناء معبد شماش في ماري، قام يخدون ليم بحملة على سورية حيث زحـف إلى شـواطئ البحـر المتوسط، بغرض الحصول على الأخشاب (مثل الأرز والسرو أو العرعر والبقس وخشب elammakum). وقد وصل إلى ساحل البحر وأخضع السكان الذين يعيشون هنـاك، وأجبرهم على دفع الجزية بانتظام. وفي العام نفسه قام حكام مدن وقبائل وادي الفـرات بمهاجمة جيش يخدون ليم، وهم: "ملوك" سمانوم Samanum وأرض الأوبرابيون وتوتول وأرض الأمنانيون وأباتوم Abattum وأرض الرابيانيون.وكان هؤلاء الملوك زعماء لمـدن وقبائل على حد سواء، كما هو حال يخدون ليم نفسه، حيث كان ملكاً علـى مـاري وأرض الخانيين. وقد تلقوا دعماً من فرق سومو إبوخ Sumu epuh حـاكم "بـلاد يمخاض"(Col.III 13 F). وقد حقق يخدون ليم نصراً على مدينة سمانوم، وتمكن مـن السيطرة على وادي الفرات، بعيداً نحو الشمال. إن هذه الحملة مؤكدة ولا تترك مجـالاً

للشك أو التأويل. ويذكر تاريخ إحدى سنوات حكم يخدون ليم نصراً له على إيمار. ويشير نقش ليخدون ليم، على قرص إلى معركة بينه وبين سبعة ملوك، حدثت كما يظهر في وادي الفرات. وحول نفوذه السياسي، على الأقل شمال إيمار، فقد جاءت إشارة إليه في رسالتين من محفوظات ماري (ARM I,1,2) أرسلهما إليه المدعو أبي سمار Abisamar، يطلب فيهما المساعدة منه، مع الإشارة إلى حكام خاشوم وأورشوم وكركميش ويمخاض، أي إلى تحالف معاد يضم خصومه في شمال سورية وأعالي بلاد الرافدين، مما يظهر أن مملكة أبي سمار كانت تقع في المنطقة نفسها. إن نقش التأسيس العائد ليخدون ليم ونصوصاً أخرى، تتعلق بالنشاطات العسكرية لملك ماري في شمال سورية، تسمح بالافتراض بأن جيش يخدون ليم قد زحف بمحاذات الفرات باتجاه الأعلى، وترك النهر عند إيمار، التي كان فتحها سابقاً. وبذلك يكون يخدون ليم، قد اتبع طريق القوافل، التي كانت موجودة منذ عصر محفوظات إبلا. ثم عبر سهول شمال سورية، ووصل حتى الجبال الواقعة شمال غربي سورية، أي منطقة الأمانوس، كما فعل شاروكين الأكادي قبله.

أما المعارك، التي جرت مع حكام الفرات الأوسط وفرق يمخاض، فيجب أن تكون قد حدثت بعد هذه الحملة بوقت قصير، ويمكن اعتبارها ردة فعل على امتداد سلطة ماري نحو الشمال. وعلى الرغم، من أن يخدون ليم، حقق انتصاراً، على الأقل، حسب تقير نقشه الخاص به، فليس هناك شواهد أخرى، تؤكد سيطرة ماري على شمالي سورية. وهوجم يخدون ليم نفسه من قبل إلاكبكابو Ilakabkabu والد شمشي أدد الأول (ARM I 3)، ثم اغتيل، وحل محله أخوه سوموييم.

• <u>سومو إبوخ</u>: تبين الشواهد المكتوبة أن سومو إبوخ، قد عاصر يخدون ليم ملك ماري. وأُعلن خبر وفاته في رسالة أرسلها شمشي أدد الأول إلى ابنه يسماخ أدد المقيم في ماري(ARM I 91). وكان سومو إبوخ معاصراً أيضاً ليسماخ أدد نفسه ARM V) (21. وهكذا فقد غطى حكم سومو إبوخ حكم سوموييم في ماري أيضاً. وقد حُدد

تاريخ وفاته على وجه التقريب في السنة الثانية عشرة أو الثالثة عشرة من حكم حمورابي البابلي. عاصر سومو إبوخ أيضاً إشخي أدد ملك قطنة (ARM V 17+A.1882,ARM I 24). وهكذا نجد أن حكم سومو إبوخ كان طويلاً، فقد بدأ قبل حكم شمشي أدد الأول (أي قبل 1809 ق.م) وانتهى نحو السنة الثانية عشرة أو الثالثة عشرة من حكم حمورابي البابلي(أي نحو 1780ق.م). واستناداً إلى أحد نصوص ماري (ARM XXIII 556) فإن إحدى القلاع، سميت باسم هذا الحاكم اليمخاضي.

ومن بين النصوص التي تشير إلى سومو إبوخ، يوجد فقط نص شخصي واحد (ARM V 21) أرسله إلى يسماخ أدد جواباً عن رسالة من هذا الحاكم. وتوضح نصوص أخرى أنه كانت له مراسلات مع حكام معاصرين آخرين أيضاً. لم تعرف عاصمته بدقة، ويرجح أنه أقام في حلب التي يُذكر أنها كانت مقر إقامة خليفته يا ريم ليم، على الرغم من وجود دليل عل بناء قلعة تحمل اسم سومو إبوخ (ARM XXIII 556). لذلك فإن النصوص التي تعكس ظهور يمخاض يجب الافتراض أنها وُجدت وحُفظت في حلب. لم يتضح بعد مدى اتساع المنطقة التي حكمها سومو إبوخ، ومن المؤكد، أنه وصل شرقاً حتى الفرات (توتول؟) وغرباً حتى نهر العاصي، ووصلت حدوده جنوباً حتى منطقة قطنة، إذا أخذنا بعين الاعتبار الوضع السائد في عهد يا ريم ليم الأول. قام سَومو إبوخ بحملات ضد مناطق تابعة لمملكة شمشي أدد الأول الآشورية، فتح خلالها قلعة تدعى "دور شمشي أدد"، وسميت باسم الملك المنتصر أي "دور سومو إبوخ". أما باتجاه الشمال فقد بقيت أورشو وكركميش خارج نطاق مملكة يمخاض، على الرغم من وقوعها، بالتأكيد، تحت نفوذ هذه المملكة القوية، ولو على الأقل، لفترة من الزمن. وكانت بعض مناطق يمخاض مناطق لجماعات قبلية مثل الرابيانيون Rabbeans والأوبرابيون Ubrabeans وقد اعتمدت على مراقبة هذه القبائل في حال انتهاء الدور السياسي للملوك يمخاض.

تبين الوثائق المتعلقة بحكم سومو إبوخ، أنه لم يكن مجرد شيخ قبيلة فحسب، بل ملكاً لا يقل أهمية عن شمشي أدد وغيره من الملوك. وينتمي إلى الأموريين، وبالتحديد، إلى جماعات، كانت تعيش في شمال شرقي سورية وأعالي بلاد الرافدين. لم يذكر والده في المصادر المكتوبة، ولهذا لا يمكننا الجزم ما إذا كان ملكاً على يمخاض قبله.ونضع مؤقتاً سومو إبوخ في بداية السلالة الحاكمة، التي أصبحت حلب عاصمتها، والتي حكمت مدة تقارب القرنين من الزمن.

و هناك إشارات تقاطع لوحدات سياسية سورية أخرى مع يمخاض وسلالتها، والتي يمكن، أن تستخدم كنقاط توجيه أو تقسيم عند استعراض التاريخ السياسي. تنعكس نشاطات سومو إبوخ خلال عهد يخدون ليم ملك ماري، في نقش التأسيس، وفي الرسالة (ARM I 1)التي يطلب فيها أبي سمار مساعدة يخدون ليم ضد اعتداءات شمشي أدد ملك آشور، مع إشارة إلى هجوم سابق قامت به كل من خاشوم وأورشو وكركميش ويمخاض.وربما كان سومو إبوخ الرجل المسيطر في يمخاض، خلال الفترة التي جرت فيها هذه الأحداث، ولكن من غير الواضح بعد كم من الوقت مضى بين زمن هذا الاعتداء الذي قامت به يمخاض وتاريخ كتابة هذه الرسالة. أما شمشي أدد، فقد وسع سلطته ومساحة مملكته من شمالي بلاد الرافدين إلى الفرات. وقد اصطدم مع ملك ماري ونجح في تنصيب ولده يسماخ أدد ملكاً على ماري، ربما نحو 1795ق.م. منهياً بذلك فترة حكم سومو يمم القصيرة. وبدأت منذ الآن فترة الحكم الآشوري لماري، والتي شكلت خلالها مملكة ماري جزءاً من المملكة الآشورية، التي قامت في أعالي بلاد الرافدين، واستمرت حتى وفاة شمشي أدد الأول، أو بعده بقليل.

وعثر على رسائل متعددة تلقي الضوء على سياسة يمخاض خلال عقدين من الحكم الآشوري لماري. وفي هذا السياق، نجد ذكر إشخي أدد ملك قطنة باعتباره حاكماً سورياً معاصراً تتاخم مملكته مملكة يمخاض من الجنوب، والذي يعد من أهم الملوك في وسط سورية ويسيطر على الطريق الجنوبية الواصلة بين بلاد الرافدين وسواحل

المتوسط. كانت قطنة على علاقات جيدة مع شمشي أدد، على الأقل منذ قيامه بحملة، وصل فيها إلى سواحل البحر المتوسط، وذلك بعد أن ثبت أقدامه في منطقة الفرات الأوسط. ويمكن أن يكون شمشي أدد قد سلك الطرق التجارية التي تعبر الصحراء السورية عن طريق تدمر، متجنباً بذلك منطقة يمخاض. وربما استفاد من خبرته الخاصة على هذه الطريق عندما نصح ابنه يسماخ أدد، حين نوى السفر إلى قطنة لاحقاً (ARM I 85,66). يذكر شمشي أدد في نقشه إقامة نصب في "أرض لابان" على ساحل "البحر العظيم". وقد يشير ذلك إلى وصول الجيش الآشوري إلى لبنان، والطريق الأقصر من أعالي بلاد الرافدين إلى هذه الجبال، لا يمكن إلاّ أن يعبر الصحراء السورية. ولا يمكننا نسيان، أنه خلال هذه الفترة، ظهر التحالف مع قطنة إلى الوجود، والذي دُعّم بالمصاهرة بين السلالتين الحاكمتين، خلال السنة الحادية عشرة من حكم حمورابي البابلي، وهو الوقت، الذي كان فيه سومو إبوخ، لا يزال حاكماً على يمخاض. كان هذا التحالف موجهاً ضد يمخاض، ويهدف إلى الحصول على منفذ للوصول إلى المنطقة الساحلية عبر قطنة. إن الرسالة، التي حررها سومو إبوخ، والتي يعلن فيها عن ابتهاجه بنجاحات يسماخ أدد (ARM V 21) لا تجد لها صدى في جو التوتر والأعمال العدائية بين يمخاض وشمشي أدد، التي تمدنا بها الشواهد الكتابية الأخرى. والنص (ARM I 24) هو الأكثر أهمية في هذا السياق، حيث يرينا كيف شكّل كل من شمشي أدد ويسماخ أدد وإشخي أدد والإمارات الشمالية (كركميش وأورشوم وخاشوم) اتحاداً ضد سومو إبوخ. وقد حدث هذا بعد فترة قصيرة من وصول أميرة قطنة إلى ماري (ARM I 24:11 F).لقد تحولت التحالفات السابقة التي أقامتها يمخاض في الشمال لمصلحة شمشي أدد الذي كان يمثل أقوى قوة سياسية في ذلك الوقت. كانت الفرق العسكرية التي تجمعت ضد سومو إبوخ كثيرة، ويدل هذا على القوة العسكرية المعادية والمتمثلة بملك يمخاض. ولم تسجل النصوص أو تواريخ السنين المعروفة حتى الآن أي معركة حاسمة بين الطرفين. ولكن يبدو أن سلسلة من الغارات، قد حدثت في المنطقة الحدودية بين يمخاض ومملكة شمشي أدد في أعالي بلاد الرافدين. ويشير النص(ARM I 43) إلى وجود مدروس

ليسماخ أدد في توتول (بالقرب من الرقة)، والتعبير عن الأمل بأن وصولـــه إلى هنـــاك سيرغم سومو إبوخ على الانسحاب من المواقع التي يحتفظ بها في المناطق المجاورة.وكـانت النية معقودة(ARM I 24) على أخذ سومو إبوخ أسيراً وتسليمه إلى إشخي أدد ملـــك قطنة. ولكن النص ARM I 91(+)M.5461 لا يبين ما إذا مات سومو إبوخ كأسير أو قتل في إحدى المعارك، وإن كان تأريخ إحدى السنوات يسجل نصراً لشمشي أدد عليه.

استمر الصراع بين شمشي أدد وحلفائه من جهة وسومو إبوخ من جهة أخرى لمدة تقارب الفصلين أو ثلاثة فصول من السنة، وتابعه، فيما بعد، ياريم ليم بن وسومو إبـــوخ وخليفته.

• ياريم ليم الأول Yarim –Lim I: يشهد نقش مكتوب على أحد الأختـــام، أن ياريم ليم هو ابن سومو إبوخ.وإذا وصل إلى العرش مباشرة، كما يبدو متوقعـــاً، فـــإن حكمه قد بدأ في السنة الثانية عشرة أو الثالثة عشرة من حكم حمورابي البابلي أي نحـــو (1780/1781 ق.م). أما وفاته فقد كانت في السنة التاسعة من حكم زمري ليم ملـــك ماري، أي في السنة الثامنة والعشرين من حكم حمورابي البابلي (نحـــو 1765 ق.م). وفي سنة ارتقائه العرش كان إشخي أدد ملك قطنة ما يزال حياً وقائماً على الحكم، وخـــلال حكمه خلف أموت بيل Amutpiel أباه في حكـــم قطنـــة 230 XXIII (ARM). وحدث تغيير في الحكم في ماري خلال حكم ياريم ليم، فقد حلّ زمري ليـــم مكـــان يسماخ أدد مباشرة، أو بعد وقت قصير، من وفاة شمشي أدد. وكان ياريم ليم معـــاصراً لريم سين Rim-Sinحاكم لارسا Larsa ولإبال بيل الثاني Ibalpiel II حاكم إشنونا Eshnunnaولأبلاخاندا Aplahanda حـــاكم كركميـــش ولـــ ياشـــوب يحـــد Yashubyahad حاكم دير Der ولـــ سين جاميل Sin-gamil حـــاكم دينيكتـــوم Diniktum ولـــ إبني أدد Ibni-Adad حاكم حاصور Hazar ولـــ زازيا Zaziya زعيم قبائل التوروكو الجبلية، وربما كان معاصراً أيضاً لـــ شينّام Shennam حـــاكم أورشو ولـــ ينتين خامّو Yantinhammu حاكم جبيل.

يعتمد التسلسل التاريخي للحوادث، التي جرت، خلال عهد ياريم ليم، عنى تسلسل الحوادث في مملكة ماري، وعلى تسلسل تاريخ السنوات في نصوصها. ويبقى هذا مدار جدل، على الرغم من، أن تقدماً كبيراً قد تم في هذا الشأن مؤخراً. وهو يسمح، مع التسلسل المنطقي للأحداث، بتمهيد مختصر للتاريخ السياسي. عندما اعتلى ياريم ليم العرش بعد والده فإنه لم يرث عداوة مملكة آشور فقط، بل عداوة ماري وقطنة أيضاً. أقام في حلب التي كانت مقراً للحكم منذ الحكم الآشوري لماري (ARM V 63) وهناك نص من عهد زمري ليم (RA 36 ,47)، يذكر ياريم ليم "ملكاً على حلب"، وقد عاش زمري ليم لفترة من الزمن في بلاط ياريم ليم، أي في حلب، قبل أن يصبح ملكاً على ماري.

إن الحرب التي نشبت بين ياريم ليم وشمشي أدد، أهم حاكمين في الجزء الشمالي من "الهلال الخصيب" امتد أوارها إلى ممالك أخرى. فقد ساندت إشنونا (إبال بيل الثاني) وبابل (حمورابي) يمخاض، بينما انضمت قطنة إلى شمشي أدد ويسماخ أدد. إن إقامة يسماخ أدد في إيمار، المدينة التي كانت تعتبر عادة تابعة لحلب، يمكن أن يكون له صلة بهذا الموضوع(ARM VII 7). إذا اعتبرنا الرسالة، التي بعث بها ياريم ليم ملك يمخاض إلى ياشوب يخد ملك دير وثيقة تاريخية، يمكننا الافتراض أن العلاقات الجيدة بين يمخاض وبابل، قد أقيمت سابقاً، خلال فترة الحكم الآشوري لماري. وتبعاً لهذه الرسالة فإن ياريم ليم "أنقذ مدينة بابل" و"أعاد الحياة" إلى صاحب الرسالة وإلى بلاده. ويذكّر ياريم ليم ياشوب يخد بالكارثة التي لحقت بسين جاميل ملك دينيكتوم بسبب سلوكه العدواني. إذا اعتبرنا هذه الحوادث حقيقية فإنها تشهد على النفوذ السياسي والعسكري لياريم ليم حتى في المناطق الواقعة ما وراء دجلة.

لقد أحدث موت شمشي أدد الأول ملك آشور تغييراً في الوضع السياسي. ويفترض أن وفاته، قد حدثت خلال القتال مع يمخاض في العام السابع عشر من حكم حمورابي البابلي (1776 ق.م). وانتهى في ذلك الوقت، وعلى الأغلب قبل وفاة شمشي

أدد،أيضاً حكم إشخي أدد ملك قطنة، الذي ينتمي إلى الجيل الذي ينتمي إليه شمشـــي أدد. بعد وفاة شمشي أدد مباشرة جاء زمري ليم إلى عرش ماري. وعقد ياريم ليم تحالفـاً مع الملك الجديد، وأرسل له هدايا بوساطة وزيره طاب بلاطيTab-Balati. وتزوجـت شيبتو Shibtu ابنة ياريم ليم من زمري ليم (في العام التاسع من حكم زمري ليم MAR I 3 ,172). وكانت نشيطة في ماري حتى خلال حكم حمورابي ملك يمخـاض. يشـير عدد من نصوص ماري، أُرسل بعضها من أوجاريت، إلى رحلة، قام بها ملك مـاري إلى أعالي بلاد الرافدين وشمالي سورية، وذلك خلال السنوات الأخيرة من حكم ياريم ليـم (السنة الثامنة من حكم زمري ليم).

وقد وسع ياريم ليم حكمه حتى أعماق شمالي بلاد الرافدين، وإذا تتبعنـا خطـة التجوال المدونة في النص ARM XXIII 535 (والتي تكملـها نصـوص أخـرى)، والمؤرخة في السنة التاسعة من حكم زمري ليم، فإننا نجد أن زمري ليم، قد تقابل مـع ياريم ليم وجاشيرا Gashera ملكة يمخاض في مكان يدعـى خـاكّولان Hakkulan، الذي يقع قرب الحدود بين مملكتي ماري ويمخاض. وبعد بضعة أيام من ذلك، يُـبرهن على وجود ياريم ليم في زالبـاخZalpah، وبعـد يومـين آخريـن في يكـولّـوم Yakullum(مكان غير معروف حتى الآن). ثم يعود ياريم ليم إلى عاصمته.وبدأ رحلتـه إلى أوجاريت من حلب مروراً بـــ موزونّـوم Muzunum ولايَشـوم Layashum وخزازار Hazazarالتي كانت بمثابة محطات على الطريق. وتذكر عدة نصـوص إقامـة ياريم ليم في أوجاريت (ARM XXIII 538-540,546-548) حيث وصل إليها مـع الأميرة يتار أيا Yatar-Ayaوأعضاء من بلاط ماري. وهناك شواهد على أن زمري ليم، قد رافق شخصياً ملك يمخاض حتى إلى أوجاريت. ونستطيع القول: إن زمري ليم، كان مع حميه طوال وقت الرحلة إلى أوجاريت. ويمكن أن تكون الرسالة الموجهة من حمورابي الأول ملك يمخاض إلى زمري ليم، والتي يذكر فيها رغبة ملك أوجاريت برؤية قصـر (بيت) ملك ماري الشهير، إشارة إلى الظهور الشخصي لزمري ليم، في أوجاريت خلال عهد ياريم ليم والد حمورابي الأول ملك يمخاض. كانت أوجاريت ذات أهمية خاصـة في

تجارة القصدير والنحاس،فالقصدير يأتي إلى أوجاريت عبر بلاد الرافدين (ماري) في حين أن النحاس كان يُستورد من قبرص عن طريق أوجاريت.

إن حكام المدن الصغيرة مثل موزونوم (سومو إراخ) ولاَيشوم (إوريتالما، اسم حوري) يمكن أن يكونوا قد انتموا إلى "الملوك" الذين اتبعوا ملك يمخاض، استناداً إلى الرسالة التي بعث بها إيتور أشدو Itur ashdu إلى زمري ليم. إن العشرين "تابعاً" الذين تعزوهم الرسالة إلى ياريم ليم، يشكل رقماً أكبر، من الذي أعطي إلى ملوك مثل حمورابي البابلي وريم سين ملك لارسا وإبال بيل ملك إشنونا وأموت بيل ملك قطنة (ما بين 10 و15 ملكاً). ويرد في رسالة من المدعو يمسوم Yamsum إلى زمري ليم:أنه بعد وفاة شمشي أدد لم يبق سوى أربعة ملوك عظام هم: حمورابي ملك بابل وريم سين ملك لارسا وأموت بيل ملك قطنة وياريم ليم ملك يمخاض. وبالمقارنة مع رسالة إتور أشدو فإن ملك إشنونا وحده قد أغفل ذكره. وتظهر كلتا الرسالتين الدور السياسي الكبير ليمخاض، خلال عهد ياريم ليم الأول. وعندما تزوج زمري ليم من شيبتو ابنة ياريم ليم فإن " ملوك كل البلاد"، (يعني عدداً من الحكام المحليين)، تجمعوا في حلب.

إن الدور المسيطر الذي مارسه ياريم ليم في شمالي سورية تؤكده العلاقات الجيدة مع ملوك مثل أبلاخاندا ملك كركميش وشينّام من أورشو وزمري ليم من ماري، وعلى الأقل من حيث المبدأ علاقته مع أموت بيل ملك قطنة. امتد نفوذ ياريم ليم إلى بلاد الرافدين، فقد تدخل حتى في وسط هذه البلاد وفي مناطق ما وراء دجلة، كما يلاحظ من الرسالة الموجهة إلى ياشوب يخد حاكم دير. وكان أيضاً على صلات جيدة مع إبني أدد ملك حاصور الواقعة في شمالي فلسطين. أما بالنسبة لبابل فإن ياريم ليم ساعد حمورابي بإرساله عدداً من الفرق العسكرية، ومن المحتمل أن يكون هذا الموضوع، قد نوقش مع بعض المواضيع الأخرى في اللقاء الذي تم بين ياريم ليم وزمري ليم. وقد تحققت هذه المساعدةَ العسكرية لبابل خلال حكم حمورابي الأول ليمخاض، أي بعد وفاة ياريم ليم بقليل. ويعود هذا التحالف بجذوره إلى سياسة ياريم ليم كما تعبر عنه، بشكل

واضح،الرسالة ARM XXVI 468 وهي نص "مكسَّر" لم ينشر مضمونه بعد، يتضمن اقتراحاً من حمورابي البابلي، يعرض فيه التحالف مع ياريم ليم ملك يمخاض وأموت بيل ملك قطنة. خلال هذه الفترة، (أي خلال السنتين الثامنة والتاسعة من حكم زمري ليم) كانت جبيل، تُحكم من قبل يانتين خمّو، الذي يظهر مع ياريم ليم سوية في النص ARM XXV 48+، حيث ذُكرت، أيضاً، جاشيرا زوجة ياريم ليم، وحمورابي ولي العهد (النص ARM XXIII 556).

توفي ياريم ليم على ما يبدو خلال السنة التاسعة من حكم زمري ليم.

- حمورابي الأول Hammurapi I: كان حمورابي، يأخذ على عاتقه جزءاً من المسؤوليات السياسية والاقتصادية، وذلك منذ أن كان ولياً للعهد. وكما يتضح من نصوص ماري، فإنه اعتلى العرش مباشرة بعد وفاة أبيه، أي في السنة التاسعة من حكم زمري ليم، التي توافق السنة الثامنة والعشرين من حكم حمورابي البابلي (نحو 1765 ق.م). لم يدون تاريخ وفاته في نصوص ماري، ولكن من المرجح أنه كان على عرش حلب عندما أخضع البابليون ماري ومن ثم دمروها (أي بعد عام 1761 ق.م).

يرد ذكر حمورابي الأول ملك يمخاض، مع ذكر عدد من الملوك المعاصرين مثل زمري ليم ملك ماري وحمورابي ملك بابل ويتار أمي ملك كركميش وشينّام ملك أورشو وإبني أدد ملك حاصور. ويمكن اعتبار أنيش خوربي Anishhurpi ملك خاشوم معاصراً لحكم حمورابي.

تميز حكم حمورابي الأول بعلاقات جيدة مع ماري، وتشير رسالة من زمري ليم، وتاريخ إحدى سنوات حكم هذا الملك إلى أن لقاءً شخصياً، قد تم بين حمورابي وزمري ليم، في منطقة يمخاض. سبب هذا اللقاء غير واضح تماماً، ولكن إحدى النقاط التي نوقشت فيه كانت مشكلة مراعي (ومخيمات أشباه البدو) في كركميش، والتي كانت موضع اهتمام من قبل الطرفين. وتظهر العلاقات الجيدة مع أوجاريت في الرسالة التي أرسلها حمورابي الأول إلى زمري ليم. حيث إن حاكم المدينة الساحلية، الذي لم يذكر

بالاسم، يسأل حمورابي التوسط بينه وبين ملك ماري من أجل أن يهيئ له زيارة إلى قصر زمري ليم الشهير. وعلى الرغم من أن نصوص ماري تعطي براهين على وجود صلات تجارية بين أوجاريت وماري، وبصورة خاصة تجارة النحاس والقصدير، فإن حاكم أوجاريت وجد أنه من الأفضل له الحصول على مساعدة ملك يمخاض، الذي كانت علاقاته المتينة مع ملك ماري معروفة، بشكل جيد، والذي كان، علاوة على ذلك، الحاكم المسيطر على المناطق الداخلية في شمالي سورية. وحتى الآن، لا يوجد ما يؤكد، أنه قام بهذه الزيارة فعلاً.

أما العلاقات مع حمورابي البابلي، فقد أرسيت دعائمها بشكل جيد أيضاً. فأرسلت فرق من الجند إلى بابل لمساعدة، حمورابي البابلي في البقاء على العرش. ومن المعلوم أن ياريم ليم الأول أرسى قواعد هذا التحالف. ضمت هذه الفرق قوات قبيلة (اليامينيين). ولم تكن ماري مجرد محطة على الطريق بين بابل ويمخاض فحسب، بل استطاعت، أيضاً استخدام هذه القوات لمصالحها الخاصة.

كان حمورابي اليمخاضي معاصراً لـ يتار أمي ملك كركميش، الذي ورث الملك عن أبيه أبلا خاندا منذ السنة العاشرة من حكم زمري ليم. إن رسالة الخضوع، التي أرسلها يتار أمي إلى حمورابي، وما جرى من محادثات بين ملكي ماري ويمخاض حول مسألة المراعي العائدة لكركميش، يمكن أن يشير إلى حالة الخضوع والتبعية التي كان عليها حاكم كركميش. وتشير نصوص تل ليلان في أعالي بلاد الرافدين، إلى دور يمخاض المسيطر حتى في منطقة الخابور. إلى الجنوب من يمخاض، كانت قطنة ما تزال دولة قوية ومستقلة. وفي الوقت الذي جاء فيه حمورابي اليمخاضي إلى الحكم، كان أموت بيل حاكماً على قطنة (منذ السنة التاسعة من حكم زمري ليم تقريباً)، وهو الذي أقام علاقات جيدة مع كل من ماري ويمخاض. ولا تعطي النصوص التي تُعزى إلى عهد أموت بيل أية شواهد على استمرار الصراع بين قطنة وجارتها الشمالية يمخاض.

• أبّا إيل Abba el: يذكر نقش على خاتم أسطواني من ألالاخ (ALT*444b,442 b)أبـّا إيل بن حمورابي ملك يمخاض. كُتب اسم صاحب الخاتم كالتالي AB-BA-AN، مما ترك مشكلة في كيفية قراءته، هل يُقرأ Abban أم أبـّا إيل (وهي القراءة الأقرب إلى الصحة). إن تحديد هوية والد أبـّا إيل ليست نهائية، ولكن يبدو أن أباه هو حمورابي الأول ملك يمخاض، ابن وخليفة ياريم ليم الأول. فإذا صح هذا فلا بد من ربط نصوص السوية السابعة من ألالاخ، وهي الأرشيف القديم، مع نصوص محفوظات ماري. ليس من الواضح فيما إذا وصل أبـّا إيل إلى العرش بعد وفاة أبيه مباشرة، والتي تتزامن مع السنوات الأخيرة من حكم حمورابي البابلي. فهناك رسالة بابلية قديمة، أرسلت إلى المدعو أبـّا إيل من قبل سمسو إلونا ملك بابل، ابن وخليفة حمورابي (AbB VII 1)، يمكن أن تكشف عن تزامن مهم. فهي تعطي معلومات عن بعثة إلى حلب. التزامن الأخير الوحيد المتوافر حتى الآن، جاء عن طريق بعض نصوص ألالاخ، التي تذكر ياريم ليم حاكماً على ألالاخ وأخاً لأبـّا إيل (ALT 1,56,*456). لا يعد ياريم ليم حاكماً مستقلاً في مملكته الخاصة به، بل كان سيداً عل اسرة داخل منطقة مملكة يمخاض. وعندما ذكر في السياق نفسه مع ملك يمخاض دُعي ياريم ليم "رجل" (حاكم) ألالاخ فقط، وأُطلق لقب ملك على حكام ألالاخ فيما بعد عندما بدأ ملوك يمخاض يدعون أنفسهم "الملوك العظام".

إن تعاقب ملوك يمخاض، كما جاء في ألواح السوية السابعة من ألالاخ، ما يزال موضع جدل إلى حد ما، وإن الحديث عن حكام ألالاخ يوصل إلى آراء مختلفة، دون وجود برهان مقنع وحاسم. إنّ الحدث الأهم خلال عهد أبـّا إيل، كان تنصيب أخيه ياريم ليم حاكماً على ألالاخ(ALT 1,456)، التي أعطيت له مع مدن وقرى أخرى تعويضاً له عن مدينة إرّيتي Irrite في أعالي بلاد الرافدين، التي دمرهما قوات أبـّا إيل بعد ثورهما ضد يمخاض. وقد أصبحت ألالاخ مقراً لياريم، ومنها كان يراقب سادة أسرته المنتشرين في شمالي سورية بأكمله، من البحر المتوسط وحتى الفرات. وكان هذا المقر هو حصته من إرث أبيه حمورابي الأول. إن إعادة سيطرة يمخاض على الأجزاء الغربية من

شمالي بلاد الرافدين من قبل أبـّـا إيل، تبرهن على أن هذه المناطق كانت تشكل جزءاً من مملكة يمخاض منذ عهد ياريم ليم الأول على الأقل. ليس من الواضح تماماً ما إذا كانت هناك علاقة بين الأحداث، التي جرت في أعالي بلاد الرافدين وبين وفاة حمورابي البابلي أو حمورابي اليمخاضي. كانت إيمار تتبع يمخاض، وكانت كركميش تحت تأثير نفوذ حلب أيضاً (ALT *349)، إلا أنه لم يبرهن على ذلك بشكل قاطع. أما في الجنوب، فكان ليمخاض "حدودٌ" مشتركة مع المنطقة الخاضعة لملك قطنة. أما بالنسبة لأوجاريت فلا توجد أية إشارة، على أنها كانت جزءاً من مملكة يمخاض، على الرغم من أن مصب نهر العاصي كان بالتأكيد تحت سيطرة يمخاض، وقد زار ياريم ليم الأول هذه المدينة مع حاشيته (ومع زمري ليم ملك ماري).

إن تبادل قرى بأكملها، أو على الأصح إيرادات هذه القرى، كما يظهر في النصين (ALT*1,*456) هو الموضوع في النصين (ALT *76,*77) اللذين يؤرخان في عهد أبـّـا إيل. ويبدو أن ملوك يمخاض حاولوا منع إقامة علاقات وثيقة بين مالكي القرى المعنية وعامة الشعب. ويذكر عقد شراء خاص بإحدى القرى (ALT *56) ياريم ليم أخ أبـّـا إيل بين الشهود بعد الملك نفسه.

- ياريم ليم الثاني Yarim-Lim II: تعاقب ياريم ليم الثاني بعد أبيه أبـّـا إيل كملك على يمخاض، يشهد على ذلك نقش على خاتم أسطواني،حيث يشير إلى نفسه كابن لأبـّـا إيل و"محبوب الإله أدد"(ALT *444 a). وهو نفسه والد نيقميبا (خاتم النص ALT *7,11).

استبعدت مطابقة ياريم ليم هذا مع ياريم ليم الأول أو مع أخي أبـّـا إيل بوساطة النص(ALT *444 a). ويخلق عزو إشارات النصوص إلى ياريم ليم الثاني مشكلة بسبب شيوع اسم العلم هذا في نصوص ألالاخ. ويصح الشيء نفسه على محاولة تقدير فترة حكم ياريم ليم الثاني، والتي تتراوح بين القصيرة جداً والطويلة. وحتى إذا كانت بعض

النصوص يمكن عزوها إلى ياريم ليم الثاني، فلا يوجد أي حادث سياسي مهم، يذكر من هذه الفترة.

• نيقميبا Niqmepa: ورد على أحد الأختام (ALT *7,*11) أن نيقميبا (Niqmi,epuh) هو ابن ياريم ليم الثاني: "نيقميبا بن ياريم ليم ملك يمخاض، محبوب الإله أدد". خلّف نيقميبا تواريخ أربع سنوات، استخدمت من قبل حكام ألالاخ، وهي تثبت خضوعهم لملوك يمخاض. تُظهر تاريخ السنوات هذه نيقميبا معاصراً لياريم ليم وعمّي تاقوم (Ammitakum) من ألالاخ(ALT *7,*9). وهكذا فإن التغيير في الحكم في ألالاخ يجب أن يكون قد حدث خلال عهد نيقميبا. يشير تأريخ إحدى السنوات (a) الموجود على الألواح (ALT*7,*8,*55) إلى فتح أرازيك Arazik الواقعة على الفرات جنوبي كركميش. ويذكر التأريخ (b)الموجود على اللوح (ALT *63)تقديم تمثاله الملكي إلى إله الطقس، لا شك أنه إله الطقس الحلبي، الذي قدَّم له زمري ليم ملك ماري تمثالاً أيضاً. ويخبرنا التأريخ (C) الموجود على اللوح (ALT *11) عن عودة نيقميبا من نيشين Nishin، وهو مكان غير معروف، من نصوص أخرى من ألالاخ. ومن المؤكد أنه يقع ضمن منطقة نيقميبا، لأن التأريخ نفسه، يشير، على ما يبدو، إلى رحلة وليس إلى حملة عسكرية. أما المكان المسمى موتاني Mutani، والذي يرد في التأريخ (d) فغير معروف حتى الآن. وهكذا فإن تاريخ السنوات(b-d) ونصوصاً أخرى، تعود إلى عهده،تعطينا القليل فقط عن التاريخ السياسي ليمخاض في هذه الفترة. ولكن التأريخ (a) قد يشير إلى أن سيطرة يمخاض على المناطق الواقعة شرقي الفرات قد ضعفت تماماً.

• إركابتوم Irkabtum: اعتلى العرش بعد نيقميبا ابنه إركابتوم، ويمكن قراءة اسمه في نقش خاتم، طُبع على كسرة لوح صغيرة (ALT *443 a) "إركابتوم بن نيقميبا، ملك يمخاض، محبوب الإله أدد". تشير تواريخ سنوات متعددة إلى إركابتوم وتعطي معلومات تتعلق بالتاريخ السياسي ليمخاض. فاللوح (ALT*54) يحمل نصاً لعمّي تاقوم من ألالاخ، الذي اشترى قرية اسمها Age من المدعو إركابتوم بن الكاهن

لعمّي تاقوم. وقد أُرّخ النص بتاريخ سنة حكم إركابتوم كما يلي: "السنة التي أصبح فيها إركابتوم ملكاً"، والذي يوجد أيضاً على اللوح (ALT*38)، الذي يذكر عبد ياريم ليم (من ألالاخ). وهذا ما يجعل إركابتوم حاكماً معاصراً لكل من ياريم ليم وعمّي تاقوم (إذا كان الأول هو المعني فعلاً في اللوح ALT*38). ويذكر تأريخ آخر على اللوح (ALT*33) ثورة قامت في مدينة نَشْتَربي Nashtarbi، التي يمكن تحديد موقعها شرقي الفرات في أعالي بلاد الرافدين. ولا يمكننا إغفال حقيقة، أن تراجع قوة يمخاض شرقي الفرات، له علاقة بظهور سلسلة من الإمارات الحورية في شمالي بلاد الرافدين، والتي أصبح سيدها، فيما بعد، ملك مملكة حوري ميتاني. وهناك اللوح (ALT*58) المؤرخ بتاريخ سنة أخرى من حكم إركابتوم، يشير إلى علاقة طيبة مع المدعو شيموبا Shemuba وفرق (أناس) فهمت سابقاً، أنها خابيرو.

إن ظهور اسم العلم إركابتوم، أيضاً في بعض النصوص الأخرى يزيد من إمكانية كون هذا البرهان دليلاً على حكم إركابتوم ملك يمخاض، لكن التطابق لا يزال غير مؤكد. وفي حال كون إركابتوم المذكور في اللوح (ALT*35) مطابقاً فعلاً لابن نيقميبا، فمعنى هذا أنه جاء إلى ألالاخ لحضور زفاف ابن لعمّي تاقوم حاكم ألالاخ، الذي لقب بـ "ملك"، من ابنة "رجل" (حاكم) إبلا. وربما حدث هذا قبل أن يصبح إركا بتوم ملكاً على يمخاض.

• ياريم ليم الثالث Yarim – Lim III: كان الحاكم التالي ليمخاض ياريم ليم الثالث. وفي هذه الحالة أيضاً فإن شيوع هذا الاسم في نصوص ألالاخ يجعل من الصعب عزو بعض الوثائق إلى حكمه. كان ابن نيقميبا وبالتالي فهو شقيق إركابتوم. وكان معاصراً لـ لعمّي تاقوم حاكم ألالاخ، الذي استخدم اثنين من تواريخ سنوات حكم ياريم ليم إلى جانب تواريخ سنواته الخاصة به. إن التأريخ الموجود على اللوح (ALT*6) يشير إلى صراع مع قطنة (إذا كانت قراءة الاسم الجغرافي بهذه الطريقة صحيحة). وهذا النص مهم لمعرفة تسلسل الحكام على عرش ألالاخ: بحضور ياريم ليم

الثالث عيَّن عمّي تاقوم حمورابي ملكاً مستقبلياً على ألالاخ، مؤكداً حقيقة أن حمـــورابي سيكون أيضاً خادم ياريم ليم. وفي هذا السياق فإن اسم ولقـــب المدعـــو زوكراشـــي Zukrashi قد ورد ذكرهما رابطين بذلك مع أسماء ياريم ليم الثالث وحمورابي الثـــاني، تقاليد ألالاخ مع شواهد من العاصمة الحثية خاتوشا (بوغاز كـــوي). وهنـــاك بعـــض النصوص الأخرى من ألالاخ (ALT*79,*95,*126,455) ما يزال الجـــدل حـــول عزوها إلى ياريم ليم الثاني أو الثالث قائماً.

• حمورابي الثاني Hammurapi II: خلف ياريم ليم الثالث ابنه حمورابي الثـــاني، الذي يحمل اسم ولي عهد ألالاخ بن عمّي تاقوم نفسه. ويظهر حمورابي كابن لياريم ليم (وولي عهد) في الكتابات الحثية التي تتحدث عن زمن الحملات العسكرية، التي قام بهـــا خاتوشيلي الأول في شمالي سورية، حيث يظهر اسم ياريم ليم، ثم بعد فراغ قصير، اســـم حمورابي ابنه. هناك لوحان من ألالاخ لعمّي تاقوم (ALT*21,*22)، يُحتمل أنهما كُتبا في اليوم نفسه، ومؤرخان بتأريخ حمورابي الثاني، يشيران إلى اعتلائه العـــرش. وهنـــاك تأريخ مشابه على اللوح (ALT*39)، ويعود إلى نهاية السوية السابعة تماماً أو الســـوية السادسة.

ويرد اسم حمورابي بالأكادية في كسرة لوح من العاصمة الحثية خاتوشا، يمكن أن يكون مطابقاً لحمورابي ملك يمخاض. ولا يمكن استبعاد رسالة بابلية قديمـــة تشـــير إلى اتصالات دبلوماسية بين ملوك حلب وبابل، والتي يمكن أن تؤرخ على زمن، كان فيـــه حمورابي الثاني حاكماً ليمخاض.

وهكذا فإن تسلسل حكام يمخاض، يمكن أن يثبَّت، بكثير أو قليل من الدقة، لنحو قرنين من الزمن. وبما أن حلب، بقيت أقوى قوة في سورية حتى احتلالهـــا مـــن قبـــل مورشيلي الأول ملك الحثيين يمكن اعتبار ذلك نقطة مهمة لعرض التاريخ السياسي لهـــذه الفترة.

ب ــ الإمارات والمراكز السياسية السورية الأخرى:

أ – قطنـــة

ذكرنا سابقاً أن قطنة، كانت إحدى الممالك الكبرى، خلال الفـــترة مـــا بـــين 1800ــ 1600 ق.م، وتردنا المعلومات المكتوبة عنها من ماري، بشكل رئيسي، وقليـــل منها من ألالاخ. ويرد ذكر حكامها في نصوص ماري حصراً، التي تولي اهتماماً كبـــيراً لجيرانها في الغرب، الذين كانوا يسيطرون على نهاية الطريق الصحراوية الواصلـــة بـــين الفرات وشواطئ البحر المتوسط.

إن أول ملك معروف لقطنة هو إشخي أدد Ishhi-Adad الذي عاصر كلاً مـــن سومو إبوخ ملك يمخاض وشمشي أدد الأول ملك آشور ويسماخ أدد حـــاكم مـــاري وإشمي داجان حاكم إكالاّتوم Ekaallatum (الواقعة على دجلة). وقد حكم في الوقـــت نفسه مع كل من ياريم ليم الأول ملك يمخاض، وأبلاخاندا ملك كركميش، وحمـــورابي ملك بابل وريم سين ملك لارسا وغيرهم (على الرغم من أن هؤلاء لم يُذكروا مجتمعين).

لم تذكر نصوص ماري سنة ارتقائه العرش بالتحديد، ويفترض أن يكون ذلـــك خلال حكم سومو إبوخ ملك يمخاض. وتوفي إشخي أدد بينما كان ياريم ليم الأول مـــا يزال حاكماً على يمخاض، وقبل نهاية حكم يســـماخ أدد في مـــاري، أي قبـــل عـــام 1775/1776 ق.م. حدث انتقال السلطة في قطنة من إشخي أدد إلى أموت بيل قبـــل انتقالها في حلب من ياريم ليم الأول إلى حمورابي الأول، وفي كركميش من أبلاخـــاندا إلى يتار أمي. إن اسم والد إشخي أدد ما يزال مجهولاً، ويبدو، أن إشـــخي أدد، لم يكـــن مؤسس السلالة الحاكمة. فشمشي أدد الأول ملك آشور، يشير في رسالة موجهة إلى ابنه يسماخ أدد (ARM I 77) أن لـــ "بيت" (سلالة) قطنة اسماً جيداً.

سعى شمشي أدد الأول ملك آشور الذي عارض توسع يمخاض شرقي الفرات، إلى إقامة علاقات طيبة مع قطنة الواقعة عند الخاصرة الجنوبية ليمخاض. وبغية تقوية موقـــع ابنه يسماخ أدد في ماري، ولتأمين الطريق إلى وسط سورية فقد خطط لزواج ملكي بـــين

ابنه وابنة إشخي أدد المدعوة بيلتوم Beltum(بعلة، سيدة). وهناك دليل على أن العروس الملكية وصلت إلى الفرات بسلام، وأقامت في قصر يسماخ أدد. غير أن النوايا السياسية لشمشي أدد دخلت في تعارض مع طموحات ابنه الشخصية فيما بعد. وهذا ما أشير إليه بوضوح في النصائح المقدمة إلى الابن بعدم إهمال ابنة إشخي أدد أو طردها من القصر بغية تجنب أي تعقيدات سياسية مع الحليف في قطنة.

نجد في إحدى الرسائل الموجهة من شمشي أدد إلى إشخي أدد (ARM I 24,42) أن الأخبار عن وصول العروس من قطنة مرتبط بالتحالف بين الملكين الموجه ضد سومو إبوخ ملك يمخاض. وكانت النية معقودة على أسر هذا الأخير وتسليمه إلى إشخي أدد. تعزز بعض النصوص الانطباع بأن سومو إبوخ، الجار الشمالي لقطنة، كان العدو الرئيسي لإشخي أدد(ARM V 17+IV 10)، والذي قام بغزوات على قرى أو مراعي تابعة لقطنة. من الجدير بالذكر أن سلالتي يمخاض وقطنة، تنتميان إلى جماعتين قبليتين مختلفتين كالشماليين واليامينيين. وكان التحالف ضد يمخاض لصالح قطنة كما هو لصالح شمشي أدد. ولا يوجد دليل، حتى الآن، أن إشخي أدد قد شارك فعلياً في حرب ضد سومو إبوخ أو ياريم ليم من بعده.

تشير العديد من نصوص ماري إلى أن قطنة، تلقت دعماً عسكرياً من المملكة الآشوري (مملكة شمشي أدد) وأرسلت الفرق العسكرية من ماري إلى قطنة بقيادة سومو نيخيم Sumunihim وسامي داخيم (ARM I 11,II 15,123) في عهد إشخي أدد. ويُظهر النص (ARM V 19)، أن هذه الفرق، قد بقيت في قطنة مدة أطول من المدة التي خطط لها شمشي أدد في الأصل. ويشير النص (ARM I 13) إلى عودة هذه القوات من قطنة، بينما يذكر النص (ARM I 20) أن هؤلاء الجنود عسكروا في منطقة توتول عند مصب نهر البليخ، ربما من أجل القيام بعمليات عسكرية ضد يمخاض في المستقبل.

وهناك نصوص أخرى من محفوظات ماري تتعلق بالمشاركة الشخصية ليسماخ أدد بالسير من ماري إلى قطنة. فالرسالة (ARM II 51) التي بعث بها إشخي أدد إلى

يسماخ أدد، يطلب منه فيها أن يحضر معه ابنة ملك قطنة (أي ابنته) عندما يأتي من ماري إلى قطنة على رأس جيش. يعني هذا أن بعض الوقت يفصل بين رحلة العروس الملكية من قطنة إلى ماري وتاريخ الرسالة. ويعطي النص (ARM V 16) إشارة إلى الوضع "المناسب" للقيام بعمل ضد أعداء إشخي أدد، ربما بعد وفاة سومو إبوخ. والرسالة (ARM I 69) التي أرسلها شمشي أدد إلى ابنه في ماري، يمدح فيها ابنه الأكبر إشمي داجان لنجاحاته ضد قبائل التوروكو الجبلية وغيرها من الأعداء، ويطلب من يسماخ أدد، أن يبرهن على أنه رجل حقيقي عند ذهابه إلى قطنة. كما ينصحه بألا يغادر ماري إلى قطنة قبل أن يحل مشكلة التزود بالماء الكافي على الطريق عبر الصحراء (ARM I 85). ولكن لا نعرف ما إذا ذهب يسماخ أدد إلى قطنة فعلاً، إذ من المحتمل أن تكون وفاة إشخي أدد أو أحداث أخرى قد حدثت قبل تحقيق المشروع. وكما يبدو، فإن إشخي أدد، كان قد خطط لزيارة خاصة إلى ماري (ARM V 53,58).

تظهر لنا النصوص المذكورة سابقاً، أنه كان هناك مراسلات بين قطنة وزعماء "مملكة أعالي بلاد الرافدين" (المملكة الآشورية)، الذين كانت لهم مقرات في شوباط إنليل وماري. وكان يُطلب من يسماخ أدد إرسال رسائل إلى قطنة (ARM I 45,48,49,84,105)، أو الاهتمام بالسعاة. إلى جانب المراسلات بين يسماخ أدد وإشخي أدد، يمكننا افتراض وجود رسائل متعددة، أرسلها شمشي أدد بنفسه ووصلت إلى قطنة، ومن المحتمل أنها ما زالت مدفونة بين أطلال قصر إشخي أدد في تل المشرفة، تنتظر من يكتشفها.

لم يكن يسماخ أدد، باعتباره مسؤول عن منطقة تخدم كمحطة مهمة في الاتصالات الداخلية والإقليمية، وسيطاً ومنسقاً لتبادل الرسائل في هذه المراسلات فقط، بل كانت له يد في الاتصالات التجارية، أيضاً. فعبر الطريق بين قطنة وماري، كانت البضائع السورية القادمة من شمالي فلسطين ومن مناطق سورية أخرى، كالأخشاب والخيول والبضائع الثمينة الأخرى، تُنقل إلى الفرات، ومن هناك إلى شمالي أو جنوبي بلاد

الرافدين. فالنص (AEM I/2 P.523F) (ARM XXVI 530)يشير إلو وجود مركز تجاري (كاروم) في قطنة. وهناك رسالة تذكر جعالات الطعام كمؤونة لمدة عشرة أيام من أجل قافلة ستغادر ترقا متوجهة إلى قطنة(ARM I 66). ويبدو أن هذه المدة، كانت أقصى مدة، تحتاجها قافلة لقطع المسافة بين ترقا وقطنة. كان قسم من أراضي مملكة قطنة بادية، ويستخدم كمرعى موسمي (ARM V 15) وموطن لأشباه البدو. وكانت كل من قطنة وماري ويمخاض تتقاسم المراعي الواقعة شمالي تدمر. وكانت الإدارة في ماري وقطنة وحلب تعطي انتباهاً لتحركات الجماعة القبلية في هذه المنطقة، وبخاصة في حالات وجود غزوات واعتداءات على طريق القوافل أو على القرى مثل تدمر ونشالا (القريتين).

- أموت بيل Amutpiel: اعتلى العرش بعد إشخي أدد أموت بيل.جاءت أخبار حكمه في نصوص ماري العائدة إلى عهد زمري ليم فقط. لم تذكر هذه النصوص اسم أبيه، ولكن من المحتمل أن الحكم انتقل من الأب إلى الابن أي من إشخي أدد إلى أموت بيل. وتأتي أولى النصوص المتعلقة بحكمه من السنوات الأولى من عهد زمري ليم بدءاً من السنة الثانية. يعني هذا أن أموت بيل جاء إلى العرش خلال السنوات الأخيرة من حكم ياريم ليم ملك يمخاض. ومما يعزز ذلك الرسالة التي أرسلها زمري ليم إلى أموت بيل ويذكر فيها أسماء سعاة ياريم ليم (ARM XXVI 25)، وكذلك أجزاء من رسالة لحمورابي البابلي يقترح فيها تحالفاً مع كل من ياريم ليم ملك حلب وأموت بيل ملك قطنة. لقد عاصر أموت بيل بشكل مؤكد كلاً من حمورابي البابلي وريم سين حاكم لارسا وإبال بيل الثاني حاكم إشنونا. ويجب أن يكون قد حكم أيضاً خلال عهود حمورابي الأول ملك يمخاض وأبلاخاندا ويتار أمي حاكمي كركميش وشينّام حاكم أورشو (سنوات حكم زمري ليم 10/8و ARM XXIII 524-XXV 23) وإبني أدد Ibni-Adad حاكم حاصور (ARM XXIII 556,XXV 43) والقائد التوركي زازيا Zaziya(ARM XXI 333) وياشوب يخاد حاكم دير. وقد توفي ياريم ليم حوالي السنة الثامنة والعشرين من حكم حمورابي البابلي، وسميت السنة الحادية والثلاثين من

حكم حمورابي بانتصاره على ريم سين ملك لارسا، بينما تشير السنتان الثالثة والثلاثين والخامسة والثلاثين إلى انتصار حمورابي على ماري. لذلك من المحتمل أن أموت بيل كان ما يزال يحكم عندما آلت محفوظات ماري إلى النهاية.

وتذكر رسالة إتور أشدو الشهيرة (Syria 19,117F.) أموت بيل بين حكام عصره الأكثر قوة، وقد تبعه من عشرة إلى خمسة عشر ملكاً، وأعطي الرقم نفسه إلى حكام لارسا وبابل وإشنونا. ويبدو أنه كان بين هؤلاء "الملوك التابعين" زعماء قبائل أيضا توجد مراعيهم في المنطقة التي تراقبها قطنة. أقام أموت بيل علاقات طيبة مع يمخاض وماري. واستناداً إلى رسالة أحد الموظفين التي تذكر رأي حمورابي البابلي، فإن زمري ليم كان يعتبر وسيطاً مقبولاً بين يمخاض وقطنة. لم يكن ملك ماري على صلات جيدة مع يمخاض فحسب، بل كانت له أيضاً علاقات تجارية متينة مع قطنة. من المحتمل أن زمري ليم، أرسل رسالة إلى أبلا خاندا ملك كركميش، قبل عقد الصلح بين قطنة وجارتها المباشرة من الشمال والشرق، يطلب فيها الدعم على شكل فرق عسكرية من يمخاض وقطنة وزالماقوم Zalmaqum (في أعالي بلاد الرافدين).

ومن المحتمل، أيضاً،أن يكون للاجتماع، الذي عُقد بين زمري ليم وياريم ليم قبل وفاة ملك يمخاض بفترة قصيرة، علاقة مباشرة بقطنة باعتبارها إحدى المواضيع الرئيسية، التي تمت مناقشتها. إن الموظفين التابعين لمملكة ماري الذين رافقوا ياريم ليم فيما بعد إلى أوجاريت، عادوا بعد ذلك إلى ماري على الطريق، التي يُعتقد أنها تحاذي منطقة قطنة.

كان ياريم ليم ملك يمخاض موافقاً على إقامة سلام مع قطنة شريطة قدوم أموت بيل إلى حلب، ويدل هذا على مكانة يمخاض المتفوقة.ولا يوجد نص يدل على حدوث لقاء بين ياريم ليم وأموت بيل، فبعد اقتراحه المذكور بقليل، توفي ياريم ليم، وتم الصلح على الأغلب مع حمورابي خليفته دون سفر أموت بيل إلى حلب.

لا تسجل نصوص ماري الأخرى، التي لها علاقة من قريب أو بعيد بحكم أموت بيل، أية توترات لاحقة بين قطنة ويمخاض. وتتحدث مجموعة من النصوص عن قيام

علاقات طيبة بين كلٍ من الدولتين وماري، وكان السعاة يذهبون ويأتون وبينهم أولئك القادمون من أماكن بعيدة مثل جبيل وحاصور وقَبارة Qabara وإشنونا وأرابخا وبابل وعيلام. وهناك نص صعب التفسير يشير إلى فرق قادمة من إشنونا على الطريق المؤدية إلى قطنة(ARM XIII 46). وأرسلت قطنة فرقاً مساعدة إلى ماري، عسكرت في سَجَاراتوم Saggaratum (ARMXIV 69)، وذلك خلال السنين الأولى من حكم زمري ليم، وقبل أن تعقد قطنة سلاماً مع حلب. وعلى الرغم من وجود بعض المشاكل بشأن العبور من ماري، فقد بقيت العلاقات السياسية والطريق التجارية بين وماري وقطنة على ما يرام(ARM II 133, VI 19,22,23). تشير بعض النصوص التي تؤرخ في عهد أموت بيل إلى انتقال البضائع من وإلى قطنة،وتلقي سعاة من قطنة أنسجة عند إقامتهم في ماري، ومرافقة فرقة حراسة من ماري لمغنيات وهن في طريقهن إلى ماري.

ورافق أناس من قطنة سعاة بابليين إلى بابل عبر ماري وذلك كحرس لهم. ومن الأمور المهمة خلال عهد أموت بيل استيراد القصدير عبر ماري. كان تجار ماري يذهبون إلى عيلام لشراء المعادن الثمينة والمطلوبة، ومن ثم يفاوضون بشأن توزيعها إلى قطنة ويمخاض وكركميش وأوجاريت. كانت قطنة، كما يستنتج من الآثار المكتشفة في وسط سورية وفي مناطقها الساحلية، إحدى المحطات التجارية الرئيسية في هذه التجارة الداخلية ـ الأقليمية. تعطي رسالة من عهد زمري ليم التسلسل التالي: يمخاض ـ قطنة ـ أمورو، الذي قد يشير إلى خط الطريق الرئيسية التي تعبر سورية من الشمال إلى الجنوب، وهو مشابه لخط الرحلة الوارد في "كتاب أحلام آشوري"، والذي يبدو،أن أصوله تعود إلى عهد محفوظات ماري. وهو يسير عبر ماري ـ إيمار ـ حلب ـ قطنة ـ حاصور.

بعد محفوظات ماري، لا يوجد إلا القليل من الشواهد، التي تتحدث عن قطنة، خلال الفترات اللاحقة. فألواح ألالاخ من السوية السابعة تذكر قطنة مرتين فقط، غير أن هذا لا يعني أن قطنة أصبحت الآن غير مهمة، فنصوص ألالاخ لا تهتم ببقية المناطق

بالدرجة نفسها التي اهتمت بها نصوص ماري. واستناداً إلى تأريخ إحــــدى ســنوات (ALT*6) ياريم ليم الثالث، فإن فرقاً من يمخاض حاربت ضد قطنة، بينما يشير النــص (ALT 259)، الذي يتحدث عن توزيع حبوب، إلى وجود عمال داخل اسرة حكـــام ألالاخ. لم يترك الغزو الحثي لشمالي سورية، حوالي منتصف القرن السابع عشــر قبــل الميلاد، آثاراً مباشرة على مدينة قطنة، و لم يرد لها ذكر في النصوص الحثية التي تتكلم عـن ذلك.

ب – كركميش Karkamish

• أبلا خاندا Aplachanda: كانت كركميش، بلا شك، الجار الشمالي الأكـثر أهمية بالنسبة ليمخاض. تأتي المعلومات عن تاريخ كركميش، خلال هذه الفترة التي نحـن بصددها، بشكل خاص من محفوظات ماري. ويعد النص المتعلق بتسليم حذاء إلى رجــل من كركميش أقدم شاهد معروف. إن أول ملك لكركميش يرد ذكره، في الألف الثـاني ق.م هو الأموري أبلا خاندا. غير أنه ما يزال غير معروف، ما إذا كان حكــم المدينــة خلال عهد يخدوم ليم ملك ماري، حيث جاء ذكر كركميـــش في رســالتين (ARM I,1,2). كتبهما أبي سمار، الذي كان يحكم منطقة، ليست بعيدة عن كركميش، يطلــب مساعدة عسكرية من ماري ضد شمشي أدد ملك آشور، ويشير إلى عداوات أقدم مـــع بعض الحكام الآخرين، ومن بينهم "رجل" كركميش (أي حاكم كركميش).

تشير الرسالتان إلى مكانة كركميش المستقلة، حيث عملت ضد منطقة أبي سمــار، كما فعلت ذلك خاشوم وأورشوم ويمخاض. ويبدو أن أبي سمار، أصبح تابعاً أوحليفـــاً ليخدوم ليم ملك ماري، عندما قام هذا بتوسيع منطقة نفوذه باتجاه الشـــمال بمحــاذاة الفرات. وفيما بعد، تظهر كركميش منطقة نفوذ لشمشي أدد، ومــرة أخــرى، مــع أورشوم وخاشوم ومع قبيلة الرابيانيين أيضاً (ARM I 24). وكما يبدو، فإن يمخــاض وقوتها المتنامية في شمالي سورية، جوبهت من قبل كركميش وجيران آخرين في الشـــمال الشرقي. يرد ذكر أبلا خاندا ملك كركميش مراراً في نصوص ماري، حيث عاصر كـلاً

من ياريم ليم الأول ملك يمخاض وشمشي أدد الأول ملك أعالي بلاد الرافدين وآشور ويسماخ أدد ملك ماري، ثم زمري ليم من بعده، وشينّام ملك أورشو(ARM XXIII 524) وأتامرومAtamrum ملك أنداريقAndarig(ARM XXV 8) وحاكمين آخرين من أعالي بلاد الرافدين هما نوسوجّاNusuggaحاكم شينامومShinamumوأدالشيني Adalshenmiحاكم بوروندومBurundum.

وبناءً على ذلك يكون، قد حكم في الوقت نفسه، الذي حكم فيه سومو إبوخ ملك يمخاض وإشخي أدد ملك قطنة وحمورابي ملك بابل وغيرهم. وقد توفي أبلا خاندا خلال عهد زمري ليم، وذُكرت وفاته في رسالة المدعو إشْتَراناصيرIshtaranasir. وقد أرسل صيدقو لاناسي SIdqulanasi،المواطن الكركميشي الثري والمهم، إلى زمري ليم ملك ماري تقريراً يخبره فيه أن تغييراً، قد حدث في عرش كركميش، ويذكر فيه عبارات صداقة اتجاه ماري وذلك على لسان الملك الجديد يتار أميYatar Ami. وتشير رسالة (ARM XXV 22) مؤرخة في السنة العاشرة من عهد زمري ليم، أرسلها يتار أمي إلى نهاية حكم أبلا خاندا، خلال السنة التاسعة أو العاشرة من حكم زمري ليم. تم اكتشاف خاتم لأبلا خاندا في أسيمهويوكAcemhoyuk في الأناضول، وعثر على خاتم لـ مَترونّا Matrunna، ابنة أبلا خاندا في أوجاريت. وقد وجَّه أبلا خاندا عدة رسائل إلى يسماخ أدد، يخاطبه فيها بكلمة "أخي".

كانت العلاقات بين ماري وكركميش ودية وطيبة للغاية، بحيث لم تؤثر فيها المشاكل الصغيرة والمؤقتة مثل عبور البضائع والمسافرين. وهناك دليل عن إرسالية من أبلا خاندا إلى ملك ماري، كانت تتضمن، إلى جانب الحبوب، الخمر بشكل رئيسي. وقد كان هذا المنتوج، يُنقل عبر الفرات ليس فقط إلى ماري ولكن إلى سيبار وبابل أيضاً. وكانت كركميش تلعب دور الوسيط في تجارة الخيول، بينما تستورد القصدير من ماري.

كان لهذه العلاقات التجارية انعكاسات ايجابية، على العلاقات السياسية بين ماري وكركميش. وما يؤكد ذلك الرسالة الجوابية التي بعث بها إلى زمري ليم المدعوسَـــتران ناصرSatran-Nasir، وهو موظف من ماري كان يقيم في بلاط كركميش، ويورد فيها طلب زمري ليم لفرق عسكرية من يمخاض وقطنة وزلماقوم، وقد اعتبر ملك كركميـــش كوسيط محتمل لزمري ليم. أخبر ستران ناصر ملك كركميش برغبة زمري ليم هـــذه، وكتب ملك كركميش (من الواضح أنه أبلا خاندا، إذ لاُيذكـــر بالاســـم) إلى ملـــوك يمخاض وقطنة وزَلماقوم، يطلب فرقاً عسكرية مساعدة لدعم ماري.وغير معروف مـــا إذا كان قد نجح في مسعاه أم لا. غير أن هناك شواهد في نصوص ماري على وجود فرق من يمخاض وقطنة في ماري،تواجهنا صعوبات التفسير في رسالة أرسلها من كركميش ياسيم سوموYasim Sumu (موظف قصر ماري) إلى زمري ليم (ARM XIII 46). يُعلـــم فيها سيد ماري عن موقف أبلا خاندا، بشأن تحرك فرق عسكرية من إشنونا إلى قطنـــة. في النص فجوة، ويبدو أن ملك كركميش، لم يكن ينوي التورط في هـــذه المشـــكلة. ويشير إلى أن سعاة من كركميش قد احتُجزوا في ماري. ويرد ذكر أبلا خاندا وياريم ليم ملك يمخاض سوية كملكين كان يلجأ إليهما أمراء الأرض العليـــا للحصـــول علـــى دعمهما. وتشير نصوص ماري إلى مكانة أبلا خاندا السياسية ونفوذه، على الرغم مـــن وجود إشارات أيضاً إلى سيادة يمخاض في منطقة كركميش، خلال ســـنوات حكمـــه الأخيرة وحكم خليفته. إن حقيقة أن ملك كركميش لم يُذكر بين الحكام الأقوياء، الذين كان، يتبعهم حكام آخرون،في النص المؤرخ في عهد زمري ليم، يمكن أن يعتبر عرضيـــاً، ولا ضرورة لافتراض أن ملك كركميش كان أحد تابعي ياريم ليم ملك يمخاض.

• <u>يتار أمي Yatar Ami</u>: لم تعترض أي مشكلة أو تأخيرخلافة يتار أمي لأبيـــه على العرش. بدأ حكمه في السنة 10/9 من عهد زمري ليم ملك ماري(ARM XXV 22,46)،وانتهى استناداً إلى رسائل ماري في السنة الثانية عشرة من حكم زمري ليـــم، حيث استبدل بأخيه يخدول ليمYahdul-Lim. ويبدو، أنه، أرغم على التنـــازل عـــن

العرش، ربما بعد تدخل إشمي داجان حاكم إكالاّتوم. ويعني هذا أن فترة حكمه كانت قصيرة جداً.

عاصر يتار أمي كلاً من زمري ليم ملك ماري وحمورابي الأول ملك يمخاض وبونوما أددBunuma-Adad حاكم نيخيرياNihriya، وحمورابي البابلي أيضاً.

من بين وثائق أرشيف ماري، التي تعزى إلى فترة حكمه، بكثير أو قليل من الدقة، هناك رسالة أرسلت من كركميش إلى زمري ليم، تشير إلى كلمات الولاء والإخلاص، التي تفوه بها ملك كركميش الجديد يتار أمي.وأطلق يتار أمي على نفسه لقب "ابن" زمري ليم، وعلى زمري ليم "أبي". وهناك رسالة أخرى منه إلى ملك ماري، تتعلق بتحكيم إله النهر، الذي يجب، أن يتم، تحت إشراف ملك ماري التي يُسمى فيها ثانية "والد ــ ابنه" يتار أمي. ادعى المتهمون في هذه القضية أنهم تكلموا، من الواضح بنية تآمرية، مع خادم بونوما أدد ملك نيخريا. ويبدو أن المشكلة مست مصالح حاكمي كركميش وماري من قريب أو بعيد، لأن مدينة إرّيتي ورد ذكرها في هذا السياق. وعبر يتار أمي في الرسالة عن خضوعه لزمري ليم ملك ماري.وربما كان ذلك مجاملة، إلا أن وضع يتار أمي لم يكن قوياً جداً، وأنه كانت هناك معارضة داخلية لحكمه. كانت كركميش على صلات طيبة مع ماري هذه المدينة المهمة، وتورد النصوص شواهد، تدل على تبادل الهدايا والإرسال المتكرر للسعاة.

بعد فترة قصيرة من حكمه، استُبدل يتار أمي بأخيه يخدول ليم. وقد بدأ حكم هذا الملك في كركميش، خلال عهد زمري ليم ملك ماري، ونهايته غير معروفة تماماً، وأغلب الظن، أنها كانت بعد احتلال ماري من قبل حمورابي البابلي، الذي يعد بداية مرحلة جديدة، تتميز بندرة الوثائق المكتوبة عن تاريخ كركميش (والمدن السورية الأخرى). اكتشف نقش حجري قصير مشوه إلى درجة كبيرة،في كركميش، ويمكن تأريخه خلال الفترة التي تلي نصوص ماري مباشرة، ينتهي فيه اسم ملك كركميش (؟)

بالمقطع ليمLim، واسم أبيه بالمقطع أميAmi، وربما قصد بذلك يخدول ليم وأبيه يتـــار أمي.

يزودنا أرشيف ألالاخ الأقدم (السوية السابعة) بإشـــارتين إلى كركميـــش همـــا النصALT*268، وهو قائمة توزيع حبوب تذكر من المستلمين رسولاً من كركميـــش، والنص (ALT*349) يشير إلى أغنام (28800 رأس) وردت من قبل حاكم كركميش. وتشهد هذه النصوص على تبادل السعاة بين ألالاخ وكركميش، وعلى وجود بعـــض الروابط الاقتصادية بين هاتين المدينتين.

وبما أن أبَّـــا إل ملك يمخاض كان يسيطر عل إرِّيتي، وعل عدة مدن أخـــرى في أعالي بلاد الرافدين، فمن المحتمل أن تكون كركميش قد خضعت لنفوذه أيضاً. ويُذكـــر حاكم كركميش في نص أدبي، يتحدث عن حصار أورشوم، يؤرخ زمن دخول الحثيـــين إلى سورية. كان ساعي هذا الحاكم في مدينة أورشوم، خلال زمن الحصار الحثي لها.

جـــ - أورشـــوم Urshum

تقع هذه المدينة في شمال شرقي سورية، لم يحدد موقعها بالضبط حتى الآن. وتوجـد براهين على وجودها في الكتابات المسمارية، منذ عصر محفوظات إبلا وسلالة أور الثالثة. وتزودنا النصوص الآشورية القديمة من كانيش (كول تبي حالياً) (السوية الثانية) بشـواهد تُظهر أن أورشوم كانت محطة مهمة على الطريق ما بين آشور وكانيش، وكـــان فيـــها مركز تجاري آشوري (كاروم) ومعبد للإله آشور، وتلعب دور الوسيط في المبـــادلات التجارية بين الأناضول والمدن السورية الأخرى.

وتوجد رسالة من تل حرمل في بلاد بابل (بالقرب من بغداد) يمكن أن تشـــير إلى نفوذ سياسي مؤقت لأشـــنونا في منطقـــة أورشـــوم إذا سمحنـــا لأنفســـنا بمطابقـــة أورشيتومUrshitum المذكورة في هذه الرسالة مع أورشوم الواقعة في شمـــالي ســـورية. يمكن تأريخ الرسالة على عهد نارام سين أو غيره من حكام إشنونا، الذين حكموا خلال القرن التاسع عشر قبل الميلاد. أما المعلومات عن أورشوم في أرشيف ماري، فتبدأ منـــذ

عهد يخدون ليم. أرسل أبي سمار الذي كان يحكم منطقة ليست بعيدة عن كركميش،إلى يخدون ليم، يخبره أن شمشي أدد ملك آشور، بدأ بالقيام بأعمال عدوانية ضده، ويشير إلى اعتداءات سابقة من قبل أورشوم وإمارات أخرى، والتي لم تؤد إلى فقدان أي قرى تابعة لأبي سمار(ARM I 1). خاطب أبي سمار يخدوم ليم في هذه الرسالة كصديق، لكنه في رسالة لاحقة (ARM I 2) يمكن أن تربط مع هذه الرسالة، يؤكد تبعيته ليخدوم ليم بقوله:"بيتي هو بيتك وأبي سمار هو ابنك". وهكذا فإن يخدوم ليم كان قادراً على ما يبدو على بسط نفوذه بعيداً، باتجاه الشمال على طول وادي الفرات. واكتشف نقش على خاتم في أسيمهويوك، يربط يخدون ليم مع أرض أورشوم، مما يدل على عمق التأثير والنفوذ الذي كان يتمتع به ملك ماري في ذلك العصر. فيما بعد تُذكر أورشوم ضمن تحالف، أنشأه شمشي أدد الأول ملك آشور ضد سومو إبوخ ملك يمخاض(ARM I 24). وقد نوى شمشي أدد وضع نحو ألفي جندي تحت تصرف حاكم أورشوم، الذي ربما كان على رأس فريق من الجيش، الذي سيقوم بمهاجمة سومو إبوخ من الشمال أو الشمال الشرقي.ولاتوجد حتى الآن أية دلائل عن حدوث معركة بين أورشوم ويمخاض بعد ذلك.

تشير بعض نصوص ماري إلى وجود علاقات طيبة لأورشوم مع يسماخ أدد حاكم ماري وابن شمشي أدد. فالزيت مثلاً أُرسل إلى حاكم أورشوم كهدية ملكية. وهناك رسالة من عهد يسماخ أدد، ربما من نهاية حكمه، تذكر أن مشاعل نار أشعلها أعداء في وادي الفرات، وقد وجدت هذه الإشارات تجاوباً في قرى "أرض أورشوم على الضفة الأخرى من الفرات"(ARM II 131). وهذا يعني إن منطقة أورشوم، كانت بمحاذاة وادي الفرات، وأن سكان أورشوم كانوا مستعدين للانضمام إلى أعداء يسماخ أدد. لم يصلنا حتى الآن، من نصوص ماري سوى اسم ملك واحد لأورشوم هم الملك شينَّامShennam، وذلك في زمن كان فيه النفوذ الحوري قوياً في الشمال الشرقي من سورية. وتزودنا إحدى الوثائق(ARM XXV 48+) التي تعود إلى ما بين السنتين الثامنة والتاسعة من حكم زمري ليم بتزامن مهم ما بين شينَّام حاكم أورشو وينتين أمُّو حاكم

جبيل وذلك بذكر إرسالية من قبل شينّام وينتين أمّو. كما تأتي هذه الوثيقة على ذكـــر ياريم ليم الأول (ملك يمخاض) وزوجته جاشيرا وابنه حمورابي.

حافظ شينّام على علاقات جيدة مع ماري كما يُظهر ذلـــك النــص (ARM XXIII 524)المؤرخ على العام الثامن من عهد زمري ليم (أي السنة الأخيرة من حكـــم ياريم ليم ملك يمخاض)، الذي يذكر ما يلي:

استلم ملك أورشوم عشرين مينة قصدير من ماري. وفي النص نفسه، يُذكر أبلا خـــاندا ملك كركميش وياريم ليم ملك يمخاض وجاشيرا كمستلمين للقصدير أيضاً. كما يـــرد اسم أبلا خاندا آخر يُشار إليـــه كوزيـــر (ســـوكالSukkal) لشـــينّام. وفي النـــص (ARMXXV 532) فقد اسم ملك أورشوم، ولكنه بالتأكيد شينّام. فقد أرسل ذهبـــاً (أو فضة) إلى ماري على عهد ياريم ليم الأول ملك يمخاض الذي يُشار إلى اسمه كاســـم شائع في نهاية النص. استمر حكم شينّام حتى عهد حمورابي الأول خليفة ياريم ليـــم الأول ملك يمخاض (ARM XXV 48+23)(سنة حكم زمري ليم العاشرة).

وتبين نصوص أخرى من محفوظات ماري عمق العلاقات الطيبة بـــين أورشـــوم وماري. وحسب النص (ARM XIV 31) وصل أناس من أورشـــوم إلى ســـجاراتوم، وهي إحدى عواصم الأقاليم في مملكة ماري. ويشير النصـان (ARM VII 209 and XXV 632) إلى وجود ممثلين لأورشوم في ماري نفسها. وكان القصدير مـــن أهـــم البضائع المستوردة من ماري، أو بالأحرى عبر ماري، إلى أورشـــوم والمـــدن الســـورية الأخرى (ARM XXV 16)، إذ كان تجار ماري يحصلون عليه من بلاد عيلام.

من جهة ثانية كان الخمر يُنقل من أورشوم إلى ماري كمنتوج إنموذجي لمنطقـــة أورشوم والمناطق المجاورة (ARM XXIII 494). وتشير إحدى الرسائل البابلية القديمـــة (AbB 2,143) إلى زيت الزيتون كمنتوج مهم آخر لمنطقة أورشوم. وعلى عكس الخمر والزيت، فإن الأغنام، لم تكن تعد بضاعة تجارية، لكنها كانت تُرسل أحياناً من أورشـــوم إلى ماري (ARM XXIII 339). وهكذا فقد أصبح جلياً أن أورشوم، كـــانت تحتـــل

موقعاً بارزاً في المواصلات التجارية بين كل من الأناضول وسورية وبلاد الرافدين، خلال عصر محفوظات ماري.

على أية حال،بقيت أورشوم خارج الأفق الجغرافي لألواح ألالاخ المبكرة (السوية السابعة). إن حقيقة كون ألالاخ ليست مركزاً لدولة خاصة بها، بل مركزاً اقتصادياً محلياً كان السبب في غياب أورشوم من ألواحها. يوجد نص اقتصادي واحد مجهول الأصل،له صلة بألواح السوية السابعة، يشير إلى أورشوم في سياق الحديث عن توزيع حبوب.

وتبرز أهمية أورشوم، خلال القرن السابع عشر قبل الميلاد، في وثائق محفوظات العاصمة الحثية خاتوشا. وعلى الرغم من أنها كتبت بأسلوب أدبي، ومحفوظة في نسخ متأخرة، فإن بعضها يشير إلى الدور الذي لعبته أورشوم في تلك الفترة. ويتحدث مؤلَّف أدبي ذو موضوع تاريخي، كُتب باللغة الأكادية، يتحدث بشكل رئيس عن حصار أورشوم من قبل الجيش الحثي وذلك خلال عهد خاتوشيلي الأول. كان الحصار بقيادة الجنرال الحثي شَنْدا Shanda، الذي لم يكن قادراً على منع سكان المدينة المحاصرة من الاتصال مع الحلفاء السوريين مثل حلب وزاروار Zaruar وكركميش.

يظهر الحموريون عموماً حلفاء لأورشوم، ويمكن مطابقة "خادم بن إله الطقس" مع حاكم أورشوم الذي كان بدوره خاضعاً لملك الدولة الحورية في أعالي بلاد الرافدين والمعروفة باسم ميتاني. إن علاقات أورشوم الوثيقة، مع كلٍ من حلب وحوري، تتفق مع الصلات الاقتصادية والسياسية لأورشوم مع هذين البلدين، والتي جاءت موثقة، منذ أواخر الألف الثالث قبل الميلاد. تعتبر أورشوم مركزاً، يجب السيطرة عليه، كلما جرى التخطيط للقيام بحملات عسكرية على شمالي سورية وأعالي بلاد الرافدين. لذلك تظهر، أيضاً، في نص ثنائي اللغة لخاتوشيلي الأول، يتحدث عن مآثره في سورية وأعالي بلاد الرافدين، وذلك خلال السنوات الأولى من حكمه. وجاء تفصيل أوسع لهذا النص، في نسخة أكادية له، تقول:إن منطقة أورشوم قد طالها جيش خاتوشيلي على الطريق إلى تَشخينيا Taishhiniya (منطقة الفرات الأعلى) قادماً من ألالاخ. وفي طريق العودة فإن

أرض أورشوم قد "دُمرت". وتذكر النسخة الحثية فقط "تدمير" إكاكالي Ikakali وتَشْخينيا سوية مع وارشووا Warshuwa (أورشوم). وهكذا فليس من الواضح تماماً، ما إذا كانت أورشوم نفسها قد احتُلت ونُهبت أم المنطقة المحيطة بها فقط أي "أرض أورشوم". إن نجاح مورشيلي الأول ضد يمخاض والمستوطنات الحورية، ضمن بالتأكيد السيادة الحثية عل شمال شرقي سورية أيضاً.

د ــ أوجاريت Ugarit

إن المصادر المكتوبة المتعلقة بتاريخ أوجاريت، قبل الفترة التي دونت فيها محفوظات أوجاريت نفسها، تزايدت بشكل كبير خلال العقد الماضي.

فبعد الشواهد الأولى من محفوظات إبلا، أُشير إلى أوجاريت في نص لاحق، يتعلق بالملوك المؤلهين من المدينة، الذين استمر حكمهم، على ما يبدو، خلال الفترة، التي نحن بصددها (1800 ــ 1600 ق.م). وتشير نصوص ماري إلى أوجاريت كمركز للتجارة بين منطقة الفرات وكريت، وكمكان زاره ملك ماري زمري ليم. وقد أغفلت هذه النصوص ذكر أسماء ملوك أوجاريت المعنيين، وليس هناك أي شاهد على ملك من أوجاريت على الإطلاق. وبهذا لايمكن ربط محفوظات ماري مع تعاقب حكام أوجاريت، كما جاءت في تقاليد أوجاريت اللاحقة.

هناك خاتم منقوش عليه اسم المدعو يقاروم Yaqarum بن نيقمادو Niqmadu ملك أوجاريت، استخدم كنوع من "خاتم السلالة" على ألواح محفوظات أوجاريت خلال القرنين الرابع عشر والثالث عشر قبل الميلاد، يمكن اعتباره، على الأقل، كدليل على تأريخية يقاروم وربما حكام آخرين، ممن أُلّهوا وعبدو كأسلاف للسلالة الحاكمة، فيما بعد.

إن رحلة كلٍ من ياريم ليم الأول ملك يمخاض وزمري ليم ملك ماري إلى أوجاريت، حدثت، بلا شك مع الأخذ بعين الاعتبار أهمية هذه المدينة الساحلية ودورها في النشاط التجاري لكل من يمخاض وماري. وقد أصبح واضحاً، أن أوجاريت كانت

المكان الذي يلتقي فيه تجار ماري وغيرها من المدن مع تجار من كريت وقبرص، حيث يعقدون الصفقات التجارية، بمساعدة تراجمة أحياناً. يذكر أحد النصوص(ARM XXIII 556) أن كمية من القصدير أرسلها حمورابي البابلي أُودعت في حلب، بينما أودعت كميات أخرى من هذا المعدن في أوجاريت من قبل تاجرين من ماري. وتُذكر كميات أخرى من القصدير أرسلت من ماري إلى ياريم ليم ملك يمخاض وإلى اسرته ووزيره طاب بَلاطي Tab-Balati (ARM XXV 48+ ARM XXIII 448,449)، وإلى أشخاص آخرين يقيمون جميعاً في حلب. وأعطي القصدير، أيضاً، إلى أشخاص، يقيمون في أوجاريت مثل سومو إراخ من موزونوم Muzunnum وإوريتالما Ewritalma من لايش Layash، وإبني أدد ملك حاصور (ثلاث مرات)، وإلى رجل من كبتور Kaphtor (كريت) كان يعمل مترجماً.

يعود تاريخ هذا النص إلى السنة التاسعة من حكم زمري ليم، أي إلى الفترة الأخيرة من حكم ياريم ليم الأول ملك يمخاض، وهويُظهر أوجاريت كمركز أقام علاقات اقتصادية مع مدن مثل قطنة وحاصور وماري ومع قصر كريت، الذي كان يمثل وحدة اقتصادية. وتتحدث وثيقة أخرى (ARM XXV 46) عن وجود علاقات بين أبلا خاندا ملك كركميش وأوجاريت، وتذكر أنه كان لزمري ليم ملك ماري ممثل هناك اسمه داريش ليبور Darish-Libur.

إن الدور الذي لعبته أوجاريت كمركز للتجارة الداخلية والاقليمية، وموقعها المتميز كوسيط في تصدير القصدير إلى العالم الايجي واستيراد النحاس من قبرص إلى سورية وبلاد الرافدين، ساعد على ظهور علاقات اقتصادية بين المشرق والعالم الايجي وقبرص، وارتبط في الوقت نفسه بتغير التوجه الرئيسي للتجارة الرافدية نحو سواحل البحر المتوسط.

أما العلاقات بين أوجاريت ومصر، فلا تتوافر عنها أية نصوص مكتوبة، حتى الآن، ولكن بعض المواد التي نقشت عليها أسماء فراعنة من السلالة الثانية عشرة تشير إلى

وجود علاقات تجارية مع وادي النيل، وكان الفراعنة على ما يبدو راغبين في تقوية صلاتهم الاقتصادية مع المشرق. يعكس تركيز نصوص ماري على نشاطات زمري ليم في الشمال وفي أوجاريت المصالح الحيوية لماري بإقامة علاقات مع هذه المدينة الساحلية.

يبدو، أن أوجاريت، كانت من ضمن المناطق الخاضعة لسيطرة ياريم ليم الأول ملك يمخاض، (ووجود زوجته في أوجاريت) تشهد عليه نصوص متعددة من ماري. ويمكن الافتراض، أن أوجاريت، قد حُكمت من قبل أمير محلي لبضعة قرون. وفي رسالة بعث بها حمورابي الأول ملك يمخاض إلى زمري ليم ملك ماري إشارة إلى "رجل" (حاكم) أوجاريت، الذي يرغب في رؤية قصر زمري ليم الشهير في ماري. ومن المحتمل أن تكون زيارة زمري ليم إلى أوجاريت قد أنشأت علاقات شخصية، وأعطى اللقاء دافعاً للمطالبة بزيارة معاكسة لماري. وقد طُلب من حمورابي، أن يتوسط، لأن له علاقات جيدة مع ماري، وربما لأنه كان السيد الأعلى لأوجاريت.

وتزودنا نصوص السوية السابعة من ألالاخ بإشارة واحدة فقط إلى أوجاريت (ALT*358)، حيث جاء أن "رجل" أوجاريت (ليس بالضرورة أن يكون حاكم أوجاريت)، قدَّم صفقة من الصوف إلى قصر ألالاخ، وهذا ما فعله أيضاً وفي الوقت نفسه "رجل" من أرازيق Arazik الواقعة على الفرات. هذه الوثيقة الصغيرة تظهر وجود علاقات تجارية، بين أوجاريت وألالاخ. ومن المتوقع أن الحثيين لم يهاجموا أوجاريت عندما دخلوا شمالي سورية في عهد خاتوشيلي الأول (نحو 1650 ق.م). ويعود اسم أوجاريت للظهور ثانية في المصادر المكتوبة نحو 1500 ق.م، ولكن هذه المرة في ألواح السوية الرابعة من ألالاخ.

هـ - جبيل Gubla

تذكر نصوص اللعن المصرية التي تعود إلى عصر المملكة الوسطى "آسيوبي" جبيل و"قبيلة" جبيل. وربما قصد بذلك أناس يقيمون في المناطق المجاورة للمدينة. ولم يُذكر اسم أي حاكم. واستناداً إلى نقوش هيروغليفية من المدينة نفسها، فإن المدينة كانت

تُحكم من قبل سلالة ذات أسماء أعلام أمورية. اسم واحد فقط من هؤلاء الحكـــام إذا كان التطابق اكيداً جاء ذكره في نصوص مسمارية يذكر أحد نصوص ماري، (ARM XXV 48+) إرسال إناء ذهبي إلى ماري من قبل المدعو ينتين أمّو من جبيـــل، خـــلال السنة التاسعة من حكم زمري ليم، كما ورد فيه تزامن ينتين أمّو مع ينتين Yantin الذي يرد في نقش على نحت بارز مكسور يذكر الفرعون المصـــري نيفـــير حوتيـــب الأول Neferhotep I يشكل ذلك تزامناً آخر مع ملك مصري من السلالة الثالثة عشـــرة. ويُفترض أن حكاماً آخرون لجبيل، حكموا في الفترة اللاحقة لعصر محفوظات مـــاري، واستمر حكمهم حتى نحو 1600 ق.م، ولكن لا تزال هناك أسئلة كثيرة مطروحة ســواء حول تأريخ حكمهم أو تعاقبهم.

تُظهر نصوص ماري، بوضوح العلاقات القائمة بين جبيل ومـــاري، حيـــث إن الأخيرة، لم تكن فقط مقصداً للرسائل والبضائع فحسب، بل للمسافرين إلى مدن أخرى في بلاد الرافدين، وتؤكد العديد من الوثائق حضور رُسُل من جبيـــل ووجـــود تجـــارة للنسيج.

أما الطريق، التي كان يسلكها المسافرون من جبيل إلى ماري، فلم يُشـــر إليـــها بوضوح، ولكن من المؤكد، أن قطنة كانت محطة رئيسية على هـــذه الطريـــق، وكـــان باستطاعة السعاة والتجار من مختلف المدن في سورية وفلسطين أن يلتقوا فيـــها ليعـــبروا الصحراء سوية.

إن الآثار المكتشفة في جبيل، وحقيقة أن حكام جبيل، استخدموا ألقاباً مصريـــة، وسموا أنفسهم "خدم" ملك مصر، يشير إلى النفوذ المصري الكبير في جبيـــل في المجـــالين الاقتصادي والسياسي. كانت جبيل أبرز المعالم الساحلية وأهمها للتجارة بين آسيا ووادي النيل خلال هذه الفترة. إن الصلات الوثيقة للسلالة الثالثة عشرة الحاكمة في مصر مـــع آسيا، لا تعكسها الجعلان الملكية المكتشفة في فلسطين وسورية فقط، بـــل تكشـــفها، وبشكل أكثر أهمية،نتائج الحفريات الأثرية في تل الضبعة الواقع في شمال شرقي دلتا النيل،

حيث عُثر على شواهد تدل على علاقات هذا الموقع مع فلسطين وسورية خلال القرن الثامن عشر قبل الميلاد.

وقد تكون جبيل لعبت دور الوسيط، وكانت صلات مباشرة، تربط الجماعة الحاكمة في أواريس Auaris (تل الضبعة)، أي الهكسوس مع سورية. وقد أسفرت التنقيبات الأثرية عن الكشف عن شواهد على استيراد الخمر وزيت الزيتون من سورية، والفخار الملون من منطقة قطنة، وعن خاتم اسطواني صنع في مصر، يرينا إله الطقس(المعادل للإله سيت).

يدل هذا على وجود علاقات تجارية بين الدلتا وسورية، وعلى بعض الروابط "التقليدية" ربما لان الحكام الهكسوس ينتمون إلى أصول سورية شمالية.

إن اكتشاف مواد من مصر في إبلا (Level TM III B)، وبخاصة الصولجان الرسمي الذي يحمل اسم حوتيب إ ب رع Hotepibra (Harnejheryotef) (السلالة الثالثةعشرة)، والذي لُقّب بـ "ابن آسيوي" في أحد النصوص المصرية، يمكن أن يقود إلى الافتراض، أنه ربما كان من أصل آسيوي، وأن أسرته تنتمي إلى إحدى الأسر النبيلة في شمالي سورية.

ثالثاً– الغزو الحثي لشمالي سورية

سُجلت أحداث الطور الأخير من المرحلة التي نحن بصددها (1800 ـ 1600 ق.م) في نصوص أرشيف العاصمة الحثية خاتوشا (بوغاز كوي حالياً). فهناك عدد من المصادر الحثية والأكادية يأتي من أو يتعلق بالمملكة الحثية القديمة، يصف بعضها عبور طوروس والنشاطات العسكرية للحثيين في شمالي سورية، خلال عهود خاتوشيلي الأول ومورشيلي الأول (أي بعد عام 1650 ق.م حسب التأريخ المتوسط). وقد أشير إلى أسباب الغزو الحثي في المصادر نفسها وهي: الوضع في الأناضول، أي ظهور الدولة (خاتيHatti)، وحاجة الحكم الملكي إلى التعزيز والترسيخ عن طريق نجاحات عسكرية خارجية. كما أن الهيبة والغنائم، يمكن أن يساعدا على تقوية مركز السلالة الحاكمة بالنسبة للسكان في الأناضول وللقوى الأجنبية. وهناك أيضاً الموارد الطبيعية الغنية لسهول شمالي سورية المتطورة جداً، بالاضافة إلى غنى المراكز السياسية والاقتصادية في هذه المنطقة. كما أن المعادن الثمينة، ومنتجات الحرف اليدوية، والبضائع الأخرى ذات القيمة العالية، كانت سبباً في جذب وإغراء جيران سورية الشماليين. وكانت هناك طرق تجارية مهمة تعبر سورية وتربط كلاً من بلاد الرافدين وإيران مع المشرق ومصر أو العالم الإيجي، وتلعب دور الوسيط في ذلك موانئ سورية مهمة مثل أوجاريت وجبيل.

تمنح هذه الطرق قوة خاصة لأولئك الذين يسيطرون عليها. إن أكثر المصادر المكتوبة فائدة هي تقرير خاتوشيلي الأول ثنائي اللغة. فهو يتعلق بالمآثر العسكرية لهذا الملك، خلال خمس سنوات من حكمه، أي أن النص الحولي لا يغطي كامل فترة حكم خاتوشيلي الأول. فبعد أن قام بحملة في الأناضول ذهب خاتوشيلي الأول في "العام التالي" (السنة الثانية؟) إلى سورية.

كانت ألالاخ (ألالخا) هدفه الأول حيث دُمرت. بعدها ذهب الجيش الحثي إلى أورشو (وارشووا)، ومن هناك إلى أجاكاليش وتيشخينيا في منطقة الفرات الأعلى. وفي طريق العودة إلى الأناضول، دُمرت أرض أورشو. ونُقلت الغنائم الكثيرة التي حصلوا عليها من هذه المدن والأرياف المحيطة بها إلى قصر الملك الحثي. أما حلب، المركز السياسي الأكثر قوة في شمالي سورية، فلم تُذكر في هذا السياق، على الرغم من أن مناطق تقع ضمن نفوذ يمخاض، قد تأثرت، بلا شك، بحملة خاتوشيلي الأول هذه. وما يزال من غير المؤكد، ما إذا كان المؤَلَّف الأدبي الذي يتحدث عن حصار أورشو، ويشير إلى دعم تلقته المدينة المحاصرة من حلب، يتعلق بهذه الحملة.

إن مطابقة ألالالخا Alalha الواردة في النص الحثي مع ألالاخ، أصبحت مقبولة بشكل عام، على الرغم من أنها ليست أكيدة. فإذا كان الأمر كذلك، فهذا يعني أن خاتوشيلي الأول دخل سورية من الشمال الغربي، أي من منطقة الأمانوس. وبعد هذه الغارة الأولى كان على خاتوشيلي أن يحارب ثانية في الأناضول نفسها. وحدثت مناوشاته العسكرية التالية مع الممالك السورية، بعد ثلاث سنوات. فقد دمر زاروني (زارونا)، وزحف إلى خاشووا (ربما مرعش)، حيث التقى مع فرق من حلب. وجرت المعركة في منطقة جبل أدالور Adalur. كان خاتوشيلي، على ما يبدو المنتصر، واحتل خاشووا، وأخذ معه تمثال إله الطقس الحلبي كغنيمة.

وانعكست أخبار هذه المعركة مع قوات من خاشووا وحلب في بعض كسرات النصوص الأخرى المتعلقة بسورية، وبخاصة بحلب. فياريم ليم المذكور هناك، يجب أن يكون ياريم ليم الثالث ملك يمخاض، وابن ياريم ليم هذا المدعو حمورابي، يمكن اعتباره حمورابي الثاني اليمخاضي، الذي كان ولياً للعهد، زمن حدوث هذه المعركة. علاوة على ذلك، فإن القادة العسكريين زوكراشي Zukrashi وزالودي Zaludi و"رجال" خاشو وإبلا وإيمار، يظهرون في هذه النصوص المكسرة.

يبدو، أن حلب نفسها، لم تُهاجم من قبل الحثيين، غير أن خاتوشيلي نقل تمثال إله الطقس الحلبي من مدينة خاشو. وقد تكون هذه الحادثة، هي التي يُشار إليها في المقدمة التاريخية لمعاهدة تالمي ــ شارّوما Talmi-Sharruma اللاحقة.

قيل في هذه المعاهدة: إن خاتوشيلي الأول "أنهى" مملكة حلب العظمى، ويشير هذا بوضوح، إلى نوع من التحضير الديني لاحتلال المدينة من قبل مورشيلي الأول، "وهذا يغطي خاتوشيلي الأول قسماً من استحقاقه". لأن دمج مظاهر العبادة المحلية المختلفة الواسعة الانتشار الخاصة بإله الطقس في الحياة الدينية الرسمية للحثيين، يمكن أن يستخدم كحجة للتدخل السياسي للحثيين في سورية. وأخضع خاتوشيلي مدينة خاخوم Hahhum بعد عبوره الفرات، ويشير الملك الحثي في هذا السياق، إلى عبور الفرات من قبل الفاتح الشهير شاروكين الأكّادي، الذي أُدخلت مآثره في التقاليد التاريخية الحثية، منذ السنوات الأولى من تاريخ المملكة الحثية. إن الحوادث، التي جرت في عهد خاتوشيلي الأول (أو أيضاً في عهد مورشيلي الأول)، يمكن ربطها مع الشواهد الأثرية من إبلا، أي دمار مستوطنة إبلا III B. لا يوجد دليل مقنع على أن الحثيين، قد حاولوا تنظيم قوة سياسية في شمالي سورية بوسائل إدارية. ويشير مورشيلي الأول إلى "الثأر" لدم؟ أبيه بالتبني خاتوشيلي الأول، فهل يعني ذلك أن سبب موت خاتوشيلي الأول، كان جرحاً، أصيب به في أثناء حملته على سورية أم لا.

يوضح مرسوم، أصدره خاتوشيلي الأول بشأن ولاية مورشيلي الأول للعرش، أن حلب نفسها، لم تكن قد احتلت بعد، خلال السنوات الأخيرة من عهد خاتوشيلي الأول. فقد ترك خاتوشيلي أمر إخضاعها كمهمة رئيسية لمورشيلي الأول. وقد نجح مورشيلي الأول في انجاز هذا الإرث السياسي، فقُضي على حلب كقوة قائدة في شمالي سورية. ومن المحتمل على ما يبدو أن حلب، عندما عرفت خطط الحثيين، حاولت إحياء الروابط التقليدية مع بابل. وصل استسلام حلب للحثيين، إلينا، على شكل ملاحظات وثائقية قصيرة. وكان مورشيلي الأول قادراً على القيام بحملة تقود الجيش الحثي إلى

الفرات وبابل، وقد أنجز ذلك فعلاً. وربما وجدت السوية السابعة مـــن ألالاخ نهايتـــها، خلال هذه الفترة. وعلى الرغم من، أن الترتيب الزمني، وحتى التاريخي للأحداث، الـــتي ذُكرت في النصوص المتعلقة بالنشاطات العسكرية الحثية في ســـورية، خـــلال عـــهدي خاتوشيلي الأول، ومورشيلي الأول ما يزال قيد الدراسة، فإنه من غير المشكوك فيه، أنـه كانت للحثيين سيطرة مؤقتة في شمالي سورية. وكان خانتيلي Hantili خليفة مورشـيلي الأول نشطاً في منطقة منعطف الفرات، بالقرب من كركميش، إذ يشير إلى ذلك مرسوم تيليبينو Telipinu الذي صدر بعد ذلك بعدة عقود، وذلك في وقـــت، كـــانت فيـــه السيطرة الحثية على سورية موضع شك، ثم استُبدلت بالسيطرة الحورية ــ الميتانية.

المصادر

1. G. Pettinato,AAAS 20(1970) 73-76 I.J.Gelb,Studia orientalia 55 (1984) 213-229cf. also W. G. Lambert,RA 75 (1981) 95 f. and now I.J. Gelb - B. Kienast,FAOS 7 (1990) 369 ff.
2. M. Dietrich - O. Loretz - J. Sanmartin,Die keilalphabetischen Texte aus ugarit (=KTU),I. Kevelaer/Neukirchen - Vluyn 1976,119 Text 1.113; for the obvers cf. Ch. Virolleaud,Ugaritica V,Paris 1968,561 f. (No. 5),for discussion of both sides see K. A. Kitchen,UF 9 (1977) 131-142,cf. J. Nougayrol,PRU III (1955) XXVI ff. Seal: CL.F-A. Schaeffer,Ugaritica III.Paris 1956,66-77 and J. Nougayrol,PRU III (1955) XL ff. GS II 332 f. and M. Dietrich - O. Loretz,TUATI/5 (1985) 496 f.
3. K. A. Kitchen,Or 36 (1967) 39-54. cf. G. T. Martin,JNES 27 (1968) and Berytus 18 (1969) 81 ff.
4. J.A. Wilson,in: J. B. Pritchard (ed.),ANET,Princeton 1950,441-444 (Ipu-wer). E. Blumenthal,Altägyptische Reiseerzählungen,Leipzig 1982 (with further literature),41 ff.; R. Koch,Die Erzählung des Sinuhe,Bruxelles 1990; K. Sethe,Die Ächtung feindlicher Fürsten,Völker und Dinge auf altägyptischen Tongefäßscherben des Mittleren Reiches,Berlin 1926. G. Posener,Princes et pays d'Asie et de Nubie,Bruxelles 1940,cf. J. Vercoutter,Bulletin de la société francaise d'Ègyptologie 37/38 (1963) 28 ff. For the interpretation cf. also W. Helck,Beziehungen (1971) 44 ff. and the literature mentioned in GS III 133 n.42.For the Egyptian statues in Syria cf. W.A.Ward,Or 30 (1961) 22-45 and W. Helck,Beziehungen (1971) 68 ff.
5. E. Bilgiç,AfO 15 (1945-1951) 36 f.; M. T. Larsen,The Old Assyrian City State and its Colonies,Copenhagen 1976,261 f. (letter of the Karum of Urshu); further evidence cf. H. Klengel,in: K. Emre - M. Mellink - B. Hrouda - N. Özgüç (eds.),Anatolia and the Ancient Near East (Fs T. Özgüç),Ankara 1989,263-270.
6. D. J. Wiseman,The Alalakh Tablets (=AlT),London 1953; the tablets from level VII are here marked by an asterisk. For AlT* 455 see D. J. Wiseman,JCS 8 (1954) 1-3; for AlT* 456 D. J. Wiseman,JCS 12 (1958) 124-129. Supplementary copies are published in JCS 8 (1954) 5-30. A treatment of the ration lists of Alalakh VII is given by D. J. Wiseman,JCS 13 (1959) 19-33,cf. also A. Goetze,ibid. 34-38,For texts of historical relevance see GSI 203 ff. and GSI 136 ff. - AlT *1 was discussed again,after collation of the original,by N. Na'aman,JNES 39 (1980) 35-63,the royal decrees are reconsidered by F. R. Kraus,Königliche Verfügungen in altbabylonischer Zeit,Leiden 1984,105 ff. For the purchase contracts cf. B. Kienast,WO 11 (1980) 35-63. - The reading and interpretation of many texts were improved during the discussion; a new edition is planned by M. Dietrich and O. Loretz; for AlT *1 and *456 cf. D. Loretz,TUAT 1/5 (1985) 497-501. - For a (defective) list of published Alalakh texts cf. now R. S. Hess,UF 20 (1988) 69-87.
7. K. A. Kitchen,Or 36 (1967) 39-54; G. T. Martin,JNES 27 (1968) 141 f. and Berytus 18 (1969) 81 ff.; P. Montet,Kemi 17 (1964) 63-68. - For discussion cf. W. Helck,Beziehungen (1971) 64 ff.; W. F. Albright,BASOR 184 (1966) 26-35; G. Posener,MUSJ 45/46 (1970-1971) 223 ff.
8. K. A. Kithchen,UF 9(1977) 131-142,cf. H. Klengel,OLZ 57 (1962)454(GS II 334).

9. J. - R. Kupper,SEb II/4-5 (1980) 49-51. For the club with the hieroglyphic inscription cf. G. Scandone - Matthiae,SEb 1/7-8 (1979) 119-128.
10 D. Arnaud,Emar VI/3,Paris 1986,493 f. (no. 536),ef. J. - M. Durand,MARI 6 (1990) 90 f..
11. C. L. Woolley - R. D. Barnett,Carchemish III,London 1952,A 33 k,cf. B. Landsberger,JCS 8 (1954) 52 n.88; H. G. Güterbock,JNES 13 (1954) 110; GS 131.
12. ARM I: G. Dossin,Correspondance de Shamshi-Addu et de ses fils,Paris 1950 (copies: TCL XXII,1946); ARM II: Ch. – F. Jean,Lettres diverses,Paris 1950 (=TCL XXIII,1941); ARM III: J. – R. Kupper,Correspondance de Kibri-Dagan,Paris 1950 (=TCL XXIV,1948); ARM IV: G. Dossin,Correspondance de Shamshi – Addu et de ses fils,Paris 1951 (=TCL XXV,1951) ARM V: G. Dossin,Correspondance de Bahdi - Lim,Paris 1954 (=TCL XXVII,1953); ARM VII: J. Bottéro,Textes économiques et administratifs,Paris 1957 (=TCL XXVIII,1956); cf. D. Charpin – j. – M. Durand,MARI 2 (1956) 75-115; cf. J. – M. Durand,MARI 1 (1982) 91-136; D. Charpin,MARI 2 (1983) 61-74; J. – M. Durand,MARI 2 (1983) 123-139; ARM IX: M. Birot,Textes administratifs de la salle 5 du Palais,Paris 1960 (=TCL XXX,1960); ARM X: G. Dossin – A. Finet,Correspondance féminine,Paris 1978 (=TCL XXXI,1967); cf. W. H. Ph. Römer,Fraucnbriefe über Religion,Politik und Privatleben in Mari (AOAT 12),Kevelaer/Neukirchen-Vluyn 1971. ARM XI: M. Lurton – Burke,Textes administratifs de la salle 111,Paris 1963; ARM XII: M. Birot,Textes administratifs de la salle 5 du Palais (2e partie,Paris 1964; ARM XIII: G. Dossin – M. Birot – M. Lurton – J. – R. Kupper – A. Finet,Textes divers,Paris 1964; cf. J. – M. Durand,MARI 2 (1983) 141-149,151-163; ARM XIV: M. Birot,Lettres de Yaqqim-Addu,gouverneur de Sagaratum,Paris 1974 (=TCM I,1976).
[ARM XV-XVII are no text editions: ARM XV: J. Bottéro – A. Finet,Répertoire analytique des tomes I à V,Paris 1954; ARM XVI/1: A. Finet – J. – R. Kupper – M. Birot – O. Rouault,Répertoire analytique,tomes I à XIV,XVIII et textes hors – collection,1re partie: Noms propres,Paris 1979; ARM XVII/1: J. – G. Heintz – A. Marx – L. Millot,Index documentaire des textes de Mari,fasc. 1: Liste,codage des textes et index des ouvrages de référence,Paris 1975; ARM XVII/2: Id.,fasc. 2: Bibliographie de Mari: Archéologie et Textes (1934-1974),in preparation]. ARM XVIII: O. Rouault,Mukannishum: l'administration et l'économie palatiales à Mari,Paris 1977 (=TCM II,1976); ARM XIX: H. Limer,Textes administratifs de l'époque des shakkanakku,Paris 1976 (=TCM III,1976). [ARM XX was intended to be published by the late G. Dossin and did not appear.]. ARM XXI: J. Durand,Textes administratifs des salles 134 et 160 du Palais de Mari,Paris 1983 (=TCM V,1982); ARM XXII/1-2: J. – R. Kupper,Documents administratifs de la salle 135 du Palais de Mari,Paris 1983; ARM XXIII: G. Bardet – F. Joannès – B. Lafont – D. Soubeyran – P. Villard,Archives administratifs de Mari,I,Paris 1984 (copies: MARI 5 [1987] 345-379,381-408,499-518,6 [1990] 453-

461,585-618); ARM XXIV: Ph. Talon,Textes administratifs des salles "Y" et "Z" du Palais de Mari,Paris 1985 (=ARM XXIV/2,planches,1985); ARM XXV: H. Limet,Textes administratifs relatifs au métaux,Paris 1986; ARM XXVI = Archives épistolaires de Mari (AEM) I/1-2,Paris 1988 (par J. – M. Durand,D. Charpin,F. Joannès,S. Lackenbacher,B. Lafont).

13. G. Dossin,Syria 32 (1955) 1-28,cf. the most recent translation (with previous literature) by M. Dietrich – O. Loretz,in: O. Kaiser (ed.),TUAT II/4 (1988) 501-504,and D. R. Frayne,Old Babylonian Period (2003-1595),Toronto 1990,604-608.
وهناك ترجمة عربية له من قبل د.عيد مرعي نُشرت في مجلة دراسات تاريخية،العددان 27-28 عام 1987/ص 99-110.

14. A.K. Grayson,Assyrian Rulers of the Third and Second Millennia B. C.,Toronto 1987,50; cf. A. K. Grayson,ARII,Wiesbaden 1972,20 f. and K. Hecker,TUAT II/4 (1988) 487-489.

15. C. J. Gadd,Iraq 7 (1940) 22-66; O. Loretz,in: Fs. W. von Soden (AOAT 1),Kevelaer/Neukirchen - Vluyn 1969,200-260; O. Loretz,Texte aus Chagar Bazar und Tell Brak,1 (AOAT 3),Kevelaer/Neukirchen-Vluyn 1969.

16. For references to places as Gubla,Halab,E/Imar,Yamhad,Karkamish,Qatna,Tunip and Urshum cf. B. Groneberg,RGTC 3 (1980),for an Old Babylonian itinerary see W. W. Hallo,JCS 18 (1964) 57-88. An itinerary is given in a dreambook: A. L. Oppenheim,The Interpretation of Dreams in the Ancient Near East,Philadelphia 1956,313. For transliterations and translations of Old Babylonian letters cf. AbB.

17. Keilschrifturkunden aus Boghazköi (KUB,1921 ff.); Keilschrifttexte aus Boghazköi (Kbo,1916 ff.); Istanbul Arkeoloji Müzelerinde Bulunan Bogazköy Tabletlerinden Seçme Metinler (IBoT,1944 ff.); L. King,Hittite Texts in the Cuneiform Character from Tablets in the British Museum (HT),London 1920; A. Götze,Verstreute Boghazköi - Texte (VBoT),Marburg 1930; K. Balkan,Ankara Arkeoloji Müzesinde Bulunan Bogazköy Tabletleri (ABoT),Istanbul 1948,- Cf. also E. Laroche,Fragments hittites de Genève (FHG): RA 45 (1951) 131 ff.,184ff.; RA 46 (1952) 42 ff.; G. Beckman - H. A. Hoffner,Jr.,Hittite Texts in American Collections:JCS 37 (1985) 1-60.
A catalogue of Hittite texts was compiled by E. Laroche,Catalogue des textes hittites. Paris 1971 (CTH),with supplements in RHA 30 (1972) 94-133. For personal names,including those of Syrians,cf. E. Laroche,Les noms des Hittites,Paris 1966,with a supplement in Hethitica IV (1981) 3-58. A compilation of geographical names (including those of Syria) is G. F. del Monte - J. Tischler,RGTC 6 (1978).

18. CTH 4: Akkadian - Hittite bilinguis concerning the deeds of Hattushili I (KBoX 1-2 and dupl.); cf. H. Otten,MDOG 91 (1958) 75-79; C. Saporetti,Studi Classici e Orientali 14 (1965) 77-85 (Akk.); F. Imparati,bid. 13 (1964) 1-36 (Hitt); H. M. Kümmel,TUAT I/5 (1985) 45--463. - CTH 7: Siege of Urshu (Kbo I 11); cf. H. G. Güterbock,ZA 44 (1938) 114-139. - CTH 15: Tale on Zukrashi (Kbo VII 14+ and dupl.); cf. A. Kempinski,Syrien und Palästina in der letzten Phase der Mittelbronze IIB-Zeit (1650-1570 v. Chr.),Wiesbaden 1983,43 ff.-CTH 14/15: Texts mentioning Yarim - Lim and Hammurapi of Yamhad; cf. C. Kühne,ZA 62 (1972) 243-249 and H. Klengel,AoF 2 (1975) 53 f.. 29 - CTH 11: Murshili I against Halab and Babylon (Kbo III 57 and dupl.) 30. - CTH 16a: Literary compositions pertaining to the Hittite campaigns beyond the Taurus: H. Otten,ZA 55 (1962) 156-168.- Cf. also the historical interoduction to the Talmi - Sharruma treaty (Kbo 16 and dupl.,CTH 75) and the edict of Telipinu (CTH 19,cf. now I. Hoffmann , Der Erlaß Telipinus (Theth. 11),Heidelberg 1984.,

الفصل الثالث

العصر البرونزي الأخير

أولاً –عصر السيطرة الميتانية والمصرية (نحو1600–1350 ق.م)

1 – المصادر

يفتقر تاريخ سورية ما بين 1600 –1350 ق.م إلى الوثائق، بما فيها الوثائق التي حصلنا عليها من مواقع سورية. وتأتي أهم المعلومات من أرشيف ألالاخ المتأخر، الذي اكتُشف في السوية الرابعة من المدينة، والذي يمكن تأريخه على النصف الأول من القرن الخامس عشر قبل الميلاد. إن "السيرة الذاتية" لإدريمي Idrimi ملك ألالاخ المنقوشة على تمثاله الذي وُجد خارج الأرشيف في ملحق لمعبد في سويّةٍ متأخرة (IB) لها علاقة مع الألواح من خلال عدة إشارات إلى إدريمي كشخص نشيط ووالد لنقميبا Niqmepa.[1]

وأدت الحفريات في تل حديدي، موقع أزو Azu القديمة، على الضفة الغربية للفرات الأوسط،إلى الكشف عن بضع عشرات من الألواح المسمارية التي يرقى تاريخها إلى النصف الأول من العصر البرونزي الأخير، وبخاصة إلى فترة السيادة الميتانية. وهي تعالج قضايا إدارية وحقوقية، وهناك رسالة تذكر القرى التابعة لمدينة أزو (ALT 235:2).[2]

واكتشفت بعض النصوص المسمارية في منطقة معبد نينجال Ninegal في قطنة (المشرفة)، يعود تاريخها إلى القرن الخامس عشر قبل الميلاد، وتذكر حكاماً لهم أسماء سامية غربية.[3]

إضافة إلى ذلك، تستمر قائمة ملوك أوجاريت المؤلّهين، ونقوش حكام جبيل المكتوبة بالهيروغليفية المصرية، حتى هذه الفترة التي نحن بصددها، وإن كانت هناك بعض

القضايا الكرونولوجية التي لم تحل بعد. بعد الغزو الحثي خلال عهدي خاتوشيلي الأول ومورشيلي الأول، أصبحت سورية منطقة أطماع ونشاطات عسكرية لجيرانها الأقوياء.

وفيما يخص الحثيين، فإن نصوص خاتوشا، العاصمة الحثية المتعلقة بسورية، أصبحت في هذه الفترة نادرة أو تعيد ذكر الأحداث السابقة فقط. ويبدو، أن مورشيلي الأول، حارب ثانية في سورية، خلال سنوات حكمه الأخيرة، أي بعد احتلال حلب. وذكر أن خليفته خانتيلي Hantili، قام بحملة على شمالي سورية. على الرغم من إن المقدمة التاريخية للمعاهدة، التي عُقدت ما بين موواتالي الثاني Muwattali II وتالمي شاروما Talmi Sharruma ملك حلب، لا تزال قيد المناقشة ولها أهميتها، حيث ذُكرت الحوادث، التي يمكن، أن تكون، قد جرت خلال هذه الفترة التي نعالجها[4].

أما أرشيفات دولة ميتاني، تلك القوة التي بسطت نفوذها على معظم أجزاء سورية، فإنها لم تُكتشف بعد. لذلك فإن المعلومات المتعلقة بالموضوع لازالت مفقودة. ولا تقدم ألواح تل براك (منطقة الخابور) المكتشفة في قصرٍ"ميتاني" أية معلومات عن سورية.

وسُجلت أخبار حملات الفراعنة المصريين (بداية الأسرة الثامنة عشرة) على فلسطين وسورية في نقوش ملكية وخاصة، وتنعكس تلك الأخبار أيضاً في قوائم طوبوغرافية.[5]

2 ــ عرض تاريخي موجز

عندما قامت جيوش خاتوشيلي الأول ومورشيلي الأول بحملات على شمالي سورية، واجهها عدد من المستوطنات أو الإمارات الحورية،وانعكس الصراع العسكري معها في سلسلة من النصوص من العاصمة الحثية خاتوشا. ويُشار إلى وجود عدد من الوحدات السياسية الصغيرة، التي تسيطر عليها جماعات بشرية حورية في مؤلف أدبي

حثي حيث ترد أسماء أربعة "ملوك" حوريين لهم علاقة بالنشاطات العسكرية الحثية في سورية.

ويشير المضمون، إلى رُسُل ملك حلب، الذين أُلقي القبض عليهم، ثم أُفرج عنهم وأُرسلوا إلى مدينتهم. ولنا أن نفترض، أنه في هذه الفترة، أي في النصف الثاني من القرن السابع عشر قبل الميلاد، لم يكن في شمالي سورية عناصر سكانية حورية قوية فحسب، بل حكام حوريون أيضاً، وبخاصة في الأجزاء الشرقية من البلد. فقد ساندوا المقاومة السورية ضد الحثيين، بينما كان الصراع قائماً في الوقت نفسه بين الإمارات من أجل السيادة.

وتعكس قصة حصار أورشو، وهي أحد المؤلفات الأدبية الحثية، التطورات السياسية في أعالي بلاد الرافدين وشرقي سورية، إذ تذكر حرباً بين "أولاد ابن إله الطقس". بعد احتلال حلب من قبل مورشيلي الأول وانسحاب القوات الحثية من سورية، في بداية القرن السادس عشر قبل الميلاد (خلال أو بعد حكم الملك الحثي خانتيلي؟) ساد في شمالي سورية، على ما يبدو، نوع من "الفراغ" السياسي. وقد ساعد هذا على توسع القوة السياسية الجديدة التي نشأت في أعالي بلاد الرافدين وهي حوري — ميتاني.

لا توجد، حتى الآن، مصادر مكتوبة، تخبرنا عن الأساليب والمراحل، التي نجحت ميتاني، بوساطتها في كسب السيطرة على شمالي سورية. وبما أنه لا تتوافر دلائل مكتوبة من قلب منطقة ميتاني حتى الآن، فإن الألواح المسمارية من ألالاخ (السوية الرابعة)، تستحق انتباهاً خاصاً، ويكملها نقش إدريمي المدون على تمثاله.

تحمل بعض نصوص إدريمي و(ابنه)، نيقميبا خاتم المدعو أبّا إل بن شارًا إل، الذي لُقِّب بـ "الملك العظيم". قد يعني هذا، أن أبّا إل، يعتبر مؤسس (أو معيد تأسيس) السلالة التي ينتمي إليها إدريمي ونيقميبا، وأن خاتمه كان يُستخدم كنوع من "الخاتم السلالي". ولا يعرف أي شيء آخر معروف عن أبّا إل هذا.

وبما أن إليم إليمَّا Ilimma Ilim والد إدريمي، كان ملكاً على حلب، فمن المحتمل أن أبـــّا إل، كان، حاكماً على هذه المدينة أيضاً. ويبدو، أنه حكم خلال فترة "الفــراغ" السياســي"، أي بين الســيطرة الحثية والميتانية. وقد تمت هذه الأخيرة خلال عهدي إليـم إليمَّا وإدريمي، كما هو معروف من سيرة إدريمي الذاتية المنقوشة على تمثاله.

• إدريمــي: يعطي إدريمي بن إليم إليمَّا، في نقشه المدون على تمثاله، الذي صيـــغ على شكل "سيرة ذاتية" تقريراً عن الأحداث التي يجب أن تكون، قد جـــرت، خـــلال النصف الأول من القرن الخامس عشر قبل الميلاد. يقيم أبوه في حلب، اضطرت اسرته إلى الهروب إلى أقرباء، كانوا يعيشون في إيمار بعد ثورة. ومع أنه، لا يوجد برهان على ذلك، فإن هذا الحدث يمكن أن يُربط مع التوسع الميتـــاني، خـــلال عـــهد الملـــك باراتارنـــا Barattarna. وربما تؤكده حقيقة، أن إدريمي، عندما أصبح ملكاً على ألالاخ، بعـــد أن أقسم يمين الولاء لملك ميتاني، يشير إلى عداوة طويلة (سبع سنوات) لباراتارنـــا، والـــتي تتطابق مع "السنين السبع" من النفي التي عاشها، كما يشير إلى العلاقات الطيبـــة، الـــتي كانت قائمة سابقاً بين ميتاني والسلالة الحاكمة في حلب (الأسطر 45 وما بعدها).

من ناحية أخرى، إن هروب الأسرة المالكة إلى إيمار، إي باتجاه ميتاني، يمكـــن أن يشير إلى أن توسع السيادة الميتانية لم يكن متطابقاً مع زيادة مساحة دولة ميتاني، بل كـــان في إخضاع مناطق أخرى، عن طريق تأدية يمين الخضوع من قبل السلطات المحلية. ويبـــدو أن المناطق التابعة للميتانيين، كانت تقوم على الخضوع الشخصي، الذي يربط المنـــاطق الأخرى مع السيد الأعلى، أكثر من دمج هذه المناطق في تركيبة دولة ميتاني. إن مصـــير والد إدريمي، الذي ربما مات مباشرة قبل أو خلال "الاضطرابات" التي حدثت في حلـــب، قد يكون سبَبه نزاعٌ شخصي مع ملك ميتاني، الذي لُقِّب بـــ "الملك العظيم"، وذلـــك كما حدث مع أبّـــا إل في "الخاتم السلالي".

إذا تتبعنا قول إدريمي (السطر 20 وما يليه) إنه التقى أناساً من حلب وموكيـــش ونيخي وأمائي، رعايا والده، وذلك خلال نفيه في أمِّيا Ammiya(في كنعان)، ففي ذلك

دلالة على أن حكم إليم إليما، لم يقتصر على منطقة حلب فقط،بل شمل مناطق موكيش عند مصب العاصي، ونيخي (نيا) في وادي الغاب (العاصي الأوسط) وأمائي (أمائو) غرب حلب أيضاً. أما التوسع باتجاه الشرق، فليس واضحاً، وكانت إيمار خارج هذا التوسع. ويمكن تحديد المنطقة التي حكمها إدريمي بعد تأدية يمين الولاء للملك ميتاني باراتارنا على وجه التقرب كالتالي: فالحد الغربي كان البحر المتوسط عند مصب العاصي (موكيش)، ومن الشمال كيزوواتنا Kizzuwatna، وفي الشرق فإن حلب، لم تُذكر كجزء من مملكة إدريمي، ويبدو أنها فقدت أهميتها السياسية، ولهذا يرجح أنها بقيت خارج مملكة إدريمي، وربما تحت السيطرة الميتانية المباشرة.

أصبح إدريمي ملكاً، بعد اتفاقه ومصالحته مع باراتارنا، أي بعد خضوعه للملك الميتاني. ومن المفترض، أن تكون، قد جرت اتصالات مسبقة مع بلاط حوري ـــ ميتلني، فإدريمي نفسه يذكر أنه أرسل رسولاً، إلى باراتارنا في "السنة السابعة" لنفيه (السطر 45 وما يليه)، مع عرض جديد للخضوع وهدية مناسبة. وأخيراً أقسم يمين الولاء لباراتارنا وعقد معه معاهدة. لم يصلنا نصها، وربما ظهرت على الأقل في شكل جزئي في "السيرة الذاتية". ويشار إلى القَسَم، أيضاً، في المعاهدة التي عقدها إدريمي معPilliya (ALT 3)، وكان الموضوع الرئيسي فيها تسليم الفارين. ويجب البحث عن منطقة Pilliya هذه في جوار موكيش. وهكذا يبدو التطابق بينها وبين Pilliya التابعة لكيزوواتنا ممكناً.

إن حقيقة أن إدريمي كان قادراً على عقد اتفاقية مع حاكم آخر، كما فعل نيقميبا فيما بعد، مع إشارة إلى يمين الولاء لملك ميتاني،ALT 2 يمكن أن يشير إلى مكانة إدريمي بأنه ليس تابعاً بسيطاً. إن قيام إدريمي بحملة على منطقة تابعة للحثيين، كما يرد في النقش (السطر 64 وما يليه)، كأحد الأحداث الرئيسية، خلال فترة حكمه كملك على موكيش، كان هدفه نهب بعض المواقع الحثية، وليس على ما يبدو، هجوماً جدياً على المنطقة الحثية. ومما لا شك فيه أن الهجوم تم بموافقة سيد ميتاني وربما نصت المعاهدة مع

حوري ــ ميتاني، على قيام إدريمي بدعم نشاطات سيده العسكرية عن طريق هجمات جانبية.

وربما كان لقائمة الفضةALT 395التي تذكر بلاد زالخي Zalhe وزالائي Zala'e وموكيش ارتباط مع الجزية المنتظمة، التي كان إدريمي يدفعها إلى ملك ميتاني. ويذكر إدريمي في نقش تمثاله، أنه كانت له المكانة نفسها كالملوك الآخرين، وأن النشاطات التي يرد وصفها في نهاية النص (السطر 59 وما بعده) تدعم وجوده كملك عظيم يتصرف حسب التقاليد الملكية.

يذكر النقش أن إدريمي حكم ثلاثين عاماً. وتذكر بعض الأسطر قبل ذلك أنه عَهَدَ إلى أدد نيراري Adad-Nirari(أو تيشوب ــ نيراري) بن إدريمي تقديم القرابين المنتظمة إلى "آباء" السلالة.`` دليل على اعتلاء أدد نيراري عرش موكيش، غير أنه ربما حكم لفترة قصيرة، لكن ألواحه لم تُنقل إلى الأرشيفات من قبل نيقميبا.

- نيقميبا Niqmepa: هو ابن إدريمي، ومعاصر الملك الميتاني ساوشتتار Saushtatar (Al 13,14) وشوناشورا Shunashura حاكم كيزوواتنا؟ ALT14 وإر أدد Ir-Adad (أو إر تيشوب) حاكم تونيب ALT2 وإبيرا Ibira حاكم أوجاريت (RS 4.449)، أثبتت الشواهد أنه خليفة إدريمي. وتظهر سيادة ساوشتتار ملك حوري ــ ميتاني في نصين قانونيين يتعلقان بدعاوى قضائية حيث ذُكر ملك ميتاني كسلطة عليا (ALT13,14) ومن خلال معاهدته مع إر أدد حاكم تونيب حيث يشير إلى القسم المؤدى إلى ملك "المحاربين الحوريين" ALT2:74 وكان من الممكن إثارة دعوى قضائية ضد نيقميبا أمام ساوشتتار (ALT13, 112) ويشير نص آخر ALT 340 إلى تبادل للقوى العاملة ما بين موكيش وحوري ميتاني. ويبدو أن المنطقة التي كان نيقميبا يسيطر عليها، تشبه تلك التي كان يحكمها إدريمي. أما حملات نيقميبا العسكرية فإنها لم تُسجل.

تذكر وثائق عهد نيقميبا ALT 15, 330 أن المدعو إليم إليمّا هو "ابن الملك". وهو بالتأكيد إليم إليمّا نفسه خليفة نيقميبا. لا توجد، حتى الآن، شواهد عن نشاطاته

العسكرية، فنصوصه، تهتم فقط بأمور داخلية. وليس من الواضح، ما إذا كان إليم إليما الوارد ذكره في معاهدة تونيب المكتشفة في أرشيفات بوغازكوي، هو إليم إليما نفسه حاكم موكيش وابن نيقميبا. فإذا كان الأمر كذلك،يعني هذا وجود تدخلات من قبل الحثيين خلال فترة حكمه، ويمكن أن تُربط مع حملك الملك الحثي توتخاليا (الأول أو الثاني) التي سجلت أخبارها في المقدمة التاريخية لمعاهدة تالمي ــ شاروماً اللاحقة(CTH).

تذكر معاهدة تونيب، فيما يخص إليم إليما وألالاخ، الحدود حيث يقع مكانان يدعيان خَشاشار Hashashar وإريبا Iripa.يمكن مطابقة خَشاشار مع خزازار Hazazar المعروفة من نصوص ماري، والواقعة على العاصي في منطقة الغاب.ونذكر أن خلافاً بين ألالاخ وتونيب، من المحتمل بسبب مشاكل إقليمية في منطقة الغاب،حلّه الحثيون، مع الإشارة إلى يمين أقدم بين حكام ألالاخ وتونيب.

هذا الشاهد من سورية نفسها، تكلمه مصادر من بلدان أخرى، وبخاصة من مصر. فقد تغلغل فراعنة الأسرة الثامنة عشرة الأوائل في سورية ووطدوا حكمهم،على الأقل،في الأجزاء الجنوبية والساحلية من سورية. وكما يبدو، فقد بدأت النشاطات المصرية في سورية قبل أن يتمكن إدريمي من تأسيس مملكة في موكيش. وعندما استؤنفت الحملات المصرية على سورية، من جديد، بعد حكم الملكة حتشبسوت Hatshepsut، كان على الجيش المصري، أن يحارب ضد الفرق الميتانية، التي كسبت موطئ قدم لها في شمالي سورية، خلال فترة خمود النشاطات المصرية.

إذا جاز لنا تفسير أحد النقوش الهيروغليفية الموجود على بوابة الكرنك، الذي يسمي حامل جزية أنه رجل من مدينة تونيب السورية،ففي هذا إشارة إلى نشاط عسكري ونجاح في سورية خلال عهد الفرعون أمنحوتب الأول (1525 ــ 1504 ق.م)، الفرعون الثاني من السلالة الثامنة عشرة الذي قام بحملة على وسط سورية، ربما في المنطقة الواقعة ما بين جبيل وسهول حمص.

إن تحوتموس الأول Tuthmosis I (1504 ــ 1492 ق.م) هــــو أول فرعـــون مصري، ممن حاربوا في سورية، يُذكر بالاسم (Urk. IV 697). ويذكر أن تحوتمـــوس الثالث أقام نصباً على الضفة الشرقية من الفرات، إلى جانب نصب، كان قد أقامه هنـــاك تحوتموس الأول. وقد تربط بعض الإشارات الأخرى في النقوش الخاصة لنبلاء مصريـــين، مع حملة تحوتموس الأول إلى الفرات (Urk. IV 9f,36). فهي تذكر قتالاً في بلاد نهارينـــا Naharina، أي في الجزء الشمالي من سورية والقسم الشرقي من الجزيرة في أعالي بـــلاد الرافدين، ولكن دون أن تعطي اسم العدو. وهناك إشارة في سيرة إلى "بلاد تدعى ميتـــاني Mittani"، ربما تعكس الحملة نفسها، مقدمة لأول مرة اسم الدولة التي كانت منافســـة لمصر.

يتحدث أحد نقوش حتشبسوت، في دير البحري، عن اصطياد الفيلة في نيا Niya، أي في مستنقعات وادي الغاب. ويشير ذلك إلى محطة أبعد لحملة تحوتموس الأول علـــى سورية، كما يبين مدى اتباع تحوتموس الثالث أسلوب جده فيما بعد. وبما أنه لا يوجـــد أثر ملموس يتعلق بنشاطات تحوتموس الأول في فلسطين، فقد يكون الجيـــش المصـــري، استخدم جبيل وسهل عكّار كنقطة انطلاق، كما فعل على الأرجح، أمنحوتـــب الأول، وبالتأكيد، تحوتموس الثالث، فيما بعد. وإذا كانت حملة تحوتموس الأول هذه على شمـــالي سورية، قد طالت حلب، وسبَّبت هروب أسرة إليم إليمًّا، أو سهلت عودة إدريمـــي إلى شمالي سورية، فيعتمد هذا على حل المشاكل الكرونولوجية المطروحة في المصادر المكتوبـــة من غربي آسية ومصر.

إن أفضل صورة عن نشاطات الجيش المصري في سورية، تعطيها النقوش الملكيـــة والخاصة من عهد تحوتموس الثالث(1479-1425 ق.م)، والمتعلقة بالسنوات، التي كـــان يحكم فيها تحوتموس كملك، أي بعد عهد الملكة حتشبسوت. غير أن خطوة تحوتمـــوس الأولى على تراب سورية سبقتها معركة جرت خلال سنوات حكمه الثانية والعشـــرين والثالثة والعشرين بالقرب من مجيدّو Megiddo. كان العدو تحالف حكـــام ســـوريين

وفلسطينيين بقيادة ملك قيدشو Qidshu (قادش) الواقعة على العاصي، وضم 330 حاكماً حسب الرقم المعطى في النقوش المصرية، معظمهم زعماء قبائل بدوية. وقد جمع حاكم قادش هؤلاء من كل المناطق بما في ذلك نهارينا، وربما كيزوواتنا. ويُعتقد أن ملك ميتاني، قد دعَّم وساند هذا التحالف المعادي للمصريين، بغية إيقاف التقدم المصري في سورية بأسرع ما يمكن، معيداً إلى الذاكرة حملة تحوتموس الأول.

حقق المصريون انتصاراً في مجيدّو،بعد قتال طويل، وربما بخسائر، أقنعت تحوتموس الثالث بعدم متابعة التقدم في سورية. وتذكر القائمة الطبوغرافية، التي وصلتنا من عهد تحوتموس الثالث، والمتعلقة بانتصار المصريين في مجيدّو (Urk. IV 779 ff.)، أسرى من أماكن مختلفة، ليس في فلسطين فقط، بل في جنوبي سورية أيضاً. ولا يعني هذا بالضرورة، أن هذه الأماكن قد فُتحت من قبل الجيش المصري. ولكن يحتمل، أن تكون هذه الأماكن، هي موطن أولئك الناس الذين شاركوا في التحالف المعادي للمصريين. من ناحية أخرى، فإن هجوماً مصرياً على قادش أمر بعيد الاحتمال، ولا يدعمه أي دليل مكتوب. ولم يجر تدوين عمليات في سورية نفسها، إلا بعد ست سنوات لاحقة.

ومع أن معركة مجيدّو، "فتحت" الطريق البرية إلى سورية، فإن تحوتموس الثالث، بدأ حملته التالية في آسية انطلاقاً من المنطقة نفسها كما فعل أسلافه، أي من سهل عكّار. فقد تركزت حملته الخامسة في سنة حكمه التاسعة والعشرين (Urk. IV 685 ff) على فتح أولاّزا Ullaza الواقعة على الساحل السوري شمالي جبيل. هنا قابل تحوتموس الثالث حامية أرسلتها تونيب. وفي الداخل هوجمت مدينة أرداتا Ardata ودُمرت المناطق المحيطة بها، وقُطعت أشجارها المثمرة. وقد دهش المصريون من غنى المنطقة، وبخاصة بالخمر والحبوب. وطد تحوتموس الثالث بهذه الحملة، أقدامه على الساحل إلى الشمال من جبيل. وجرت حملته السادسة في السنة التالية، أي في السنة الثلاثين من حكمه. فدُمِّرَت منطقة قادش، ثم منطقة صومور في سهل عكّار، والمناطق الريفية المحيطة بمدينة أرداتا. لكن نجاحه في المنطقة الساحلية من وسط سورية، كان مؤقتاً مرة أخرى. وتذكر النقوش المتعلقة بسنة

حكمه الحادية والثلاثين (الحملة السابعة) غنائم من أولاّزا، التي عاود تحوتموس الاستيلاء عليها، بعد أن استقبلت مرة أخرى حامية من تونيب، وأسر قائد تلك الحامية (Urk. IV 690 ff). ودُهش المصريون، ثانية، من الزراعة المزدهرة، وبخاصة زراعة الكرمة في المنطقة. وأصبحت أولاّزا الآن موطئ قدم ثابت للقوة المصرية في سورية، ونقطة انطلاق للحملات العسكرية في المستقبل. فقد وُضعت حامية مصرية في هذه المدينة، ومن هنا كان يُشحن خشب الأرز من لبنان إلى وادي النيل (Urk. IV 1237). وشيد المصريون العديد من الحصون على الساحل إلى الشمال من جبيل، وتزودوا جيداً بالمواد الغذائية الكافية للحفاظ على حامياتهم وتزويد الجيش المتجه إلى داخل سورية.

بدأ هذا التغلغل إلى داخل سورية، التي كانت تحت سلطة حوري ميتاني في السنة الثالثة والثلاثين من حكم تحوتموس الثالث، حيث كانت حملته الثامنة. فقد كانت هذه الحملة ذروة النجاح العسكري المصري في سورية شمالي سهول حمص، ودُونت في حوليات الفرعون وفي نصوصه الطبوغرافية، وفي نقوش كبار رجال مملكته. أما من سورية ومن ميتاني المنافسة، فلا تزال المصادر المتعلقة بذلك مفقودة.

تذكر الحوليات قطنة في سهول وسط سورية كأول مكان، يطاله الجيش المصري (Urk. IV 696). كما يبدو، لم تواجه تحوتموس الثالث أية مقاومة جدية منذ أن بدأ حملته على ساحل البحر. الحادث التالي الذي تؤكد عليه المصادر المكتوبة، هو معركة ضد قوات من مملكة ميتاني (وربما من مدن سورية أخرى أيضاً) في سهول سورية الشمالية إلى الغرب من حلب، في موقع يدعى "تل العرعر" (Urk. IV 891). وكانت النتيجة هزيمة الجيش الميتاني وتدمير بلدان في المنطقة (أي في منطقة نهارينا)، وقطع أشجار مثمرة، واقتلاع المحاصيل. إن الطريق، التي سلكها المصريون من قطنة إلى جوار حلب، يمكن أن تكون الطريق الجبلية المارة شرقي وادي العاصي، إذ إن عدداً من أسماء الأماكن المذكورة في القوائم الطبوغرافية، يمكن أن يُربط مع هذا المسار، ولو أنها ليست إشارة دقيقة إلى خط سير الجيش.

من الواضح، أن انتصارات الفرعون، لاقت ترحيباً من قبل ممثلي البلدان الواقعة على الطريق، التي سلكها الجيش أو مرَّ بالقرب منها. إن الوصول إلى الفرات وعبوره بمساعدة قوارب، تم صنعها في جبيل كان ذروة هذه الحملة وأوج الوجود العسكري المصري في سورية. من المحتمل أن تحوتموس، بينما كان ينتظر وصول القوارب، مكث بعض الوقت في شمالي شرق سورية، حيث تلقى ولاء بعض البلدان التي تُذكر أسماؤها في لوائحه الطبوغرافية (Urk. IV 786 ff). بعد عبوره "النهر الذي يتدفق رأساً على عقب" (بالمقارنة مع النيل)، أقام نصب نصره إلى جانب نصب نصر تحوتموس الأول. أما ملك مملكة حوري ـــ ميتاني، الذي انسحب من منطقة الفرات إلى سهول شمالي بلاد الرافدين، فإنه لا يُذكر بالاسم، ولم يكن، على ما يبدو، ساوشتاتار، بل أحد أسلافه. ولم يطارده تحوتموس الذي ذهب من منطقة كركميش نزولاً مع الفرات، مدمراً البلدان الواقعة بمحاذاة النهر حتى ميناء إيمار النهري. ومن هنا سلك، كما هو واضح، طريق القوافل الذاهبة، عبر شمالي سورية باتجاه الغرب. تقع المنطقة السورية التالية الموثق وجود تحوتموس الثالث وجيشه فيها في النصوص المصرية، في منطقة العاصي الأوسط، أي في وادي الغاب. ففي أرض نيا، قام الفرعون باصطياد الفيلة، كما فعل تحوتموس الأول من قبل. وكان هذا الحادث المهم الثالث خلال الحملة، إذ تعكسه نقوش متعددة.

إذا كانت أعمال المصريين، قد رويت بشكل كرونولوجي صحيح (التسلسل الزمني) فإن الحرب في مناطق وسط سورية، حدثت بعد الانتصار عند حلب وعبور الفرات واصطياد الفيلة في وادي العاصي. وفي هذا إشارة إلى الموقف القوي، الذي كان لمملكة حوري ـــ ميتاني في وسط سورية، التي شجعت وساندت الحكام السوريين المحليين عند مقاومتهم لتحوتموس. كانت بلاد تخشي Tahshi (شمال البقاع) معادية للمصريين، لذلك نُهبت هي وحوالي ثلاثين بلدة في هذه المنطقة، التي كانت مكتظة بالسكان استناداً إلى الشواهد الأثرية. وكما جاء في إحدى السير (Urk. IV 892, 894)، فإن قادش، التي ربما ساندها ميتاني، فُتحت بعد معركة جرت بالقرب من زينزار Zinzar (شيزر)(IV891f) . أما العودة إلى مصر فكانت عن طريق البر، إذا ربطنا التحركات التي

حدثت في النقب مع هذه الحملة، أو عن طريق البحر من أولاّزا أو جبيل. وهكذا فإن حملة تحوتموس الثالث الثامنة كانت مظفرة، إلا أنها لم تؤد إلى جعل المناطق السورية الواقعة شمال سهول حمص جزءاً من الإمبراطورية المصرية. وكدليل على أن النجاح كان مؤقتاً،نعلم أن تحوتموس الثالث، أُجبر على القتال، مرة أخرى، في سورية خلال سنة حكمه التالية (الرابعة والثلاثين). وتذكر الحوليات، أنه في حملته التاسعة فتح أو أخضع ثلاث بلدات في نوخاشي Nuhashe، هذا إذا أثبتنا مطابقة الاسم الجغرافي ngs مع اسم البلد (نوخاشي) المعروف جيداً من المصادر المسمارية (Urk. IV 704).

والتقى تحوتموس، خلال سنة حكمه الخامسة والثلاثين (الحملة العاشرة)، مرة ثانية، مع فرق عسكرية ميتانية، وحقق انتصاراً، وجمع غنائم وأسلاب. وفي السنة الثامنة والثلاثين من حكمه (الحملة الثالثة عشرة) يُذكر وجود تحوتموس في نوخاشي حيث تم أخذ أسرى وغنائم. وحتى حاكم ألالاخ (نيقميبا أو إليم إليمّا؟) أرسل هدايا مؤلفة من عبيد ونحاس "جباله"، ومن أخشاب و"نباتات حلوة". وبقي شمالي سورية الهدف الرئيسي للنشاطات العسكرية المصرية في آسية، وكانت المواقع الساحلية قواعد مناسبة لانطلاق الغارات إلى داخل سورية. كان تحوتموس الثالث شديد الحرص على تأمين المؤن وكل التجهيزات الضرورية الأخرى لهذه الأماكن، ويحصل عليها جزئياً من الضرائب، التي يدفعها،الحكام السوريون، والتي تُرسل بخاصة من لبنان. ومع ذلك فإنه حتى في هذه المنطقة، حدثت ثورة ضد السيادة المصرية، بتأييد على ما يظهر من مملكة ميتاني.

وكان على تحوتموس الثالث، خلال سنة حكمه الثانية والأربعين (أي في حملته السابعة عشرة)، أن يركز جهوده ثانية على المنطقة الساحلية ووسط سورية. فدمر إرقاطا Irqata ومدينة أخرى، لم يحفظ اسمها كاملاً. بعد ذلك زحف المصريون نحو تونيب، التي كانت أحد معاقل القوة الميتانية في سورية. فدُمرت، واقتُلعت محاصيلها، وقُطعت أشجارها المثمرة. أما في منطقة قادش، فقد تم فتح العديد من البلدات، وتم أسر فرق مساعدة من نهارينا. تشير هذه الأحداث بوضوح إلى حقيقة، أنه على الرغم من

الحملات الناجحة للجيش المصري، فإن السيطرة السياسية المصرية الدائمة، انحصرت في خط، يمتد من الساحل عبر سهل عكّار إلى منطقة حمص الحالية. ووجد النفوذ المصري، على الساحل، موطئ قدم حتى أوجاريت في الشمال. أما بالنسبة لداخل سورية، فإن الأجزاء الشمالية والوسطى، بقيت تحت مراقبة مملكة حوري ــ ميتاني. وتوقفت نشاطات تحوتموس الثالث في سورية خلال سنوات حكمه الأخيرة. ونجح معاصروه الميتانيون في الدفاع عن نفوذهم القائم، قبل أن يصبح تحوتموس الثالث ملكاً على مصر، وربما كان تعجيله بالانسحاب من شمالي سورية نتيجة الضغط العسكري الذي مارسه ملك ميتاني، الذي يُعتقد أنه كان آنذاك ساوشتاتار.

تذكر المصادر المصرية من عهد تحوتموس الثالث ملك خاتي Hatti مرة واحدة فقط، إذ تقول: أنه أرسل "جزية" إلى الفرعون بعد حملته الثامنة المظفرة على شمالي سورية، كما فعل ذلك أيضاً ملوك بلاد-بابل وبلاد آشور. إن هوية هذا الملك الحثي غير واضحة، ويبقى مجرد فرضية ربط هذه الإشارة إلى عاهل حثي مع اسم ومآثر توتخاليا الثاني (أو الأول) مجرد فرضية، طالما أن الترتيب الزمني للملوك الحثيين قبل شوبيلو ليوما الأول Suppiluliuma I ومعاصرهم للتاريخ المصري لم يحدد بشكل ثابت بعد. أُشير إلى التدخل الحثي في شؤون سورية الذي يمكن أن يكون قد حدث خلال هذه الفترة، في معاهدة تونيب وفي المقدمة التاريخية لمعاهدة تالمي ــ شارّوما. فهذه الأخيرة تتحدث عن نشاطات عسكرية، قام بها توتخاليا في شمالي سورية، حيث أصبحت حلب، من جديد، مركز الاهتمام. وإذا تتبعنا مقدمة معاهدة تالمي ــ شاروما، نجد أن حلب، فقدت أهميتها في هذه الفترة في المواجهة الحثية ــ الميتانية القوية، التي أسفرت عن استمرار السيطرة الميتانية. وأشير بإختصار إلى اتفاق بين خاتي ومصر في المعاهدة المذكورة. ربما حدث خلال عهد تحوتموس الثالث، مع أنه لا يوجد أي برهان عليه حتى الآن. وبالعودة إلى مآثر ملوك مصر، نجد نقوشاً من عهد أمنحوتب الثاني (1428–1397 ق.م) بن وخليفة تحوتموس الثالث، لها علاقة بالتاريخ السوري. فإلى سنة حكمه الثالثة، يعود نصب عُثر عليه في أمادا Amada، يُشير إلى ذبح سبعة لصوص من مقاطعة تخشي Tahshi، أي من

البقاع الشمالي. كانت هذه المنطقة جزءاً من " منطقة" النفوذ المصري في سورية. وربما كان هذا هو السبب في اعتبار نشاط أمنحوتب الثاني في عامه السابع بشكل رسمي "الحملة المظفرة الأولى لتوسيع حدوده ومكافأة حلفائه". عبر الجيش المصري فلسطين، ووصل حتى قادش حيث أجبر الفرسان القادمين من قطنة على التراجع، وأخذ بعض الأسرى، ومن بينهم محاربي عربات يُدعون ماريانو Mariyannu. وتتابع النقوش حديثها عن زحف باتجاه الجنوب إلى نيا في وادي العاصي الأوسط. وبما أن نيا تقع، بالتأكيد، شمال قادش، فإن تقدم المصريين إلى شمالي سورية يمكن أن يكون قد حُسم، ربما بنتائج لا تستحق الذكر. وزحف أمنحوتب الثاني من نيا إلى مكان حدثت فيه ثورة ضد الحامية المصرية، وكانت تهدف كما هو واضح، إلى تغيير موقف الحاكم لصالح عدو مصر (ميتاني؟). إن مطابقة هذا المكان مع أوجاريت هو موضع جدل. على أية حال، فإن الثائرين هُزموا، وتعرضوا للقتل، وعاد أمنحوتب إلى وادي العاصي ووصل إلى قادش. وأقسم الحكام المحليون (من جديد) يمين الولاء للفرعون. وبعد أن رتب أمنحوتب أمور النّالة والمطاردة في المناطق المجاورة لقادش وفي شمال البقاع، ذهب وحيداً(؟) إلى مدينة تدعى خشابو Hashabu، تقع على بعد ثلاثين كيلو متراً من المكان، الذي ترك فيه جيشه. من الواضح أن ظهور الفرعون سيعزز بما فيه الكفاية سلطة الحكم المصري، في هذه البقعة التي تعود إلى منطقة النفوذ المصري في سورية. وقد تم أخذ عدد من وجهاء خشابو أسرى أو رهائن. بعد ذلك عاد الجيش المصري إلى وادي النيل مستخدماً، كما يظهر، الطريق البري عبر فلسطين. ولم يقم أمنحوتب الثاني، فيما بعد، بأية حملات عسكرية على سورية.

بدأت، خلال عهد أمنحوتب الثاني، المصالحة بين مصر ومملكة ميتاني، ويبدو أن الخطوة الأولى في هذا المجال، قام بها ملك حوري ميتاني. ولا يتناقض هذا مع قائمة تقدمات تحوتموس الرابع Tuthmosis IV (1397ـ 1387 ق.م)، التي تتحدث عن الغنائم التي استولى عليها الفرعون، في نهارينا، خلال "الحملة الأولى المظفرة" (Urk. IV 1554)، ولا مع إحدى رسائل العمارنة (EA 85) التي تشير إلى وجود هذا الملك

شخصياً في صيدا. وتُذكر نهارينا، مرات متعددة، في نصوص أخرى، تعـــود إلى عـــهد تحوتموس الرابع، وتشهد عليها تلك النصوص، على أنها مع بلاد بابل وتونيـــب وقـــادش وتخشي (Urk. IV 1560)، كانت مصدر الهدايا المجلوبة من قبل أحـــد "الوجـــهاء" إلى الفرعون (Urk. IV 1597f)، والبلد الذي دخله ضابط عربة يتبع ســـيده (Urk. IV 1617)، وموطن "أولاد عظيم نهارينا" الذين أُخذوا (رهائن؟)، وذلك حسب نقش علـــى قبر أحد الموظفين (Urk. IV 1620). ومع ذلك لا توجد إشارة موثوقة، تدل على قيـــام تحوتموس الرابع بحملة عسكرية على منطقة النفوذ الميتانية في سورية. وتُظهر وثائق لاحقـــة قيام علاقات سلمية بين مصر وميتاني، فحسب إحدى رســـائل العمارنـــة (EA 29)، استقبل تحوتموس ابنة أرتاتاما الأول Artatama I ملك ميتاني كزوجة له. إن التحضـــير الطويل للزواج، كما جاء في نص الرسالة، ربما كانت أسبابه الأهداف السياسية لكـــلا الملكين. وفيما بعد أدخل أمنحوتب الثـــالث (1387 ــ 1350 ق.م) الأمـــيرة الميتانيـــة غيلوخيبا Giluhepa ابنة شوتارنا الثـــاني Shuttarna II في حريمـــه (EA 17, 29). ويؤرخ النقش الموجود على جُعل تذكاري مصري هذا الحدث في السنة العاشـــرة مـــن حكم أمنحوتب الثالث (Urk. IV 1738). وتزوج الفرعون نفسه أميرة ميتانية أخـــرى، هي ابنة توشراتا (EA 29, 19-24). وعندما سقط أمنحوتب مريضاً، تلقى من الملـــك الميتاني شوتارنا تمثال الإلهة شاوشغا (عشتار) نينوى، التي كان يُعتقد أن لديها القدرة على الشفاء من الأمراض. وقبل وقت قصير من وفاة أمنحوتب الثالث، أُرسِلَ التمثـــال مـــرة أخرى إلى مصر، هذه المرة من قبل توشراتا (EA 23). يبدو أن خطر هجوم حثي علـــى ميتاني، دفع ملوك هذه الدولة إلى تحسين علاقاتهم مع مصر. كما أن مصر رأت أنه مـــن غير المستطاع توسيع حدودها باتجاه الشمال في المنطقة التابعة لنفـــوذ ميتـــاني في شمـــالي سورية.

بعد نهاية عصر محفوظات ألالاخ (الطبقة الرابعة)، صارت النقوش المصرية وبعـــض الإشارات في الكتابات المسمارية الحثية المصادر الرئيسة لمعلوماتنا عن تاريخ سورية، قبـــل أن تبدأ رسائل العمارنة ومحفوظات أوجاريت، وخاتوشا بتزويدنا بمعلومات مكثفة عـــن

ذلك. وحتى الآن ما تزال الشواهد المكتوبة من سورية نفسها قليلة جداً. تذكر نصوص من قطنة (المشرفة) أسماء عدد من حكام هذه المدينة: نابليمَّا Naplimma وسينادو Sinadu وأدد نيراري Adad-Nirari وأولاشودا Ulashuda (؟) وإدادّا Idadda. الأول بين هؤلاء، أي نابليما كان معاصراً لـ دوروشا Durusha ملك قادش. وكانت أوجاريت تُحكم، أيضاً، من قبل سلالتها المحلية، ويجب ان يكون إبيرا Ibira، الذي يُذكر كملك لأوجاريت، في رسالة موجهة إليه من قبل نيقميبا ملك ألالاخ،قد حكم في الفترة التي نحن بصددها. ولا يوجد دليل، يدعو إلى الاعتقاد، أن جبيل كانت مقراً ملكياً،لكنها كانت تُحكم من قبل حاكم يعينه فرعون مصر ينتمي إلى الأرستقراطية المحلية. وإذا تركنا جانباً ذكر المدعو تاكو Taku ملك نوخاشي (EA 51: 4-9)، فليس هناك أي حاكم سوري آخر معروف بهذا الاسم، مع أنه يمكن التأكيد، أن عدداً من المدن السورية الأخرى، كانت لها سلالاتها المحلية الحاكمة أيضاً. كما أنه يتوجب علينا، أن نأخذ بالحسبان بعض الوحدات السياسية، التي لم يرد ذكرها في النصوص، أو التي عاشت لفترة قصيرة، وعلينا أيضاً أن ندرج الزعماء القبليين، الذين حكموا المناطق الواقعة بين المراكز المدنية. وإذا كان العدد 330 زعيماً مع قوائم الخاصة بهم،المعطى في الوصف المصري لمعركة مجدّو (Urk. IV 1234) يمكن الركون إليه،فإنه يتضمن، بالتأكيد،زعماء قبليين من سورية وفلسطين.

جذب هذا التركيب السياسي لسورية ، بالإضافة إلى غناها، القوى الأجنبية ، وسهّل نجاحها.

وفيما يتعلق بمنطقة النفوذ الميتاني في سورية، لا توجد إلاّ شواهد قليلة جداً عن التنظيم الإداري الميتاني فيها. وكما تُظهر نصوص ألالاخ من الطبقة الرابعة، فإن إخضاع الإمارات السورية، كان يُؤكد بوساطة تأدية يمين الولاء، من قبل الحاكم التابع لسيده الميتاني. وإذا استطاع المرء تعميم هذا النظام، فإنه كان يسمح للحكام السوريين بإقامة علاقات خارجية خاصة بهم، شريطة ألاّ تتناقض مع يمين الولاء. فقد مارسوا استقلالاً

ذاتياً، باستثناء الحالات، التي كانت تُمس فيها مصالح السيد الأعلى (AlT. 13, 14). وهكذا فقد كان ملك حوري ـــ ميتاني السلطة العليا، التي تبت في القضايا، التي يتورط فيها أناس من الإمارات الأخرى. وكان الدعم العسكري للسيد الأعلى، بالتأكيد، أحد واجبات الحاكم التابع، الذي كان عليه أيضاً إرسال الهدايا والجزية وإطعام الفرق الميتانية.

أما بالنسبة لمنطقة النفوذ المصري في سورية، فإن أفضل الشواهد عن تنظيمها وإدارتها، تأتي من رسائل العمارنة. أدخل فراعنة الأسرة الثامنة عشرة الأوائل بعض عناصر الإدارة المصرية، التي بقيت سائدة خلال عصر العمارنة. فتحوتموس الثالث وأمنحوتب الثاني أخذا يمين الولاء من الحكام المحليين المهزومين، وحاولا تقوية هذه الروابط الضعيفة بوجود عسكري.فبعد معركة مجيدو توجب على الأعداء المهزومين من التحالف، أن يؤدوا يمين الولاء ضماناً لحياتهم (Urk. IV 1235 F). فاستعادوا بذلك اعتبارهم من الفرعون. وكان الفرعون المصري، يقوم في بعض الأحيان، كما في حال تاكو حاكم نوخاشي، بتعيين حكام جدد، ينتمون غالباً إلى الأرستقراطية المحلية، أي أنهم يتمتعون بمكانة قوية في المجتمع. تشير رسائل من العمارنة ومن كامد اللوز (جنوب البقاع) إلى عمل موظفين اثنين في سورية المصرية. يقيم أحدهما، حتى عصر العمارنة، في صومور (سهل عكّار)، بينما يقيم الآخر في كوميدي Kumidi(كامد اللوز). وكلا المقرين كانا يقعان في منطقة مهمة من الناحية الاستراتيجية. وكان لقب هدين الموظفين بالأكادية رابيصو (مفوض، مفتش)، و"رئيس البلاد الأجنبية الشمالية" في الهيروغليفية المصرية، بينما دعاهم السوريون، كما هو واضح، ساكينو / سوكينو Sakinu \ Sokinu.

كان هذان الموظفان ممثلين للتاج المصري ومصالحه في سورية، يراقبان الحكام المحليين والزعماء، وكانا مكلَّفين، بالتأكيد، بواجبات المدن (الجزية)، التي يجب أن تُدفع إلى الفرعون. ولم يعملا بالضرورة كوسطاء بين حكام المدن والفرعون، ومن المحتمل، أنهما كانا يلجأان مباشرة إلى السلطة الملكية المصرية (كما تُظهر ذلك رسائل العمارنة).

وكان الفرعون نفسه، يتصل بالحكام المحليين عن طريق هذين المفوضين، وذلك بإرسـال مبعوثين خاصين أو رسائل موجهة إلى هذين الموظفين.

إن وجود حاميات مصرية، أو على الأقل، الوجود المؤقت للفرق المصريـة، أمـر مؤكد في العديد من المدن السورية (مثل جبيل وأولاّزا وغيرها). كان لـدى رابيصـو صومور فرقة حراسة، كما لغيره من الموظفين من هذا المستوى. ولم يكن عـدد الجنـود المصريين، الذين رابطوا في سورية، بشكل دائم، كبيراً، إذا أخذنـا بشـواهد رسـائل العمارنة، حيث اعتبر العدد من 30 ــ 50 إنساناً كافيا بشـكل فعـال (EA 139). بصورة عامة، كان نظام الإدارة، الذي يشمل محميات ملكية ومناطق، تعود مباشـرة إلى أعضاء من الأسرة المالكة، مشابهاً لذلك النظام المطبق في النوبة (كوش)، وكـان أكـثر تكاملاً من نظام السيطرة الميتانية أو الحثية الذي طُبق فيما بعد في شمالي سورية.

ثانياً ــ سورية زمن السيطرة المصرية والحثية

(نحو 1350 ــ 1200 ق.م)

1 ــ المصادر

إن الفترة، التي تبدأ خلال ما يسمى عصر العمارنة، نحو منتصف القرن الرابع عشر قبل الميلاد وتنتهي مع غزو "شعوب البحر" في بداية القرن الثاني عشر قبل الميلاد، هي الزمن الأفضل توثيقاً من تاريخ سورية، قبل العصر الهلنستي. وتعد نصوص أوجاريت الأهم بين المصادر المكتوبة المحلية، أي تلك التي اكتشفت في مواقع سورية. ويرقى تاريخها إلى الفترة ما بين القرن الرابع عشر ونهاية القرن الثالث عشر ق.م، أي أنها تغطي كل الفترة التي نحن بصدد دراستها.

بدأت الحفريات الفرنسية في أوجاريت عام 1929، وما تزال مستمرة حتى اليوم. تم الكشف، خلال هذه السنوات من التنقيبات الأثرية، عن آلاف متعددة من الألواح الفخارية، التي دونت عليها نصوص مسمارية بلغات مختلفة، معظمها بالأكادية المقطعية والأوجاريتية الأبجدية. كانت الأكادية، تستعمل في المقام الأول لأغراض "دبلوماسية"، أيَ للاتصالات مع الممالك الأخرى. لذلك تزودنا النصوص، التي وصلتنا بهذه اللغة بمعلومات قيمة عن التاريخ السياسي. وينصب جل اهتمام النصوص الأبجدية الأوجاريتية على قضايا اقتصادية وتقاليد دينية. بالإضافة إلى ذلك هناك نصوص مسمارية بالسومرية والحورية، ونصوص بالهيروغليفية المصرية، ونصوص بكتابة قريبة من الخط B (قبرصية). وجد القسم الأعظم من هذه المصادر المكتوبة في أرشيفات، عُثر عليها في القصر أو في

جنوبي القاهرة، في مصر الوسطى، تم اكتشاف نصوص مسمارية، معظمها على شكل رسائل. جزء كبير منها منشؤه مدن سورية. وأصبحت أولى الألواح المعروفة في عالم الباحثين عام 1887. ومنذ ذلك العام أخذت نصوص العمارنة بالتزايد باطراد حتى بلغ عددها في الوقت الحاضر 382 نصاً وكسرة. كتبت جميعها باللهجة البابلية، ما عدا الرسالة رقم EA 15، كُتبت باللهجة الآشورية، والرسالة رقم EA 24 كُتبت بالحورية، والرسالتين EA 31,32 كتبتا بالحثية. أما بالنسبة لزمن كتابتها، فإن أقدمها، يمكن أن يعود إلى السنة الثلاثين وما بعدها من سنوات حكم أمنحوتب الثالث، وأحدثها، يمكن أن يؤرخ على الفترة الأقدم من السنة الثالثة من حكم توت عنخ أمون، عندما غادر أخيت أتون.

تغطي النصوص فترة تتراوح بين عقدين أو ثلاثة عقود في منتصف القرن الرابع عشر قبل الميلاد[14].

تتضمن الكتابات الهيروغليفية المصرية، ومعظمها من الكرنك، نقوشاً تاريخية، والمعاهدة مع المملكة الحثية، وقوائم طوبوغرافية. تعرض النصوص اتصالات فراعنة الأسرة الثامنة عشرة المتأخرين، وفراعنة السلالتين التاسعة عشرة والعشرين مع معاصريهم في غرب آسيا، وتتحدث عن حكمهم وحروبهم في سورية[15]. وتزودنا أرشيفات خاتوشا (بوغاز كوي حالياً) بمعلومات كثيرة مهمة وتفصيلية باللغتين الحثية والأكادية. وسنذكر المصادر المكتوبة في المختصر التاريخي اللاحق. ونذكر فيما يلي المصادر الرئيسية للنصوص[16].

أدى التوسع الآشوري باتجاه الفرات، خلال عصر المملكة الآشورية الوسطى، إلى إدخال سورية، مرة أخرى، في الأفق الجغرافي للنقوش الملكية الآشورية، هذه المرة، نقوش تخص توكولتي نينورتا الأول Tukulti-Ninurta I (1233–1197 ق.م) الذي يفخر بأنه عبر الفرات للإغارة على المنطقة الحثية[17].

المناطق المجاورة له. حفظ في القصر الملكي الأرشيفات المركزية والشرقية والجنوبية، وعُثر على عدد من النصوص في فرن القاعة الخامسة. واكتشفت أرشيفات، أيضاً في بيوت خاصة من حي القصر، تعود إلى المدعو رشاب أبو Rashap-abu وإلى ربأنو Rap'anu وإلى "أحد العلماء". وتم العثور في القسم الجنوبي من المدينة على نصوص لشخص، يهتم بالأدب، ولكاهن حوري، وتم في عام 1971 اكتشاف منطقة جديدة، في الحي الجنوبي الشرقي من أوجاريت، حوت العديد من المواد المكتوبة[6]. حسب J.-Cl. Courtois, Syria 65 (1988) 389-394، كانت مراسلات أوجاريت الدبلوماسية محفوظة في الأرشيفات الشرقية من القصر الملكي.

لم تنته قراءة هذه النصوص بعد، ولا ينحصر النشر في مجلة دورية خاصة، بل يتم في العديد من المجلات الدورية والدراسات. وينصب الاهتمام الرئيسي لمجلة "بحوث أوجاريتية" Ugarit-Forschungen (UF) على اللغة الأوجاريتية والدراسات المتعلقة بها. نقدم فيما يلي قائمة بالأعمال التي تتضمن نصوص أوجاريت المنشورة[7].

تتعلق هذه النصوص، بطريقة أو بأخرى، بتاريخ سورية السياسي. فهناك معاهدات أبرمها ملوك الحثيين مع حكام أوجاريت (PRUIV 84FF.) أو أمراء سوريين آخرين (PRUIV 134FF.,284)، وعروض تحالفات (PRUIV53FF.)، ومراسيم الملك الحثي أو ملك كركميش (PRUIV 121FF.,137F.,150F.)، ورسائل موجهة إلى ملوك أوجاريت، ورسائل الفرن (أي الفترة الأخيرة من تاريخ أوجاريت: PRU V (79FF,189FF.)، وقرارات تتعلق بمنطقة أوجاريت (PRUV 71FF.). وسنشير إلى المصادر المعنية في الملخص التاريخي.

ويجب أن تضاف إلى هذه المصادر رسالة من أوجاريت عُثر عليها في تل أفيق Aphek في فلسطين، كما أن هناك رسالة (ربما من ماري) إلى أوجاريت. وفي موقع رأس ابن هاني، غير البعيد عن أوجاريت، الذي يُعتقد أنه كان المقر الصيفي لملوك أوجاريت، والذي ربما يتطابق مع آبو Appu القديمة أو مع بيروتي Biruti، أثمرت

حفريات سورية ـــ فرنسية مشتركة عن اكتشاف نصوص بالأكادية المقطعية والأوجاريتية الأبجدية، تعود إلى زمن المصادر المكتشفة نفسه في أوجاريت ذاتها(8). كما اكتُشفت بعض النصوص المكتوبة بالمسمارية الأبجدية، لكنها ليست دائماً مشابهة للكتابة المعروفة من أوجاريت، في مواقع مختلفة، ليس في المنطقة الساحلية من سورية فقط، بل في الداخل أيضاً. وهي تُظهر الاستخدام الواسع لنظام الكتابة هذا في سورية(9).

وأدت التنقيبات، التي قام بها فريق ألماني في كوميدي Kumidi (كامد اللوز حالياً)، في جنوب البقاع، إلى الكشف عن بعض الألواح المسمارية التي تنتمي إلى انموذج نصوص العمارنة نفسه(10). وهناك وثيقة مسمارية شخصية اكتشفت مصادفة في بانياس، ويمكن، أن تُؤرخ على أواخر القرن الثالث عشر أو على بدايات القرن الثاني عشر قبل الميلاد(11).

وفي قادش (قيدشو)، حالياً تل النبي مند على العاصي، كشفت بعثة بريطانية عن بعض الرقم المسمارية، التي هي عبارة عن رسائل إلى الملك نيقما أدد (نيقمادو) Niqma-Adad (Niqmadu) ملك قيدشو، وذلك في مساحة صغيرة نسبياً من التل لا تغطيها القرية أو المقبرة(12).

وقد أعطت الحفريات الفرنسية في إيمار (مسكنة حالياً)، الواقعة على الضفة اليمنى للفرات، والتي غمرتها، الآن، مياه بحيرة الأسد، تأكيداً على الاعتقاد، أن أرض سورية، لا تزال تخبئ قدراً عظيماً من المعلومات المكتوبة. فالنصوص المسمارية التي عثر عليها هنالك، كُتبت بالسومرية والأكادية والحورية والحثية، وتعود إلى الفترة الأخيرة من العصر البرونزي المتأخر (أواخر القرن 14 حتى أوائل القرن 12 ق.م). لم يكن بالمستطاع إنقاذ الأرشيفات الأقدم لهذه المدينة، التي يرد ذكرها في نصوص إبلا، بسبب ارتفاع مستوى مياه البحيرة، الذي أجبر المنقبين عن الآثار على إيقاف عملهم في هذا الموقع(13).

بعد ذكر المصادر المكتوبة من سورية نفسها، لا بد لنا من ذكر المصادر الأخرى من المناطق المجاورة. ففي تل العمارنة (أخيت أتون قديماً) الواقع على بعد نحو 300 كم

وتوجد شواهد عن اتصالات مع العالم الإيجي، خلال الفترة المكينية، تزودنا بها الآثار المادية المكتشفة، وبخاصة الفخار. وإن وجود ما يسمى نصوص قبرصية ـــ مينوية في أوجاريت، يشير بوضوح إلى علاقات تجارية.

2 ـــ عرض تاريخي موجز

أ – تدخل المملكة الحثية ومصر في سورية:

إن المصالحة بين مصر وميتاني، التي عززها التزاوج بين السلالتين الحاكمتين، جرى نتيجة لتجدد النشاطات العسكرية الحثية في منطقة الفرات الأعلى وفي شمالي سورية. وهناك نص متأخر من خاتوشا، يشير إلى اتصالات بين خاتي ومصر، قبل حكم شوبيلوليوما مباشرة، الذي يعد المؤسس الحقيقي للإمبراطورية الحثية الحديثة. ولا يمكن وضع تسلسل تاريخي دقيق لهذه العلاقة بشكل أكيد. فمشاكل ترتيب الأحداث زمنياً مرتبط أيضاً بالشواهد الغنية، التي تمدنا بها رسائل العمارنة، ويعتمد التسلسل الزمني الذي يمكن أن يُقترح على محتوى تلك الرسائل فقط. على أية حال، أصبحت، الآن، النصوص الحثية ورسائل العمارنة، التي تكملها نصوص أوجاريت، المصادر الأهم عن تاريخ سورية السياسي، في الوقت الذي زالت فيه السيطرة الميتانية عن شمالي سورية، لتحل محلها السيطرة الحثية، عندما بدأت الحرب الطويلة ما بين خاتي ومصر التي وصلت الأوج في معركة قادش عام 1275 ق.م. واستعادت النصوص المصرية بعض أهميتها منذ عهد الفرعون حور محب Horemheb (1319ـــ1291 ق.م)فقط.

هذا النقص في معلومات النقوش الهيروغليفية من مصر، فيما يتعلق بسورية، في أواخر عهد السلالة الثامنة عشرة، يجب ألاَّ يُفسر، على أنه إهمال مصري لسورية، وهو انطباع ينشأ عند قراءة الرسائل التي بعثها رِب ـــ أدَّا Rib-Adda أمير جبيل إلى مصر. وعلى الرغم من الأسلوب الأدبي ونزعة هذه الرسائل، فهي تعطي بدون شك صورة عن الوضع السياسي في وسط سورية، كما رآه حاكم جبيل، وبالمقارنة مع غيرها من المصادر

المكتوبة من هذه الفترة، فإنها تعد مصدراً قيماً لمعرفة تاريخ سورية. يبدو أن الحكم المصري في جنوبي سورية، لم يكن موضع شك حتى الوقت، الذي قرر فيه شوبيلوليوما الأول ملك خاتي، أن يرسل قواته إلى بلاد أمكا Amka (في البقاع)، التي كانت تتبع منطقة النفوذ المصري في سورية.

تهتم رسائل العمارنة، المتعلقة بسورية، بشكل رئيس، بالأحداث التي كانت تجري في المنطقة المحصورة بين المدن الساحلية (وبخاصة جبيل) وسهول حمص، تلك المنطقة التي كانت دائماً موضع اهتمام ملوك مصر. وكان الجزء الشمالي منها يسمى أمور Amurru، وتعكس كلٌّ من نصوص العمارنة والمعاهدات الحثية المتأخرة، تشكل إمارة، تقع تماماً في هذه المنطقة الواقعة ما بين منطقتي النفوذ الميتانية والمصرية.

كان أول حاكم لأمورو عزيرو Aziru، الذي حاول أن يخدم سيدين في آن واحد، فرعون مصر وملك الحثيين. وفي الوقت، الذي يمكن فيه تصور أو قبول نتائج هذا التطور بشكل أوضح، من المصادر الحثية والأوجاريتية، فإن الترتيب الزمني للتفاصيل، يصطدم بمشاكل متعددة. ومع ذلك، فإن المراحل الرئيسة للتغييرات التي حدثت على المسرح السياسي لشمال سورية ووسطها، يمكن إيجازها بشيء من الدقة. تعطي رسائل العمارنة والوثائق الحثية شواهد، عن تعدد المراكز السياسية، الذي استمر خلال عهد السيطرة الأجنبية. وتشير نصوص العمارنة، أيضاً إلى الصراعات الاجتماعية، التي كان لها دورها في التاريخ السياسي أيضاً، والتي ارتبطت جزئياً مع نشاطات من دُعي بالخابيرو Hab/pir، وهي طبقة اجتماعية، تُذكر غالباً في المصادر المسمارية. هذا الوضع كان الأسوأ استناداً إلى رسائل جبيل، وكان مناسباً بالتأكيد للذين يحاولون الحلول مكان الحكام المحليين أو الزعماء في المنطقة الساحلية. وإذا بحثنا تطور سورية بشكل عام، فإن أول نقطة يجب أن تُذكر، هي الغزو الحثي واحتلال شمالي سورية، خلال السنوات الأخيرة من حكم شوبيلوليوما الأول. كان الوضع السياسي في سورية، قبل التدخل الحثي على الشكل التالي: كانت سورية مقسمة إلى منطقتين للنفوذ السياسي، إحداهما تتبع

ميتاني والثانية تتبع مصر. ويوجد داخل هاتين المنطقتين، اللتين لم تكونا منفصلتين بحدود واضحة، مجموعة من الحكام المحليين أو زعماء مستقلون ذاتياً، لعبوا دوراً على المسرح السياسي. وقد اختلفوا بشأن اتجاهاتهم السياسية والاقتصادية، وتنافسوا في التجارة، ورغبوا في توسيع مناطقهم. وبالتالي يمكن القول: إن قوة ثالثة هناك كانت تأمل في ألاّ تتوحد المقاومة السورية.

من ناحية أخرى، كان غنى السهول السورية بالمنتجات الزراعية، وغنى المراكز المدنية بالأعمال الحرفية المتميزة، موضع اهتمام خاص من قبل القوى الأجنبية. وكانت هناك أيضاً طرق القوافل المهمة والموانئ البحرية، التي تربط المراكز الرافدية والسورية مع العالم المكيني في حوض البحر المتوسط.

نشأت في مملكة حوري - ميتاني خلافات حول تولي العرش، بعد وفاة شوتارنا الثاني. وقد سويت، لبعض الوقت، من قبل الملك توشراتا معاصر أمنحوتب الثالث فرعون مصر، لكن عهده لم يخل من النزاعات. وهكذا فقد كان على توشراتا، أن يركز جهوده على توطيد حكمه، في أعالي بلاد الرافدين، التي تشكل قلب مملكته، وكان أي هجوم من الخارج، يمكن، أن يؤدي إلى تحرك الخارجين الساخطين على حكمه، وبخاصة أعضاء الأسرة الملكية والأرستقراطية المحلية.

أما في مصر، فإن مرض ووفاة أمنحوتب الثالث، ومن ثم تولي أمنحوتب الرابع (أخناتون) الحكم، الذي ترافق مع صراعات داخلية جدية،أضعف قوة الفرعون في مقاطعاته الآسيوية. وتعزز رسائل العمارنة الانطباع، أن الملوك المصريين، لم يعطوا الدعم العسكري الكافي لحكمهم في سورية.

حارب شوبيلوليوما الأول بنجاح في الأناضول، وبهذا قوى مكانته في المنطقة الواقعة شمال جبال طوروس. وأبرم معاهدات مع الحكام، الذين يمكن، أن يدعموا حملته القادمة على المنطقة الميتانية، إذ يبدو، أنه فشل في هجومه الأول على ميتاني. بعد ذلك، أصبح بإمكانه الاستفادة سياسياً من النزاعات الميتانية الداخلية، فعقد تحالفاً مع أرتاتاما

الثاني Artatama المرشح لتولي عرش توشراتا. في هذه الظروف، غـامر شـوبيلوليوما بالإغارة على شمالي سورية. ويبدو، من المحتمل جداً، أن الحثيين تقدموا حتى نوخاشـي الواقعة غرب حلب. إن ما يسمى "حملة العام الواحد"، التي قام بها شوبيلوليوما، يشـار إليها في رسائل العمارنة وفي المقدمة التاريخية للمعاهدة بـين شـوبيلوليوما وشـاتي وازا Shattiwaza ملك ميتاني، وفي بعض النصوص الأخرى أيضاً. اتجه الجيش الحثي أولاً إلى الشرق، إلى بلاد إشووا Ishuwa الواقعة على الفرات الأعلى. ودون أن يخـوض أيـة معركة، زحف باتجاه الجنوب الغربي، ودخل الأراضي السورية، حيث احتل بلاد حلـب وموكيش. برر شوبيلو ليوما تدخله في الشؤون السورية بنداء للمساعدة، أرسله إليه ملك أوجاريت نيقمادو، ويُذكر ذلك صراحة في المعاهدة اللاحقة مع هذا الحاكم. وتم توبيـخ كل من إتور أدّو Itur-Addu حاكم موكيش وأدّو نيراري حاكم نوخاشـي وأكـي تيشوب Teshup–Aki حاكم نيا بسبب ثورتهـم ضـد الحثيـين ومهاجمتـهم أرض أوجاريت. وعندما أقام شوبيلوليوما في ألالاخ، مثل أمامه نيقمادو حـاكم أوجـاريت، وعقد معه معاهدة. بعد ذلك سارت الفرق الحثية جنوباً إلى أراخاتي Arahati، التي يعتقد أنها تقع بين نيا وقطنة، حيث قام أخو حاكم نيا بتجميع فـرق الماريـانو Maryanu، وشكل قوة مع الحاكم المحلي. غير أن هؤلاء المتحالفين هُزموا، وتمّ أسرُهم، ونُهبت مدينـة قطنة من قبل الحثيين. وبعد وصول الحثيين إلى سهل حمص، قام عزيرو حاكم أمورو،على الرغم من كونه رسمياً تابعاً للفرعون المصري،بالاتصال مع شوبيلوليوما (EA165-167).

بعد ذلك أخضع الحثيون بلاد نوخاشـي، ونصَّبـوا هنـاك تـاكيب شـارّي Takipsharri ملكاً خلفاً لشارّوبشي Sharrupshi، الذي يُعتقد بأنه قُتل، أو عوضـاً عن أدّو نيراري. وبعد زحفهم نحو الجنوب، مرة أخرى، تقدم الحثيون إلى بـلاد أبينـا Abina، الواقعة جنوب سهل حمص، ووصلوا أخيراً إلى واحة دمشق. في هذا الوقت، قام ملك قادش شوتاتارا Shutatarra وابنه أيتاكاما Aitakkama بمهاجمة الجيش الحثـي. يؤكد شوبيلو ليوما، في مقدمة المعاهدة مع شاتي وازا، أنه لم يكن لديه نية بمحاربة حـاكم قادش ويبدو هذا معقولاً، نظراً لحقيقة أن ملك قادش كان تابعـاً لمصـر. ولم يرغـب

الحثيون في المغامرة بالدخول في حرب مفتوحة مع مصر، في الوقت الذي كانت فيه مملكة ميتاني، ما تزال قوية، وتقع عند مؤخرة الفرق الحثية.

نتج عن أعمال قادش العدوانية، نفي الحاكم وإحلال ابنه أيتاكاما مكانه، لذلك اعتُبِرَ هذا الأخير خائناً في نظر الملك المصري (EA 162).

تجنب شوبيلو ليوما الاقتراب من الأراضي التابعة لمنطقة النفوذ المصري في سورية. وبعد متابعة زحفه باتجاه جنوبي سورية، أي في بلاد أمّينا، أحرز شوبيلو ليوما نصراً على الملك أري وانا Ariwana وحلفائه. وكما هو مدون في نهاية هذا الجزء من معاهدة شاتي وازا، أصبحت سورية وشمال لبنان (سهل حمص الحالي) في أيدي الحثيين الآن، باستثناء كركميش، رأس جسر القوة الميتانية غرب الفرات. وعاد شوبيلو ليوما إلى بلاد خاتي، بعد أن ترك مفرزة من القوات في مورموريغا Murmuriga في شمالي سورية.

كان وضع الحثيين في سورية، ما يزال ضعيفاً، وبحاجة إلى تقوية. فعزيرو حاكم أمورو لبى طلب البلاط المصري المتكرر، وسافر إلى مصر لإظهار ولائه ونفي اتهامات رب أدّا حاكم جبيل له (EA 169,170). وعاد فيما بعد إلى أمورو. وإذا وثقنا في نص "مآثر" شوبيلو ليوما، فإن مصر ردت على التهديدات الحثية بإرسال حملة إلى منطقة قادش، بينما قام الميتانيون بطرد الفرق الحثية من مورموريغا.

وعندما ظهر الحثيون ثانية في سورية، ركزوا جهودهم على كركميش. ولا تذكر المصادر الحثية أي ملك من كركميش كخصم لشوبيلوليوما. ويبدو أن القائد الميتاني هو الذي نظم الدفاع عن قلعة المدينة. وفي الوقت نفسه، قامت القوات الحثية بقيادة قائدين من قواد شوبيلوليوما بغزو أراضي أمكا في البقاع الأوسط. من الواضح، أن هذه الأراضي، كانت تتبع منطقة النفوذ المصري في سورية، وأن عمل الحثيين هذا، يمكن أن يثير حرباً مفتوحة مع الفرعون. وربما كان موت الفرعون المصري، قبل ذلك بوقت قصير، هو الذي شجع المصريين على الهجوم، الذي يبدو وكأنه انتقام للتقدم المصري إلى

قادش، التي كان حاكمها، قد أدى يمين الولاء لشوبيلو ليوما. أما الفرق الميتانيـــة، الـــتي عملت ضد الحامية الحثية في مورموريغا، فقد أُجبرت على الانسحاب حتى الفرات.

عندما كان شوبيلو ليوما يحاصر كركميش، (وبعد الهجوم ضد المنطقة المصريـــة)، تلقى رسالة من ملكة مصر، أرملة الفرعون المتوفى حديثاً. اقترحت الملكة فيها إقامة تحالف بين مصر وخاتي، يُدعَّم بزواجها من أحد أبناء شوبيلوليوما. كان هذا الاقتراح اعترافـــاً بالقوة العسكرية الحثية، ويمكن أن يفتح آفاقاً جديدة للدور، الذي لعبه الحثيـــون علـــى المسرح السياسي في الشرق الأدنى القديم.

فوجئ شوبيلو ليوما بهذا العرض وطلب إثباتاً عليه. وبينما كان رسوله في الطريـــق نجح شوبيلو ليوما في احتلال كركميش ونصَّب ابنه بياشيلي Piyashili (الاسم الحـــوري شارّي كوشوخ) ملكاً عليها. وكانت مملكة حلب، تخضع لحكم ابن آخر لشوبيلو ليومـــا هو تيليبينو Telipinu. جعل هذا النجاح، وربما أيضاً معرفة اقتراح الملكة المصرية، عزيرو حاكم أمورو يُظهر ولاءه لسيده الآخر، وكان هذا مقدمة لمعاهدة التبعية التي أبرمها مـــع شوبيلو ليوما. وهكذا، أصبحت المناطق السورية الواقعة شمال سهل حمص، مرة أخـــرى، في أيدي الحثيين، حتى أمورو وقادش يمكن اعتبارهما تابعتين لمنطقة النفوذ السياسي الحثي.

إن الصراعات الداخلية بين أفراد السلالة الحاكمة في قلب مملكة ميتاني، الـــتي أدت إلى هرب شاتي وازا Shattiwaza بن المغدور توشراتا، إلى الملك الحثي، جعلت الحثيـــين، يستعملونها كمبرر لعملهم العسكري ضد ميتاني. فقام بياشيلي ملك كركميش وشـــاتي وازا باجتياح شمال بلاد الرافدين بنجاح، وأصبح شاتي وازا ملكاً على ميتاني، وصـــهراً لشوبيلو ليوما، مقيداً بمعاهدة اتجاه الملك العظيم.

كان ذلك بالنسبة للحكام المحليين في شمال ووسط سورية خسارة حليف محتمـــل ضد السيطرة الحثية. ولم تبقَ إلا مصر، التي كانت تخوض حرباً خفية مع خاتي، منذ فشـــل مشروع الزواج، واغتيال الأمير الحثي الذي كان مقدراً له أن يصبح فرعوناً. واســـتمرت هذه العداوة الحثية ـــ المصرية حتى معاهدة السلام، التي أبرمها خاتوشيلي الثالث، حفيـــد

شوبيلو ليوما، مع رعمسيس الثاني فرعون مصر عام 1259ق.م. أدخل شوبيلو ليوما، بعد توطيد الحكم الحثي في شمالي سورية،نظام المراقبة، الذي تعكسه نصوص من أوجـــاريت، ومن خاتوشا وكذلك بعض الوثائق من إيمار أيضاً. أصبح الملك الحثي العظيم سيداً علـــى كل حكام هذه المنطقة ودام ذلك ما يقارب القرن ونصف القرن. اعتمـــــدت الحــــدود الجنوبية لمنطقة النفوذ الحثية في سورية على ولاء ملوك أمورو. وبصورة عامــــة، بــــدأت منطقة النفوذ المصرية في سورية في مكان ما جنوب سهل حمص داخل سورية،بينما وصل النفوذ المصري على الساحل إلى مدى ابعد باتجاه الشمال. قام الارتباط بين السيد الأعلـى والتابع على أساس معاهدات شخصية، تصاغ على شكل مرسوم من الملـــــك العظيـــم، يصادق عليه الحاكم السوري، بتأدية يمين الخضوع. وقد ربط اليمين الحكام الســـــوريين بالملك الحثي، وكان يجدد من قبل خلفائه. وفي كثير من الحالات، إن لم يكن جميعــــها، كان هذا الخضوع مرتبطاً بمعاهدة رسمية، تُكتب بالأكادية، لغة الاتصالات "الدوليـــة" في سورية، وبالحثية، لغة السيد الأعلى. أما المعاهدات مع أوجاريت، فتوجد عنــها نســـخة أوجاريتية أيضاً. إن النصوص، التي وصلتنا بلغات مختلفة، لم تكن ترجمات حقيقية، لكنـها تترك مجالاً للمخاطَب والمخاطِب، بحيث يمكن قراءة المعاهدة علـــى المســـتوى الشـــعبي. يلاحظ الاختلاف بين النصوص الأكادية والحثية للمعاهدة نفسها، وبخاصة في المقدمـــات التاريخية، التي تلخص العلاقات السابقة بين الشركاء، والظروف السياسية، الـــتي أدت إلى عقد الاتفاقية المعنية. كان الملك الحثي يتلقى وعداً بالولاء مدى الحياة، ويعيـــد، مقـــابل ذلك، إلى تابعه السلطات، التي خسرها بسبب عدائه، أو يعترف بشرعية اعتلاء العــــرش من قبل الحاكم، الذي وقع الإتفاقية معه. وكان الملك الحثي، يتعهد بحماية الحاكم التـــابع له، طالما بقي هذا موالياً له ومؤدياً للواجبات، التي تنص عليها المعاهدة. وكان على التابع، أن يقدم الدعم العسكري لسيده الأعلى ضد الأعداء الخارجيين والمتمردين الداخليـــين، وأن يسلم الفارين، وأن يفضح المتآمرين، وأن يدفع جزية منتظمـــــة، وأن يُظـــهر ولاءه بإرسال الهدايا أو بجلبها شخصياً إلى بلاط السيد الأعلى. ويتوجب على التابع، أيضـاً، أن يكف عن ممارسة سياسة خارجية مستقلة، وأن يتبع المقولة التالية: "صديقـــي صديقـــك

وعدوي عدوك". وتظهر الصفات الشخصية للمعاهدات، من خلال أنها كانت تُجدد، وأحياناً، بتغيير بعض الشروط، في حال موت التابع أو استبداله بحاكم آخر. ويُذكَر في نهاية المعاهدة الشهود من الآلهة، والقسم الذي يؤديه التابع.

فيما يتعلق بسورية، توجد معاهدات عقدها الملوك الحثيون مع أوجاريت (نيقمادو الثاني ونيقميبا)، ومع حلب (تالمي شاروما)، ومع نوخاشي (تيتي Tette)، ومع أمورو (عزيرو، دوبي تيشوب Duppi-Teshup، بينتي شينا Benteshina، شاوشجا-موا Shaushga-Muwa)، ومع تونيب. كان شركاء الحثيين ممثلو الوحدات السياسية الأكثر أهمية في منطقة النفوذ الحثية، خلال الفترة التي نحن بصددها. إن الدور الخاص، الذي لعبته أمورو، الواقعة على الحدود بين منطقتي النفوذ الحثية والمصرية في سورية، والتي كانت تراقب طريق التجارة المؤدية إلى الساحل السوري، يظهر في عدد من المعاهدات مع حكام هذه الإمارة، مع افتراض أن معاهدات أخرى مع مملكة تابعة أخرى، قد فُقدت. وربما أبرمت بعض المناطق أو المدن اتفاقات خاصة مع القوة المسيطرة (مثل تونيب).

ومع ذلك، لم يكن نظام معاهدات الخضوع كافياً لدوام السيطرة الحثية في شمالي سورية. وكانت المراقبة الدائمة ضرورية بسبب مجاورة المصريين والثورات المحلية والمسافات الطويلة بين العاصمة الحثية وسورية. وقد يكون هذا هو السبب الذي جعل شوبيلو ليوما يقرر تنصيب أحد أبنائه، المدعو بياشيلي، ملكاً على كركميش. أما أسباب اختيار هذه المدينة الواقعة على الفرات، بدلاً من حلب ذات الموقع المركزي الأفضل، كمقر لإقامة نائب الملك الحثي فيمكن تخمينها فقط. لم تكن كركميش مقراً لسلالة محلية في هذا الوقت، وهكذا فإن بياشيلي، لم يحل محل حاكم محلي. وكانت المدينة محصنة، بحيث استطاعت مقاومة الغزو الحثي، مدة أطول من المدن المحصنة الأخرى، وربما كان النفوذ الميتاني هنا أقوى مما هو عليه في المدن الأخرى، لذلك عُقد العزم على التخلص منه واستبداله بوجود البلاط الحثي. وكانت كركميش تتمتع بموقع مناسب من أجل عبور الفرات عن طريق مخاضة، وعلى الطريق المؤدية إلى وسط الأناضول (دون وجود وحدات

سياسية دائمة بينهما)، وإلى ميتاني المجاورة وإلى الدولة العازلة،التي أنشأها الحثيون فيما بعد.

إن كفاءة ملوك كركميش، تشير إليها بوضوح نصوص من أوجاريت، ومعظمها من عهد إني تيشوب الحفيد الأعظم لشوبيلو ليوما. كممثل للملك العظيم، كان حاكم كركميش يتدخل، أو يكون السلطة المقررة، في الشؤون، التي تخص ليس فقط أوجاريت نفسها فقط بل دولاً سورية أخرى، بالإضافة إلى المصالح الحثية. تطورت كركميش، خلال زمن السيطرة الحثية على سورية، إلى مملكة مستقلة تقريباً، وعقدت معاهدة خاصة مع الملك الحثي شوبيلو ليوما الثاني (CTH 122). وعندما يرد ذكر "بلاد كركميش " في نصوص القرن الثالث عشر قبل الميلاد، فإن هذا لا يشير إلى المنطقة المجاورة مباشرة لهذه المدينة فقط بل إلى جميع المناطق الداخلية في شمال سورية، التي تتبع أو تُراقب من قبل ملوك كركميش.

لم يعتمد شوبيلوليوما الأول على نائبه المقيم في كركميش فقط، بل عيَّن، أيضاً، ابناً آخر له هو تيليبينو Telipinu ملكاً على حلب. وكما هو الحال في كركميش، لم يكن في هذا المركز التقليدي لسهول شمالي سورية، كما يبدو، سلالة حاكمة محلية في هذه الفترة. وانتعشت حلب، الآن، كمملكة يحكمها أمير حثي، تلقى تعليمه في الأناضول، ليصبح كاهناً لإله الطقس (تيشوب Teshup) وأسرته (خيبات Hepat وشارّوما Sharruma). ومن المؤكد أن هذا لم يكن دون غايات سياسية، لأن حلب كانت مقر عبادة الانموذج المحلي لإله الطقس، الذي كان يتمتع بقدسية كبيرة، ليس في شمالي سورية فقط، بل أُدخل، منذ عهد خاتوشيلي الأول، في العبادة الرسمية للعاصمة الحثية. من المحتمل أن تكون المهمة الخاصة لملك حلب الحثي أيديولوجية (دينية) أكثر منها عملية (سياسية). واذا غطت كركميش على حلب من الناحية السياسية، فإن حلب لعبت دوراً في المجال الديني، وساهمت في الحفاظ على القوة الحثية في سورية في هذا المجال.

استخدم في إدارة منطقة النفوذ الحثي في سورية، إلى جانب المعاهدات والممالك التابعة، سعاة الملك العظيم أو ملك كركميش. ويظهر أنه كان لبعض المدن حكام حثيون، ولو لفترة مؤقتة، على الأقل. بصورة عامة كان للإدارة مظهرٌ إتحادي، أكثر منه دمجياً، وكان امتداداً لنظام الحكم المطبق في الأناضول نفسها. كانت مناطق النفوذ الحثية والمصرية في سورية، خلال عهد شوبيلو ليوما ومعاصريه المصريين، مقسمة إلى دويلات متعددة، تُحكم من قبل "ملك" أو "والي"، يكون، أحياناً، الأول بين منافسيه على رأس مجلس المدينة.

نبدأ من الشمال، فقد شملت كركميش مناطق في وادي الفرات والمنطقة الواقعة حول إيمار (أي أرض أشتاتا Ashtata)، في حين كانت سهول سورية الشمالية تحت سيطرة حلب. أما منطقة مصب العاصي وأجزاء من المنطقة الواقعة شرق (سهل العمق ووادي العاصي الأسفل)، فكانت تتبع مملكة موكيش وعاصمتها ألالاخ. إلى الجنوب من موكيش كانت تقع أراضي أوجاريت، التي تشمل السهول الساحلية وأجزاء من المناطق الجبلية الواقعة خلفها، وبما أن سيانو Siyannu، كانت جزءاً من مملكة أوجاريت، فإن هذه المملكة كانت تحد أمورو في مكان ما في منطقة طوروس الحالية.

وإلى الشرق من وادي العاصي، كانت تقع بلاد نوخاشي ونيا (حول أفاميا اللاحقة). أما قطنة، التي كانت يوماً ما قوة سياسية رئيسية في سورية، فلم تعد لها أهمية بعد حملات شوبيلو ليوما، ويبدو أنها شكلت جزءاً من منطقة نوخاشي. واتسم مصير تونيب بعيد الاحتلال الحثي بالغموض، بينما بقيت قادش وحدة سياسية مستقلة. وتطورت أمورو (سهل عكار والمناطق الواقعة خلفه) كمملكة، وسيطرت على المنطقة الحدودية الفاصلة ما بين القوتين العظميين.

أما في منطقة النفوذ المصرية، فإن عدداً من المراكز المدنية، التي كان يحكمها حكام أو ولاة، عُرفت بشكل خاص عن طريق رسائل العمارنة، ومن بينها جوبلا Gubla(جبيل) وبيروتا Beruta (بيروت) وصيدونا Siduna (صيدا) وسوّري Surri

(صور) وديمشقي Dimashqi(دمشـــــق) وبعـــض مـــدن حـــوران مثـــل بوصرونـــا Busruna(بصرى).

يتميز تاريخ سورية، خلال الفترة الممتدة من الاحتلال الحثي حتى إبرام المعاهدة بين خاتوشيلي الثاني ورعمسيس الثاني عام 1259 ق.م، بتأثره بشكل رئيسي بالصراع الخفي بين القوتين العظميين. بعد ذلك، أصبح تنامي نفوذ آشور والضغط الآشوري باتجاه منطقة الفرات عاملاً هاماً في الوضع السياسي. خلال كلتا المرحلتين كـــان نـــواب الملـــك في كركميش، يراقبون منطقة النفوذ الحثية في سورية حتى تغير الوضع بشكل جـــذري، في بداية القرن الثاني عشر قبل الميلاد.

قامت خلال السنوات الأخيرة من حكم شوبيلو ليوما، أو بعد وفاته بوقت قصـير، ثورة في بعض أجزاء من سورية ضد السيادة الحثية. وكان أهالي نوخاشي وقادش أبطالها، وتدعمهم، كما يظهر، مصر. تذكر حوليات مورشيلي الثاني في السنة الثانية (نحـو 1320 ق.م) من عهده إرسال قائد حثي إلى سورية، في مهمة لحماية كركميش مـــن التقـــدم الآشوري. يبدو أن الآشوريين، حاولوا أن يستفيدوا من الوضع في سورية، ومن حقيقة أن مورشيلي الثاني، كان مرتبطاً بالأناضول خلال سنوات حكمه الأولى. ويرد ذكر ملـــك كركميش، مرة أخرى، في السنة السابعة "عندما أعاد" رجل" (ملك؟) نوخاشي، الـــذي كان الجيش الحثي، قد أخذه أسيراً، إلى موطنه بدلاً من إرساله إلى الملك العظيم".

وبغية كبح جماح الثورة في سورية، اقترح إقامة تحالف مع ملك أوجاريت، الـــذي كان يدعم الثورة، مادياً على الأقل. أما ملك نوخاشي المدعو تيتي Tette، فقـــد ألغـــى معاهدته مع شوبيلو ليوما (CHT 53). ظناً منه أن الجيـــش المصـــري سيســـاعده، وأن الوجود الآشوري، بالقرب من منطقة الفرات الأوسط، سوف يقيد القوات الحثية هنـــاك. لكن الهجوم المصري فشل. ويبدو أن هذا قد حدث في الوقت، الذي كانت فيه مصـــر، تجدد نشاطاتها في سورية بقيادة حور محب. في السنة التاسعة (نحو 1312ق.م) من عـــهد مورشيلي الثاني،توفي بياشيلي (شاري كوشوخ) أول نـــائب للملـــك في كركميـــش.

واستعرت الثورة في سورية من جديد، وأُرسل جيش حثي بقيادة أحد القواد إلى نوخاشي. وفي قادش ثار الأمير نيقمادو على والده أيتاكاما Aitakkama وقتله، وأعلن خضوعه للحثيين، واحتلت الفرق الحثية المدينة نفسها. أما فيما يتعلق بأمورو، فإنها لم تنضم إلى التحالف المعادي للحثيين، وهذا ما أظهرته معاهدات أمورو اللاحقة مع الملوك الحثيين. وفي الوقت نفسه، أقامت أمورو علاقات طيبة مع مصر. إن ما جعل مورشيلي الثاني، يتدخل شخصياً في الشؤون السورية، هو الهجوم الآشوري الجديد، الذي وصل إلى الأجزاء الشرقية من أرض كركميش. وبات، من الضروري الآن، تدعيم القوة الحثية في هذه المنطقة، وتعيين نائب جديد للملك في كركميش. زحف مورشيلي الثاني إلى وادي الفرات، ووصل إلى أرض أشتاتا (حول إيمار). وحصّن المكان، ليكون قلعة، وضع فيها حامية حثية، وتلقى الولاء الشخصي من نيقمادو حاكم قادش. وأعاد ترتيب بلاد كركميش بتعيينه شارّوما بن شارّي كوشوخ ملكاً عليها. ربما يكون هذا الحاكم مطابقاً للملك المعروف المدعو شاخورونووا Shahurunuwa، الذي اكتُشف خاتمه الأسطواني في إيمار (مسكنة). وفي حلب، خلف تالمي شارّوما والده تيليبينو، وعقد معاهدة، جُددت فيما بعد من قبل موواتالي الثاني Muwattalli II (CTH 75). ونُظمت العلاقات مع أوجاريت وحاكمها الجديد نيقمادو عن طريق معاهدة جديدة. وذلك بعد فصل أرض سيانو وتأكيد الحدود الشمالية مع موكيش،التي كان شوبيلوليوما الأول قد حدَّدها. وأُبرمت اتفاقية جديدة أيضاً مع دوبي تيشوب Duppi-Teshup حاكم أمورو (CTH 62)، حيث اعتمد النص على معاهدة عزيرو (CTH 49). وهكذا يكون الحكم الحثي في شمالي سورية، قد أعيد تعزيزه من جديد.

وبينما تصمت المصادر الحثية عن الإشارة إلى أية نشاطات عسكرية أخرى في سورية، قبل المعركة بين موواتالي الثاني ورعمسيس الثاني، تشير النقوش الهيروغليفية المصرية إلى حملات الفرعون سيتي الأول Seti I(نحو1289 ـــ 1279 ق.م) في آسية.

ركز سيتي الأول جهوده على سهل عكار ومنطقة أمورو وقادش، ويشير نصب أقامه هناك إلى وصوله إلى مدينة قادش. وهناك نصب آخر لسيتي الأول اكتشف في تل شهاب في حوران. ونُقشت مآثر سيتي الأول العسكرية في الكرنك، وهي تُظهر هجومه على قادش وقطع أشجار الغابات من قبل زعماء لبنان بناءً على أوامر الفرعون. وتذكر قوائم سيتي الأول الطبوغرافية أسماء جغرافية، تقع في جنوبي سورية ووسطها وفي المنطقة الساحلية. تشير هذه النقوش والسجلات المصورة إلى حملات متعددة، ربما كانت تهدف إلى تقوية النفوذ المصري في هذه المنطقة. كان تجديد ولاء أمورو وقادش لسلطة الفرعون من أهم نتائج جهود سيتي الأول العسكرية. قد يكون هذا التغيير مرتبطاً بالنظرة التاريخية لمعاهدة شاوشغاموو Shaushgamuwa، التي تشير إلى عودة أمورو إلى طرف مصر خلال عهد الملك الحثي موواتالي الثاني. كان ملك أمورو، في هذه الأثناء، بينتيشينا Benteshina،الذي خضع لضغوط من جراء النشاطات العسكرية المصرية التي قادها سيتي الأول أو الفرعون الشاب رعمسيس الثاني. هناك نحت نافر من عهد سيتي الأول، يُظهر معركة مع الحثيين، ولكن لا يوجد دليل آخر على مواجهة مباشرة بين الفرق الحثية والمصرية، مع أن رد فعل نائب الملك الحثي، على الأقل، على التقدم المصري يبدو محتملاً. وخلال السنوات الأولى من حكم رعمسيس الثاني (1279 ـ 1212 ق.م)، بلغ الصراع المصري الحثي، الذي تركز على وسط سورية، ذروته في معركة قادش (1275 ق.م). ففي سنة حكمه الرابعة، قاد رعمسيس الثاني جيشه، وسار بمحاذاة الساحل السوري إلى بلاد أمورو. وظهر، مرة أخرى، في هذه المنطقة، في سنة حكمه الخامسة. وبما أنه لا يوجد دليل على مقاومة أمورو لهذه العمليات المصرية، فقد يدل هنا على أن أمورو، أبرمت اتفاقاً قبل ذلك مع مصر. إن الوجود المصري في منطقة أمورو، كانت تحدياً للقوة الحثية في سورية، واختباراً لإخلاص وولاء أتباع المملكة الحثية في شمالي سورية. لذلك جاء الملك الحثي موواتالي الثاني إلى سورية يرافقه جيش قوي، انضمت إليه قوات من الممالك السورية التابعة للحثيين مثل كركميش وحلب ونوخاشي وأوجاريت وقادش، إذ

أن حاكم قادش غيرَّ ولاءه مرة أخرى. بينما أيَّد أمراء سوريون آخرون، من بينهم بينتيشينا حاكم أمورو، الفرعون المصري.

إن زحف الجيش المصري إلى قادش ومجريات المعركة والمسائل الطبوغرافية المتعلقة بالموضوع، تمت دراستها سابقاً بشكل كبير، لكن لم يستطع الباحثون الإجابة عن كل الأسئلة المطروحة حتى الآن.وكانت نتائج المعركة حاسمة بالنسبة لسورية، فالحثيون كانوا قادرين على التقدم حتى بلاد أوبي Ube الواقعة شمالي دمشق، وأُقصي بينتيشينا حاكم أمورو عن العرش، واستبدل به شخص يدعى شابيلي Shapili. وبقيت قادش، التي وقفت في الجانب الحثي خلال المعركة، تحت السيادة الحثية. وهكذا يظهر أن الحثيين كسبوا فوائد من هذا الصدام مع الجيش المصري. وفي السنوات اللاحقة أصبح رعمسيس الثاني نشيطاً، مرة أخرى، في سورية. فإذا تتبعنا النقوش، التي تذكر أسماء جغرافية، وتفسير النقوش لبارزة على البوابة الأولى من معبد أمون في الكرنك، فمن الجائز أن يكون رعمسيس، قد جاء إلى منطقة أمورو في السنة الثامنة من حكمه. وهناك نقش محفور على صخرة، عند نهر الكلب شمال بيروت، ويؤرخ على السنة العاشرة من حكم رعمسيس، يشير إلى زيارة الفرعون إلى هذه المنطقة، التي كانت تعود، بلا شك، إلى منطقة النفوذ المصرية في سورية. وأُبرمت معاهدة السلام و"الأخوة" مع خاتي في السنة الحادية والعشرين من عهد رعمسيس الثاني (نحو 1259 ق.م). وكان خاتوشيلي الثالث الشريك الحثي، الذي اعتلى العرش بعد خلع ابن أخيه مورشيلي الثالث (أورخي تيشوب). كُتب النص الأكادي للمعاهدة، وهو النص الأصلي، على لوح فضي، وصلنا من محفوظات العاصمة الحثية خاتوشا، في حين نُقشت الترجمة المصرية للنص على نُصب في الكرنك وفي الرمسيوم Ramesseum (مدينة رعمسيس). وتبع المعاهدة مراسلات، ليس فقط بين الشركاء الملكيين فقط، بل أيضاً بين زوجاتهم، وتعزز ذلك بزيجات بين أبناء السلالتين الحاكمتين، رُتبت خلال الأعوام: الرابعة والثلاثين والأربعين والخامسة والأربعين من حكم رعمسيس.

يتعلق محتوى المعاهدة بالعلاقات المستقبلية، التي وجب أن يحددها الوعد المتبادل بعدم الاعتداء، وضمان الاعتلاء الشرعي للعرش، والمساعدة ضد الأعداء والمتمردين، وتسليم الفارين والعفو عنهم فيما بعد. يعني هذا بالنسبة لسورية، تقوية السلطة الحثية والمصرية فيها وتلاشي الأمل في العثور على دعم من جانب آخر عند القيام بأية ثورة. وهناك فقرة واحدة من المعاهدة، تشير إلى سورية بشكل مباشر، إذ تنص على أنه في حال هروب "كبير" أو "قرية" من مصر، وحصولها على ملجأ في أمورو، يجب على بينيتشينا ملك أمورو (الذي أُعيد إلى العرش على يد خاتوشيلي الثالث) أن يسلمهم إلى خاتوشيلي، الذي عليه بدوره أن يسلمهم إلى رعمسيس. من المحتمل أن تكون أمورو، قد أدرجت في النص البابلي من المعاهدة، من قبل الجانب الحثي. كان بينيتشينا تابعاً للحثيين، ويحكم منطقة محاذية لمنطقة النفوذ المصري في سورية، وترتبط بشكل وثيق مع مصر. لذلك أكدت المعاهدة ادعاء الملك الحثي أنه السيد الوحيد لهذه المنطقة المهمة، التي كانت السبب الرئيسي للتراع بين خاتي ومصر. كانت الخلفية السياسية للمعاهدة، كما يبدو، تنامي قوة آشور، التي مدت نفوذها حتى الفرات. فإن صح هذا، فإنه يمكن أن يعزز الافتراض القائل: إن الحثيين، هم الذين خطوا أول خطوة باتجاه المصالحة مع مصر، كما تشير إلى ذلك الترجمة المصرية للنص البابلي، وما يسمى بـ "نصب الزواج"، الذي يتعلق بإرسال أميرة حثية إلى حريم رعمسيس الطاعن في السن، في سنة حكمه الرابعة والثلاثين، وذلك لتقوية السلام و"الأخوة" بين خاتي ومصر.

ب ـ الممالك السورية من القرن الخامس عشر وحتى القرن الثاني عشر قبل الميلاد:

كانت العلاقات الحثية المصرية وتأثيراتها على سورية عاملاً هاماً أيضاً، في التطور السياسي في هذه المنطقة. فقد أثّرت بقوة في تاريخ الوحدات السياسية المختلفة، وحددت تعاقب السلالات المحلية وتوجهاتها السياسية وانخراطها في الدبلوماسية الدولية. كان تعدد المراكز السياسية سمة مميزة لتاريخ سورية، لفترة طويلة. واستمر ذلك خلال سيطرة القوى

الأجنبية، التي كانت، بالتأكيد، تحبذ ذلك للحفاظ على سلطتها في سورية. وتزودنا المصادر المكتوبة، عن هذه القوى المسيطرة كمصر وخاني، ليس بمعلومات عن أوضاع سورية الداخلية فقط، بل بإطار زمني أساسي للشواهد المكتوبة في الأرشيفات السورية ايضاً.

ينطبق هذا بشكل خاص على الأجزاء الشمالية والوسطى من سورية، التي كانت تنتمي إلى المنطقة الحثية، ويشرف عليها نائب الملك الحثي المقيم في كركميش. لذلك يجب أن يبدأ العرض التاريخي المختصر للتطورات السياسية في سورية من كركميش، نظراً لسيطرة ملوكها السياسية على شمالي سورية، بالإضافة إلى الأحداث الداخلية. وتعد السلالة الحاكمة في كركميش، في شواهد الفترة ما بين 1350 ــ 1180 ق.م أداة كرونولوجية لربط الأحداث التي كانت تجري في الإمارات السورية الأخرى.

1- ممالك الشمال الرئيسية

ا - كركميش:

لعبت كركميش، خلال فترة السيطرة الميتانية على شمالي سورية ووسطها دوراً كأحد معاقل الحكام. فلم تُذكر أسماء حكام محليين في المصادر المتوفرة حتى الآن، وهذا ما يبعث على الافتراض أن كركميش كانت تُحكم مباشرة من قبل الملك الميتاني. وعندما غزا الحثيون شمال سورية، خلال عهد شوبيلو ليوما الأول، قاومتهم كركميش، مدة أطول من أي مركز سوري آخر، وتم الاستيلاء عليها بعد حصار. وفي حين تم احترام المعابد في القلعة، و لم تمس بأذى، فإن المدينة السفلى نُهبت، وهُجِّر نحو 3330 من سكانها إلى خاتوشا، وربما حل محلهم، فيما بعد، أناس من الأناضول.

عيَّن شوبيلو ليوما أحد أبنائه بياشيلي (الاسم الحوري شارّي كوشوخ) ملكاً على كركميش. ومن المحتمل أن هذا، قد حدث، خلال السنة التي تلت وفاة الفرعون المصري، الذي كتبت أرملته رسالة إلى شوبيلو ليوما، تقترح فيها إقامة تحالف بينهما وزواج ملكي بينها وبين أحد أبناء الملك العظيم. توفي شارّي كوشوخ، خلال السنة التاسعة من حكم

مورشيلي الثاني (نحو 1313 ق.م). ويُشهد له، أنه كان حاكماً على كركميش، خلال السنوات الأخيرة من عهد شوبيلو ليوما، وخلال عهد أرنوواندا الثاني Arnuwanda القصير، وخلال السنوات التسع الأولى من عهد مورشيلي الثاني، أي فترة تقارب نحو الخمسة عشر عاماً. كان معاصراً لشاتي وازا ملك ميتاني ولنيقمادو الثاني ملك أوجاريت ولتيليبينو ملك حلب ولتيتي ملك نوخاشي. ويُربط بشكل غير مباشر مع حكام آخرين في بلدان أجنبية. كان وضع شارّي كوشوخ قائماً على اتفاقية مع شوبيلو ليوما، وهي ليست معاهدة رسمية. وقد اعتمدها، فيما بعد، أرنوواندا ومورشيلي الثاني. أصبح شارّي كوشوخ مؤسس سلالة حثية، تعود بنسبها إلى الملوك العظام، وحكمت، على الأقل، خمسة أجيال، حتى بداية القرن الثاني عشر قبل الميلاد.

هناك بعض الأحداث من عهد شارّي كوشوخ، لابد من ذكرها. كانت مهمته الأولى، التي كلفه بها والده شوبيلو ليوما فتح ميتاني. وقد دعم الحملة العسكرية، وبالتالي أعطاها صفة الشرعية شاتي وازا بن الملك الميتاني القتيل توشراتا، الذي هرب إلى شوبيلو ليوما. وقد تصرف شارّي كوشوخ كقائد عسكري حثي فقاد جيشاً حثياً، ربما انضمت إليه فرق ميتانية (وسورية؟). لم تكن نتيجة الحملة تحويل ميتاني إلى دولة تابعة لخاتي ومقيدة بقسم ومعاهدة مع الملك الحثي العظيم فقط، بل توسيع منطقة كركميش لتشمل مدن بلاد أشتاتا الواقعة شرق الفرات أيضاً. إن مسألة التبادل غير الرسمي للسعاة بين شاتي وازا و "مدينة بياشيلي" (كركميش)، تشير إلى مكانة نائب الملك الحثي في المدينة، التي يقيم فيها، والتي لم تتعزز بعد بشكل كاف.

واجهت شارّي كوشوخ، في السنوات اللاحقة، مشكلتان هما: ثورة التابعين السوريين والتوسع الآشوري باتجاه الفرات. وبما أن الملك العظيم كان منشغلاً بمشاكل الأناضول، كان عليه أن يعتمد على نائبه في كركميش. هناك نص من هذه الفترة، أي من عهد أرنوواندا القصير، والسنوات الأولى من عهد مورشيلي الثاني، يثبت كفاءة شاري كوشوخ، ويعطيه ضمانة لنفسه ولورثته بخصوص حكمهم "للمكان العالي"، أي

عرش كركميش، ولقب توخانتي Tuhkanti. هذه المعاهدة للملك العظيم مع "أخيه العزيز" شارّي كوشوخ، يجب، أن يُنظر إليها على أنها ضد الأرضية السياسية لذلك العصر، وبخاصة النشاطات العسكرية الآشورية في أعالي بلاد الرافدين وثورة نوخاشي، التي دعمتها مصر. خلال السنة الثانية من عهد مورشيلي الثاني، أُرسل القائد الحثي نووانزا Nuwanza لدعم شارّي كوشوخ ضد هجوم آشوري. وتشير المصادر المتعلقة بذلك إلى حقيقة أن القائد الحثي "سيواجه" العدو عند الفرات. ويشير هذا إلى حملة ناجحة للآشوريين باتجاه هذا النهر. وفي السنة الثالثة من عهد مورشيلي الثاني، طُلب من ملك كركميش، وكان قادراً على ذلك، أن يساعد الملك العظيم في الأناضول. ويدل هذا، على أن الخطر الآشوري المباشر، قد تلاشى آنذاك، على الأقل، لبعض الوقت. وفي السنة السابعة من عهد مورشيلي الثاني، ثار تيتي أمير نوخاشي ثانية، على الرغم من أنه كان مرتبطاً بقسم مع الملك العظيم (شوبيلوليوما الأول).ربما لأنه، كان يأمل الحصول على دعم مصري له، لأن الفرعون الجديد حور محب، بدأ نشاطات عسكرية مصرية جديدة في سورية.وربما حدث ذلك في الوقت الذي اقترح فيه ملك كركميش تحالفاً مع نيقمادو الثاني ملك أوجاريت. وطُلب من ملك أوجاريت، أن يهاجم تيتي حاكم نوخاشي، بحيث يضطر نوخاشي إلى الدخول في حرب مع أحد الأطراف. ساندت الفرق الحثية بقيادة كانتوزيلي Kantuzzili نائب الملك في كركميش. وكما يبدو، فإن ثورة ملك نوخاشي قُمعت بسهولة، لأننا نجد شارّي كوشوخ، يحارب ضد عدو آخر في العام نفسه. إلا أنه لا يزال من غير المؤكد، ما إذا كان شاري كوشوخ، هو الذي يرد ذكره في تحكيم برجا Barga وفي الاتفاقية مع دوبي تيشوب Duppi-Teshup حاكم أمورو، كملك لكركميش.

حدثت وفاة شاري كوشوخ في السنة التاسعة من حكم مورشيلي الثاني، وذلك في أثناء إقامته في كوماني Kummanni، حيث كان يحتفل بعيد الإلهة خيبات Hepat. أثارت هذه الحادثة ثورة جديدة في سورية، اشتركت فيها، بشكل خاص، نوخاشي وقادش، وتزامنت مع هجوم آشوري على جبهة الفرات بالقرب من كركميش. تطلب

هذا الوضع الخطير تدخلاً شخصياً من قبل مورشيلي الثاني، نتج عنه تقديم رسمي لخليفة شاري كوشوخ لتولي عرش كركميش.

• شاخورونووا Shahurunuwa: هو ابن شاري كوشوخ، كما هو معروف من نقش خاتمه، الذي اكتُشف في إيمار (مسكنة)، ومن أختام خليفته إيني تيشوب، خلف والده كنائب للملك. وكما يبدو فإنه مطابق لـ شاروماّ، الذي يُذكر كملك جديد لكركميش، عيّنه مورشيلي الثاني، خلال سنة حكمه التاسعة. فإذا كانت المطابقة صحيحة، فإن شاخورونووا يكون قد بدأ حكمه في العام نفسه. أما وفاته، فقد حدثت خلال عهد مو واتالي الثاني أو مورشيلي الثالث (أورخي تيشوب) أو خاتوشيلي الثالث (السنوات الأولى). وهكذا يكون حكمه قد دام أكثر من عقدين من السنين. ويربطه تزامن مباشر مع تالمي شاروما ملك حلب، الذي عينه مورشيلي الثاني في العام نفسه، و ربما بعده بعدة أشهر. كان شاخورونووا كأبيه نائباً للملك في الوقت نفسه، على المناطق السورية التابعة للحثيين، وربما هو نفسه الذي أُشير إليه في تحكيم برجا. وقد اتسعت المنطقة التي كانت تحكم مباشرة من قبل ملك كركميش في عهد شاخورونووا. فمناطق سيانو وأوشناتو الساحلية، التي كانت تتبع رسمياً لأوجاريت، حُوِّلت إلى نائب الملك الحثي، من قبل مورشيلي الثاني. وأصبح عبدي أنتي ملك سيانو (وأوشناتو؟) خادماً لملك كركميش. وتقع تلك المنطقتان جنوب أوجاريت، ووصل توسعهما إلى حدود أمورو. ويبدو، أيضاً، أن موكيش الواقعة شمال أوجاريت أصبحت الآن جزءاً من مملكة كركميش. أما أوجاريت، التي كانت على غاية من الأهمية بالنسبة للحثيين بسبب غناها الاقتصادي وعلاقاتها التجارية، فغدت بهذا الشكل "مطوقة" بمناطق تتبع مباشرة لملك كركميش.

وبما أنه من المعلوم، أن حكم شاخورونووا غطى كل فترة حكم مو واتالي الثاني ملك خاتي، فمن المحتمل، أنه هو نفسه، الذي ألحق قواته العسكرية بقوات الملك العظيم في معركة قادش ضد رعمسيس الثاني (1275 ق.م). ومن المحتمل، أنه هو نفسه أيضاً،

الذي كان عليه مواجهة الهجوم الآشوري الجديد، الذي وصل إلى القرب من كركميش خلال عهد أدد نيراري الأول. فإذا كانت الدويلة الميتانية الفاصلة بين الطرفين، قد أزيلت، وسقطت مناطق كركميش الواقعة شرق الفرات بأيدي الآشوريين فمن المؤكد أن ذلك شكل خطراً على الحكم الحثي في سورية، وأسهم في التوفيق بين خاتي ومصر. ويجب أن تكون خاتمة المعاهدة قد وضعت في فترة حكم إني تيشوب لكركميش.

• إني تيشوب : هو نائب الملك في كركميش، الذي وثق حكمه، بشكل كافٍ، بوساطة المصادر المكتوبة من أوجاريت وخاتوشا. أما سنة خلافته لعرش أبيه، فليست واضحة تماماً. ولا يوجد، حتى الآن، تزامن مباشر،يمكن، أن يربطه مع مورشيلي الثالث (أورخي تيشوب)، ولا تزال النصوص، التي يمكن، أن تبرهن على أنه كان معاصراً لخاتوشيلي الثالث قيد المناقشة، من جهة تاريخ مصدرها. إن الحجج الكرونولوجية، وبخاصة، فيما يتعلق بفترة حكم شاخورونووا الطويلة، وعدم إمكانية إدخال ملك آخر لكركميش بين شاخورونووا وابنه إني تيشوب، ترجح الافتراض، أن إني تيشوب تولى العرش، خلال السنوات الأولى من عهد خاتوشيلي، كملك عظيم. وحكم إني تيشوب، أيضاً، خلال عهد توتخاليا الرابع، وكان أحد شهود معاهدة كورونتا Kurunta، التي وصلتنا منقوشة على لوح من البرونز. يربطه التزامن المباشر مع عميشتمرو الثاني Ammistamru II ملك أوجاريت، ومع بينيتشينا وشاوشغاموا حاكمي أمورو، ومع شابيلي Shapili حاكم سيانو، ومع مشدروي Mashduri حاكم بلاد نهر شيخا، ومع ألانتالي Alantalli حاكم ميرا Mira.

كانت كركميش، خلال عهد إني تيشوب، القوة السياسية، القائدة في سورية. وكان ملك كركميش، الذي كان يتصرف كحاكم لمنطقته الواسعة الخاصة به، أو كنائب عن الملك الحثي في سورية، يراقب بشكل مباشر أو غير مباشر، كل البلدان الواقعة شمال سهل حمص. وربما انعكس هذا في لقب "الملك العظيم" الذي منحه إياه توتخاليا الرابع. وتسمي النقوش المصرية، العائدة لأواخر القرن الثالث عشر قبل الميلاد،

شمالي سورية "أرض كركميش"، مما يؤكد سيادة كركميش على الجزء الحثي من سورية. كانت قوة كركميش ضرورية، أيضاً لمواجهة التوسع الآشوري. وهناك رسالة من خاتوشيلي الثالث (؟) موجهة إلى ملك آشور تذكر نهب منطقة كركميش، من قبل أناس من توريرا Turira، التي ربما كانت تقع شمال شرقي كركميش، والتي كانت جزءاً من خانيجالبات. ويشير الملك الآشوري أدد نيراري الأول إلى حملته الناجحة إلى منطقة كركميش. وربما جرى هذا، خلال السنوات الأخيرة من عهد شاخورونووا، أو في عهد إني تيشوب. بعد فترة، عندما خضعت خانيجالبات ثانية للحثيين، تقدم شلمنصر الأول Shalmaneser I (1263 ـــ 1234 ق.م حسب التأريخ القصير) بنجاح حتى نهر الفرات. وأصبحت ميتاني/ خانيجالبات جزءاً من منطقة النفوذ الآشورية بشكل دائم. ووقفت كل من آشور وكركميش وجهاً لوجه بشكل مباشر. ويكون هذا خلفية الرسالة (KBo XVIII 48)، التي أرسلها ملك خاتي إلى الأمير خيشني Heshni. وهذا الأمير هو، بالتأكيد، الشخص نفسه الذي يظهر مع إني تيشوب كشاهد في المعاهدة بين خاتي (التي كان يحكمها خاتوشيلي الثالث) وأولمي تيشوب Teshup-Ulmi حاكم تَرخونتاشا Tarhuntasha. ويُذكر إني تيشوب، مرة أخرى، فيما يسمى الهبات لصالح شاخورونووا، زعيم الرعاة، وذلك كشاهد على السواء مع رجال كبار آخرين من الإدارة الحثية.

وهناك رسالة بالأكادية، من خاتوشيلي الثالث إلى الملك البابلي كدشمان إنليل الثاني، تذكر ملك كركميش(شاخورونووا أو إني تيشوب) وذلك بالارتباط مع تجار. فطريق التجارة، بين بلاد بابل والأناضول الحثية، كانت تعبر الفرات وتجتاز المنطقة التي كان يسيطر عليها ملك كركميش. وكانت إيمار، بالتأكيد، محطة مهمة على هذه الطريق، وحظيت باهتمام خاص من كل من الملك العظيم ومن ملك كركميش. ويظهر إني تيشوب، كونه السيد المباشر للمدينة، في نصوص إيمار أيضاً، وكان له ممثل يقيم في إيمار، يدعى خيشمي تيشوب Hishme-Teshup.

كانت أشتاتا Ashtata، المنطقة الواقعة حول إيمار، تعود مباشرة إلى كركميش، ولا يعرف اسم أي حاكم محلي، غير أن مجلس مدينة إيمار (أي الشيوخ)، كانت له، على ما يبدو، سلطة إدارية محلية. يدعى الشخص المسؤول "زعيم البلد" ويخضع لملك كركميش.

وتظهر شهرة ملك كركميش، أيضاً، في مواد مكتوبة، تتعلق بمصر. فقد أرسل ملك كركميش،قد يكون إني تيشوب، رسولاً إلى مصر بمناسبة توقيع معاهدة السلام بين خاتوشيلي الثالث ورعمسيس الثاني، ويظهر اسم إني تيشوب في كتابة هيروغليفية على قطعة فخار، اكتشفت في وادي الملوك بالقرب من طيبة، ويرجع تاريخها، كما هو مبين إلى زمن رعمسيس الثاني.

أفضل الشواهد على نشاطات إني تيشوب كنائب للملك في المناطق السورية الخاضعة للحثيين تزودنا به نصوص أوجاريت، التي تؤرخ على عهد عمي شتامرو الثاني وإبرانو. فقد كان يعمل سوية مع الملك العظيم توتخاليا الرابع، أو يتصرف لوحده. أما بالنسبة لتاريخ مملكة كركميش نفسها، فإن هذه النصوص لا تقدم لنا الكثير، لكنها تؤكد الدرجة العالية من الاستقلال الذاتي، التي كان إني تيشوب، يتمتع بها في سورية. فقد عيَّن ممثلين شخصيين عنه في مختلف المدن، وأرسل موظفيه إلى بلاطات التابعين السوريين.

يبدو محتملاً أن تجديد الهجوم الآشوري، خلال عهد توكولتي نينورتا الأول (1233 ـــ 1197 ق.م)، قد حدث عندما كان إني تيشوب ما يزال ملكاً على كركميش. يفتخر توكولتي نينورتا، بأنه هجَّر 28800 شخصاً من سكان بلاد خاتي من منطقة ما وراء الفرات، وربما كان هذا الحدث السبب الذي جعل ملك كركميش يطلب بإلحاح الدعم من إبيرانو ملك أوجاريت. لكن الحملة الآشورية لم تمس الحكم الحثي في سورية بشكل جدي. فالخطر الحقيقي جاء من أعداء آخرين، ظهروا خلال عهود خلفاء إني تيشوب.

• تالمي تيشوب Talmi-Teshup: يشير خاتمه على أنه ابن وخليفة إني تيشوب. وبُرهن على أنه كان معاصراً لشوبيلوليوما الثاني ملك خاتي عن طريق كسرات معاهدتين. ومن الجائز أن حكمه، تداخل أيضاً مع حكم أرنوواندا الثالث، الذي خلف توتخاليا الرابع على العرش الحثي. أما في أوجاريت فكان أموراپي (حمورابي) يحكم كآخر ملك للمدينة من العصر البرونزي الحديث. ومما يؤكد الدور المهم، الذي لعبه تالمي تيشوب، أنه عقد معاهدة، جعلته، بشكل رسمي، شريكاً للملك العظيم على قدم المساواة معه تقريباً. وهو نفسه الذي اتخذ قرارات تتعلق بقضايا، تهم ملك أوجاريت والأميرة الحثية إخلي نيكال Ehli-Nikkal ابنة الملك العظيم (PRU IV 208 ff).

كانت علاقات ملك كركميش الجيدة مع ملك خاتي العظيم ضرورية جداً لخاتي، التي كانت تواجه، اضطرابات داخلية وهجمات طلائع "شعوب البحر". أظهرت اكتشافات حديثة، أن تالمي تيشوب، لم يكن آخر ملك على كركميش في سلسلة خلفاء شارّي كوشوخ، فالسلالة الحاكمة هنا، استمرت، حتى بعد سقوط سلالة خاتوشا، لجيل آخر على الأقل. تذكر طبعة خاتم من ليدار هويوك Lidar-Hoyuk الواقعة جنوب شرق الأناضول على الضفة الشرقية للفرات (فوق سمساط) المدعو كوزي تيشوب Kuzi-Teshup بن تالمي تيشوب وملك كركميش. وقد عُثر على أختام طينية مع طبعات نقش خاتمه بين ركام التدمير، ومن المحتمل أن تكون مدينة إيمار قد دُمرت بعد ذلك بقليل. وفيما يتعلق بكركميش نفسها فإن القليل من الشواهد الأثرية، تم الكشف عنه، ويشير إلى تدمير شامل.

إذا سمح لنا بمطابقة جد الملك الميليدي Melidian أرنوواتيس Arnuwantis المدعو كوزي تيشوب "الملك العظيم، بطل كركميش" مع كوزي تيشوب بن تالمي تيشوب، فإن ذلك يظهر استمرارية السلالة الحاكمة في كركميش التي تجاوزت التغيرات الحاصلة ما بين عصر الإمبراطورية الحثية وزمن الدويلات السورية ـــ الحثية. ويعني هذا أن كوزي تيشوب، قد شهد سقوط سلالة خاتوشا، وكان قادراً على توسيع سلطته حتى

ملاطية، حاصلاً بذلك على لقب "بطل" الملوك العظام ونواب الملك في كركميش. وهناك إشارة أخرى إلى كوزي تيشوب، تزودنا بها كسرة لوح حثي ذي مضمون تاريخي، حيث يظهر كوزي تيشوب هنا في خطاب فعلي مع الملك العظيم ومـــع شـــخص يدعـــى Tattamaru. ومع أن هوية كوزي تيشوب هذا غير مثبتة، يمكن اعتباره ولياً للعـــهد في كركميش. وينطبق هذا، أيضاً، على كوزي تيشوب، الذي يُذكر في كسرة نص تـاريخي من عهد شوبيلو ليوما الثاني، حيث يظهر كأخ لمؤلف النص المعني وعلى علاقة مع تولـبي شارّوما Tulpi-Sharruma بن توتخاليا الرابع. ويجوز أن يكون كوزي تيشوب قد تـربى في الأناضول مع أبناء السلالة الحاكمة الآخرين. وربما كان أخاً لكوزي تيشوب المدعـــو كونتي تيشوب Kunti-Teshup المذكور في نص، عُثر عليه بالقرب من إيمـــار، كـــابن لتالمي تيشوب ملك كركميش. وهو نفسه المعني، بالتأكيد، في نص من إيمار، حيث دُعـي كوندي تيشوب "أميراً". ويبدو أن كوندي تيشوب هذا، كان حاكماً على إيمار في بداية القرن الثاني عشر قبل الميلاد.

ب - حلب :

بعد احتلال حلب من قبل جيش شوبيلو ليوما الأول، عيَّن هذا الملك ابنه تيليبينـــو Telipinu حاكماً على أهم مركز في شمالي سورية. إن تربية تيليبينـــو ككـــاهن لإلـــه الطقس، تتطابق مع أهمية حلب كمركز لعبادة هذا الإله، الذي انتشرت عبادته بشـــكل كبير في كل من سورية والأناضول. وقد أعطي تيليبينو لقب "ملك" في النصوص المتأخرة فقط. وتذكره مصادر أخرى على أنه كاهن فقط، إذ من المحتمل، أن الكهانـــة كـــانت وظيفته الأهم. بدأ حكمه في حلب في العام نفسه الذي بدأ فيه حكم شارّي كوشـوخ في كركميش، واستمر في ظل حكم أرنوواندا ومورشيلي الثاني. وكان هذا الأخـــير، هـــو الذي نصَّب تالمي شارّوما خليفة لتيليبينو، خلال سنة حكمه التاسعة. لا تعرف الأحـداث المحلية في حلب، خلال فترة حكمه، إذ لا توجد أية وثائق من هذه المدينة، ووقفت حلـب سياسياً في ظل كركميش. ويختلف الدور، الذي لعبه تالمي شاروما عن دور أبيه. فقـــد

ذُكر في المصادر المعاصرة، أنه ملك حلب، وعقد معاهدة رسمية مع مورشيلي الثاني، فُقدت نسختها الأصلية، واستبدلت، فيما بعد، بلوح أصدره مرواتالي الثاني. ويظهر من بين الذين شهدوا على المعاهدة اسم شاخورونووا ملك كركميش. ويربط تزامن غير مباشر تالمي شاروما مع نيقميبا ملك أوجاريت ومع دوبي تيشوب ملك أمورو. ولا يعرف تاريخ انتهاء عهد تالمي شاروما بالدقة. ولا تعكس المصادر المكتوبة، عن عهده، دوره كنائب للملك الحثي. وتذكر المعاهدة صراحة، أن حلب يجب ألاّ تتوسع، أي عليها ألاّ تمد نفوذها على حساب خاتي، وهذا تحذير يمكن أن يشير إلى نزاع مستمر. ولم تُذكر حلب، في المعاهدة مع نيقميبا ملك أوجاريت، كبلد له علاقات خاصة مع العاصمة الحثية خاتوشا. وتشير الوثائق الأخرى من أوجاريت فقط إلى كركميش الأكثر بعداً، وليس إلى حلب. وهكذا يبدو، أن تالمي شاروما لم يكن ملكاً قوياً، وخضعت حلب بعد وفاته، بشكل مباشر، لملك كركميش. وهناك نقش لوفي هيروغليفي من حلب، يسمى تالمي شاروما ملك حلب، الكاهن العظيم، باني معبد خيبا شاروما Hepa-Sharruma.

وعندما نشبت الحرب مع مصر وحدثت معركة قادش، انضمت فرق من حلب إلى قوات الملك الحثي مرواتالي الثاني. وتؤكد النقوش المصرية المتعلقة بذلك، أن منطقة حلب، كانت تحد منطقة تونيب. ولكن يبقى مجرد افتراض، أن تالمي شاروما كان مايزال، في ذلك الوقت ملكاً على حلب.

وتوجد رسالة من رعمسيس الثاني إلى خاتوشيلي الثالث، تتعلق بمعركة قادش، تعطي إشارة إلى حاكم حلب، وتشير رسالة أخرى موجهة ربما من شاتوارا الثاني Shattuara ملك خانيجالبات إلى الملك الحثي خاتوشيلي الثالث أو توتخاليا الرابع، إلى المدعو خالبا زيتي Halpa-ziti كملك(؟)على حلب.أما صلته بتالمي شاروما فغير معروفة.

وبصورة عامة، فعلى الرغم من أن حلب، استمرت تحكم من قبل حكام محليين، فإن هؤلاء كانوا، كما هو واضح، تابعين لملك كركميش، ولم يلعبوا أي دور بارز في التاريخ السياسي.

جـ - أوجاريت:

إن غنى محفوظات أوجاريت، التي تكملها شواهد من مدن أخرى من العصر البرونزي المتأخر، تجعل تاريخ هذه المملكة الساحلية الأفضل معرفة من بين الوحدات السياسية السورية الأخرى في هذا العصر. بعد المصادر الفقيرة، نسبياً، والتي تتعلق بالمراحل الأبكر، فإن نصوص محفوظات أوجاريت، توضح التطور التاريخي لهذه المدينة ما بين 1350-1200 ق.م.

يمكن نسبة المواد المكتوبة في محفوظات أوجاريت، بقليل أو كثير من التأكيد، إلى عهود سبعة (أو ثمانية) ملوك بدءاً من نيقمادو الثاني، الذي أعاد بناء القصر (وأوجد المحفوظات الجديدة). أبوه عميشتمرو الأول، لاتمثله وثائقه الخاصة به، بل هناك بعض الشواهد من نصوص متأخرة ومن رسائل العمارنة. كونه لم يؤسس سلالة حاكمة جديدة، تؤكده حقيقة أن نيقمادو الثاني استعمل "خاتم السلالة الحاكمة" العائد للملك يقاروم Yaqarum، الذي حكم خلال الفترة القديمة من تاريخ سورية، ويظهر في قائمة ملوك أوجاريت. لا يرد ذكر والد عميشتمرو الأول في النصوص، هناك ذكر لـ نيقمادو في إحدى رسائل العمارنة (EA49) الذي يمكن وضعه قبل عميشتمرو واعتباره والده. كان عميشتمرو معاصراً لـ نيقميبا الذي، ربما كان أحد أبناء عبدي عشيرتا وأخ عزيرو ملك أمورو (RS19.68=PRUIV284FF). ويجوز أن تكون رسالة عميشتمرو الموجودة ضمن رسائل العمارنة موجهة إلى أمنحوتب الثالث أو الرابع فرعون مصر. تظهر النصوص المتعلقة بعهد عميشتمرو الأول تأثيراً مصرياً قوياً في أوجاريت. من ناحية أخرى، تؤكد وثيقة من عهد نيقمادو الثاني، أن أجداد هذا الملك، كانوا أصدقاء ملوك خاتي. وهناك مشاكل، نشأت بين أوجاريت وأبناء عبدي عشيرتا في أمورو، فحسب القسم بين نيقمادو الثاني وعزيرو ملك أمورو كانت هناك نزاعات بين عميشتمرو ملك أوجاريت ونيقميبا (؟)، ربما أخي عزيرو. كما يبدو، تعرض عبدي عشيرتا وأولاده بنشاطاهم العسكرية لإحدى مناطق أوجاريت (سيانو؟). وقد دونت تلك النشاطات في

رسائل العمارنة. ومن المحتمل، أن نيقميبا هذا، قام بحملة عسكرية على المنطقة الواقعة شمال سهل عكّار.

• نيقمادو الثاني.Niqmadu II: هو أول حاكم، تمثله وثائقه الخاصة به في محفوظات المدينة. واعتبر نفسه ينتمي إلى سلسلة طويلة من ملوك أوجاريت، الذين دونت أسماؤهم في قائمة الملوك، واستخدم "خاتم السلالة الحاكمة".تُظهِره مصادر عهده المكتوبة مُعاصراً لشوبيلوليوما ملك خاتي،ولشاري كوشوخ ملك كركميش، ولعزيرو ملك أمورو، ولأدد (أدو) نيراري وتيتي ملوك نوخاشي، ولإتور أدو ملك موكيش، ولأكي تيشوب ملك نيا، ولـ عبدي خيبا ملك سيانو. فيما يتعلق بمصر، لا يوجد تزامن مباشر، يمكن أن يُقرر ما بين أمنحوتب الثالث والرابع، لكن التغيير، الذي حصل في عرش مصر، حدث حتماً خلال عهد نيقمادو.

لا تذكر "مزهرية الزواج" الخاصة بنيقمادو، المنقوشة عليها كتابة هيروغليفية مصرية، اسم الفرعون المصري المعني بذلك. وبهذا يبقى تاريخ صنع هذه المزهرية مجهولاً، أصنعت خلال السنوات الأخيرة من عهد أمنحوتب الثالث، أم خلال السنوات الأولى من عهد خلفه. وهكذا يبقى تاريخ بداية عهد نيقمادو الثاني غير معروف تماماً، لكن يجب أن يوضع قبل "حملة السنة الواحدة"، التي قام بها شوبيلو ليوما الأول، والمدونة في مقدمة معاهدة شاتي وازا، والتي تعكسها أيضاً بعض رسائل العمارنة. وانتهى حكمه خلال عهد مورشيلي الثاني، الذي عيَّن نيقميبا ملكاً على أوجاريت حوالي السنة التاسعة من حكمه، وعقد معه معاهدة. وقد سبق حكم نيقميبا حكم قصير الأمد لأخيه أرخَلبا Arhalba، الذي ربما تولى العرش حوالي السنة السابعة أو الثامنة من عهد مورشيلي الثاني.

يعني هذا أن نيقمادو الثاني، كان معاصراً أيضاً لخلفاء أمنحوتب الرابع مثل سمنقرع وتوت عنخ أمون وأي Ay وربما حور محب، ولو أن هذا التطابق جعل فترة حكمه أطول قليلاً. وقد يكون نيقمادو معاصراً للحكام المذكورين في رسائل العمارنة التي انتهت حوالي السنة الثالثة من حكم توت عنخ أمون عندما هُجرت العاصمة أخيت أتون.

من بين الوثائق، التي تعود، أو تتعلق بحكم نيقمادو الثاني، تتمتع المعاهدة مع شوبيلو ليوما الأول ملك خاتي بأهمية خاصة. وحسب الترتيب الزمني، يجب أن يوضع الصلح مع عزيرو ملك أمورو قبل هذه المعاهدة. في هذا الوقت قوي موقف عزيرو بشكل كافٍ، ليطلق عليه لقب "ملك" أمورو، في حين امتنعت رسائل العمارنة عن تسميته بهذا اللقب. من وجهة نظر تاريخية، يمكن أن يتطابق الزمن، بعد سقوط كل المدن السورية الواقعة بين جبيل وأوجاريت بيد عزيرو، على الأقل حسب رسالة رب أدّا (EA98)، مع الوضع، الذي ساد تماماً قبل أداء القسم مع عزيرو. فملك أوجاريت اهتم بانقاذ مقاطعاته الجنوبية (سيانو)، وبحماية علاقاته التجارية. لذلك كان مستعداً لدفع مبلغ خمسة آلاف (شيقيل) فضة إلى عزيرو. ووعد هذا بمساندة أوجاريت ضد أعدائها. وتسجل النصوص المتعلقة بالعلاقات، بين خاتي وأوجاريت أعمالاً عدائية، قام بها كل من إتور أدّو ملك موكيش وأدّو نيراري ملك نوخاشي وأكي تيشوب ملك نيا ضد أوجاريت. يعني هذا أنه كان لأوجاريت أعداء في الشمال (موكيش)وفي الشمال الشرقي (نوخاشي) وفي الشرق (نيا)، الذين حاولوا الضغط على أوجاريت للدخول في تحالف معادٍ للحثيين. عرض شوبيلو ليوما التحالف على نيقمادو، مع الاشارة إلى الحرب التي بدأها جيران أوجاريت، وإلى العلاقات الطيبة بين خاتي وأوجاريت، خلال عهود أسلاف نيقمادو. طُلب من أوجاريت مهاجمة موكيش ونوخاشي (وضمنها نيا) ووُعدت باستلام كل الأسرى والهاربين، وفوق ذلك كل المناطق التي تتم السيطرة عليها خلال الحرب. أُعلنت المعاهدة مع أوجاريت. وعلى الرغم من أن النية أن تكون معاهدة خضوع، من وجهة النظر الحثية، فإنها كانت، بالتأكيد، ذات فائدة. أجَّل ملك أوجاريت قراره، لكن بعد هجوم على منطقة أوجاريت من قبل الممالك المجاورة، طلب المساعدة من الملك الحثي. نجح شوبيلو ليوما في دحر أعداء أوجاريت، واستولى على غنائم سلمَّها، بشكل استعراضي إلى ملك أوجاريت. والملفت للانتباه، أن شوبيلو ليوما نفسه، لم يطأ بأقدامه أراضي مملكة أوجاريت، ربما بسبب العلاقات الوثيقة التي كانت تربط هذه المدينة الساحلية مع مصر. والمكان الذي التقى فيه شوبيلو ليوما مع نيقمادو شخصياً كان ألالاخ عاصمة إمارة

موكيش الواقعة شمال أوجاريت. إذا كان نيقمادو الثاني هو الذي أرسل عدة رسائل إلى أمه من مكان إقامته خارج أوجاريت فإن هذا يمكن أن يكون قد حدث قبل لقائه مع ملك خاتي مباشرة. عُقدت المعاهدة بين شوبيلو ليوما ونيقمادو بعد هذا اللقاء الشخصي بوقت قصير.

تنص المعاهدة، حسب النص الذي وصلنا، على دفع جزية تتألف من ذهب وملابس وأصواف، وعلى كيفية معاملة اللاجئين الذين لم يسلموا إلى الملك الحثي، وعلى تسوية الحدود الشمالية (أي باتجاه موكيش) والتي ثُبتت بالاشارة إلى عدد من الأسماء الطبوغرافية. فيما يتعلق بهذه الأماكن، فإن الحدود الجديدة كانت تمتد على طول خط من حوالي إدلب الحالية إلى الروج وجسر الشغور وبداما وأوردو (؟) والبدروسية. وكان يتم الوصول إلى البحر المتوسط من مكان ما يقع بالقرب من المنحدرات الجنوبية لجبل الأقرع. في الشرق، كانت نيا الواقعة في وادي العاصي الأوسط جارة مستقلة ذاتياً، أما في الجنوب فكانت أوجاريت (مع سيانو وأوشناتو) على تماس في حدودها مع بلاد أمورو في مكان ما شمال طرطوس.

يبدو، ملفتاً للانتباه، أنه لم يُطلب من أوجاريت، أن ترسل فرقاً مساعدة، اذا تعرضت خاتي (أو المناطق السورية التابعة للحثيين) لخطر معاد. ربما لم تكن أوجاريت قوة عسكرية مهمة، وكانت خاتي مقتنعة بكمية كبيرة من الذهب، تُستخدم في الدفع للجنود. و لم تتضمن المعاهدة، كما نرى، كفالة من خاتي، بشأن التعاقب الشرعي للسلالة الحاكمة على عرش أوجاريت، و لم تطالب، بشكل واضح، بالاخلاص للملك العظيم.

وهناك مصدر أخر ذو أهمية خاصة عن التاريخ السياسي لأوجاريت، هو اقتراح التحالف المقدم إلى نيقمادو من قبل شارّي كوشوخ ملك كركميش. يجب رؤية هذه الوثيقة، على أنها ضد أرضية الثورة السورية، التي قامت خلال السنوات الأولى من حكم مورشيلي الثاني. ففي السنة السابعة من حكم مورشيلي، نقض تيتي ملك نوخاشي المعاهدة مع خاتي، وثار على سيده الأعلى. تفاقم الوضع الخطير بالنسبة للحكم الحثي في

سورية، بسبب احتمال دعم مصر للثوار. وغير معروف إذا ردت أوجاريت إيجابياً على اقتراح نائب الملك الحثي، ويبدو، أن نيقمادو الثاني اتخذ موقفاً محايداً، وأن أوجاريت عوقبت، فيما بعد من قبل مورشيلي الثاني على توانيها، عندما عَقَدَ المعاهدة مع نيقميبا.

اعتلى عرش أوجاريت بعد نيقمادو الثاني ابنه أرخالباArhalba. لا أهمية خاصة للاسم الحوري لهذا الملك، ضمن سلسلة الأسماء السامية الغربية لحكام أوجاريت. ذكر تبنيه الشرعي في بعض النصوص القضائية، التي تعود إلى عهده، والتي تحمل أيضاً "خاتم السلالة الحاكمة". يجب أن يكون حكمه، قد بدأ حوالي السنة السابعة أو الثامنة من عهد مورشيلي الثاني (أو قبل ذلك، في حال كون اقتراح التحالف مع نيقمادو الثاني قد حدث قبل ذلك أيضاً)،وانتهى خلال السنة التاسعة من عهد مورشيلي الثاني، عندما اعتلى أخوه نيقميبا عرش أوجاريت. من الجائز أن يكون أرخالبا، قد أُجبر على التنازل عن العرش لأخيه، في الوقت الذي قمع فيه الحثيون الثورة السورية. ويذكر مورشيلي الثاني، أنه "أعاد" نيقميبا إلى عرش أبيه. وإذا قبلنا هذا حرفياً، فإنه يدل على وجود توتر بين الأخوة بسبب اختلاف آرائهم حول الوضع السياسي. لا نملك وثائق معروفة تتحدث عن "السياسة الخارجية" لأرخالبا، التي كانت حصيلة فترة حكمه القصيرة نسبياً، والتي كانت خلال وضع سياسي صعب، سلبية. وتوضح ذلك المصادر المكتوبة العائدة إلى عهد خليفته نيقميبا.

• نيقميبا/نيقميبوخ Niqmi`epuh/ Niqmepa: أصبح ملكاً على أوجاريت، خلال السنة التاسعة من عهد مورشيلي الثاني ملك خاتي، وحكم، في عهود كل من مرواتالي الثاني ومورشيلي الثالث(أورخي تيشوب) وخاتوشيلي الثالث أيضاً. ويشيرهذا إلى أنه كان فتياً نسبياً، عندما اعتلى العرش. وعلى الرغم من وفرة النصوص المتعلقة بحكمه، فإنها لا تقدم لنا إلا بعض التزامنات المباشرة، فإلى جانب مورشيلي الثاني وخاتوشيلي الثالث أسياد نيقميبا، لا توجد شواهد على حكام معاصرين له إلا على عبدي عناتي ملك سيانو وبينيتشينا ملك أمورو.أما فيما يتعلق بكركميش فإنها كانت

تُحكم من قبل شاخورونووا، ومن قبل إني تيشوب خلال السنوات الأخيرة لحكم نيقميبا.

توجد في محفوظات أوجاريت بعض الألواح المتعلقة بالمعاهدة، التي أُبرمت بين مورشيلي الثاني ونيقميبا. تختلف هذه المعاهدة عن تلك التي عُقدت بين شوبيلو ليوما الأول ونيقمادو الثاني فهي معاهدة تبعية رسمية، أي أنها صيغت على نمط المعاهدات الأخرى من هذا العصر. وأُبرمت المعاهدة بمناسبة تنصيب نيقميبا ملكاً على أوجاريت من قبل مورشيلي الثاني، ورافقتها مصالحة نيقميبا مع "إخوته". كان على نيقميبا أن يكون موالياً للملك العظيم ولبلاد خاتي ولأولاد الملك العظيم. وتوجب عليه أن يظهر بشكل منتظم، أو عندما يُطلب منه ذلك، أمام سيده الأعلى. وكان عليه، أن يدعم الملك العظيم في حالة التمرد أو الحرب دون إبطاء. ويجب تسليم الفارّين وإبلاغ سلطات الملك العظيم عن الأشخاص المعادين والخطط المعادية. أما الجزية،فلم يرد ذكرها في ألواح المعاهدة، التي وصلتنا، حتى الآن. ولكن هناك ترتيب خاص بالموضوع،أُشير إليه في نص، يتعلق بتخفيض الجزية. وكان سبب التخفيض فصل منطقة سيانو (وأوشناتو) عن مملكة أوجاريت. وتخبرنا النصوص المتعلقة بذلك، أن عبدي عناتي ملك سيانو، غيَّر موقفه من جانب نيقميبا إلى جانب ملك كركميش، واعترف بهذا الملك الحثي مورشيلي الثاني. ودخلت سيانو تحت السيطرة المباشرة لكركميش. وبذلك أصبح ملك كركميش نائب الملك الحثي يملك مناطق محاذية للبحر المتوسط تقع إلى الجنوب من أوجاريت. كان هذا في مصلحة الحثيين ووجودهم في سورية. وربما كان تقليص مساحة المنطقة الخاضعة لملك أوجاريت، إلى ثلثي اتساعها السابق انتقاماً من ملك أوجاريت على تصرفه أثناء قيام الثورة السورية. ويشير النص المتعلق بتخفيض الجزية، ليس فقط إلى فصل سيانو بل أيضاً إلى فصل أوشناتو وقراها، بينما لم تُذكَر أوشناتو نفسها في النص المتعلق بالفصل كوحدة بحد ذاتها. ولا يظهر ملك أوشناتو، في حين يُشار إلى عبدي عناتي كملك لسيانو. ويُذكّر ملك كركميش، في رسالة لاحقة، ملك أوجاريت بعدم التعرض لسلامة حدود أوشناتو، مما يدل على أن أوشناتو، كانت لها حدود مباشرة مع منطقة أوجاريت.

وهناك نصوص أخرى، تذكر المدعو أر تيشوب Ar (i) - Teshup كملك على كل من سيانو وأوشناتو. لذلك يبدو مبرراً عدم اعتبار أوشناتو وحدة سياسية مستقلة بل جزءاً من مملكة سيانو، ربما منذ عهد مورشيلي الثاني ونيقميبا. إن مسار الحدود الجديدة بين أوجاريت وسيانو/أوشناتو غير معروف تماماً، ولكن من الواضح أن منطقة أوجاريت امتدت إلى خط وهمي يصل حتى البحر بالقرب من جبلة (Gibala).

يبدو أن نيقميبا طلب تخفيض الجزية المفروضة عليه من قبل سيده بعد فصل سيانو. وهناك نص آخر من عهد نيقميبا، ربما من سنوات حكمه الأولى، يتعلق بالحدود الشمالية لأوجاريت. فقد اشتكى أهالي موكيش (وليس الملك) من التعديل الذي أُجري على الحدود، التي ثبتها شوبيلوليوما لصالح نيقمادو الثاني. وأملوا أن يستطيعوا استخدام الدور الذي لعبته أوجاريت خلال الثورة السورية كحجة ضد هذه الحدود. أخبر نيقميبا سيده بالأمر، وطلب منه تثبيت الحدود التي رسمها أبوه شوبيلوليوما. اتخذ مورشيلي الثاني قراره لصالح أوجاريت وأعاد "إلى الأبد" النقاط المحددة لحدود أوجاريت الشمالية.

تابع نيقميبا، خلال سنوات حكمه الأخيرة، سيرته كتابع مخلص للملوك الحثيين، وحافظ في الوقت نفسه على علاقاته التجارية مع مصر. ولكن هذا لا ينفي حقيقة أن فرقاً من أوجاريت كانت بين القوات الحثية في معركة قادش.

وتشير رسالة، أرسلها ملك أمورو، من الواضح أنه شاوشجامووا، إلى عميشتمرو الثاني ملك أوجاريت، إلى العلاقات ما بين والد الشخص الموجهة إليه الرسالة (نيقميبا) وبينتيشينا ملك أمورو. كان ملك أمورو قادراً على التوسط بين ملك أوجاريت وجماعات أومّان ماندا Umman Manda المعادية. وكما يبدو، كانت العلاقات بين أوجاريت وأمورو "طبيعية"، على الأقل خلال الفترة الثانية من عهد بينتيشينا. وخلال عهد نيقميبا تم زواج ابنة بينيتشينا من عميشتمرو بن نيقميبا.

إذا سلمنا بوجود هذه العلاقات الايجابية، فإن الرسالة، التي بعث بها قائد عسكري يعسكر في أمورو ووجهت إلى ملك أوجاريت يجب أن توضع زمنياً قبل رسالة شاوشجامووا المذكورة. أما الشخص الموجهة إليه الرسالة، فكان بالتأكيد نيقميبا. وتظهر اتصالات مع قادش في بعض الرسائل من هذه المدينة المحفوظة في أرشيفات أوجاريت. غير أن إعطاء تاريخ محدد لها غير ممكن حالياً.

يعود إلى زمن خاتوشيلي الثالث مرسوم من الملك العظيم بشأن تجار أورا Ura. وقد أُرسل مضمون هذا المرسوم إلى نيقميبا في رسالة، بعثها خاتوشيلي الثالث نفسه وممهورة أيضاً بخاتم زوجته بودوخيبا Puduhepa. يلقي النص بعض الضوء على علاقات ملك أوجاريت مع سيده الحثي ومع تجار من مدينة أورا الكيليكية، التي كانت تقع على أو بالقرب من ساحل البحر المتوسط. كما يظهر من النص عمل تجار أورا أيضاً كوكلاء لملك خاتي العظيم، فقد كانوا ينقلون البضائع من أوجاريت إلى أورا، ثم ينظمون نقلها من هناك عبر جبال طوروس إلى قلب المنطقة الحثية. ويبدو أن استثمار تجار أورا لأموالهم في مدينة أوجاريت ومنطقتها، قد أحدث توترات اجتماعية، أثرت على مصالح التاج الملكي. فانتقلت ملكيات عقارية إلى أيدي أجانب، ووقع مواطنو أوجاريت في شرك التبعية الاقتصادية لهم. لذلك اشتكى نيقميبا ملك أوجاريت من هذا الوضع إلى الملك العظيم في خاتوشا، الذي بعث مرسوماً على شكل رسالة إلى تابعه السوري، كان بمثابة حلٍ وسط يعطي بعض الامتيازات لتجار الملك: يُسمح لتجار أورا بممارسة أعمالهم التجارية خلال أشهر الصيف (المناسبة)، ولكن لا يسمح لهم بشراء بيوت أو أية ملكيات ثابتة أخرى، أو أن يأخذوا بيوتاً وملكيات عقارية من مدينيهم العاجزين عن سداد ديوهم. ولكن يحق للدائن أن يأخذ المدين نفسه وأسرته للخدمة مقابل الدين.

كانت أمور التجارة، وبخاصة مشكلة أمن الطرق والناس، محط اهتمام الكثير من الوثائق، التي يمكن عزوها بكثير أو قليل من الدقة إلى عهد نيقميبا. فهي تعالج قضية

المسؤولية، في حوادث مقتل تجار في منطقة أوجاريت، وتؤكد الأهمية التي كانت لأوجاريت داخل الامبراطورية الحثية. وهناك موضوع آخر، تطرق إليه مرسوم خاتوشيلي الثالث المتعلق بالفارين، وربما يعود تاريخ النص إلى عهد نيقميبا. إذا حاول "مواطنون أحرار"، "خدم الملك" أو "خدم خادم الملك" الانضمام إلى "خابيرو الشمس"، الذين قد يكونوا فرقة عسكرية مؤلفة من عناصر اجتماعية عديمة الأصول، تعمل الآن في خدمة الملك الحثي، فإن هؤلاء سوف يؤخذون أسرى ويُسلمون إلى ملك أوجاريت.

وإذا كانت هناك عدة نصوص، وبخاصة رسائل من محفوظات أوجاريت، يمكن أن تُنسَب إلى عميشتمرو، عندما كان لا يزال أميراً، فإنها تعود أيضاً إلى عهد نيقميبا. غير أن رسالة أوجاريتية من الملكة بودوخيبا، زوجة خاتوشيلي الثالث، موجهة إلى المدعو نيقمادو، تعطي دفعاً لاقتراح إدخال حكم نيقمادو الثالث بين حكم كل من نيقميبا وعميشتمرو الثاني. يتعلق النص بتوريد الذهب كجزية، ويذكر "قوافل مصر"، مما يعني أن محتوى النص اقتصادي، لكنه يشير إلى المنزلة الرفيعة للمرسل. أما الشخص المرسل إليه والذي لم تعطه الرسالة لقب ملك، فيمكن أن يكون شخصاً ذا كفاءة خاصة ودراية بالمسائل الواردة في الرسالة. وبناءً على هذا يرجح أن يكون هذا الملك حاكم أوجاريت، ويمكن عزو العديد من النصوص الأخرى إليه.لكن الحجج المقدمة لصالح هذا التطابق تحتاج إلى تعزيز بالمزيد من الشواهد الأخرى المقنعة، التي تستبعد نيقمادو أخ عميشتمرو والموظف الهام في مملكة أوجاريت، أو أي شخص آخر يحمل هذا الاسم الشائع جداً.

- عميشتمرو الثاني.Ammishtamru II: هو ابن نيقميبا، ترك حكمه العديد من النصوص، التي تزودنا بالعديد من التزامنات المباشرة مع توتخاليا الرابع ملك خاتي، ومع إني تيشوب ملك كركميش، وأيضاً مع شاوشجاموا ملك أمورو، ومع أر تيشوب وشابيلي ملكي سيانو. إن تاريخ اعتلاء عميشتمرو عرش أوجاريت غير معروف تماماً. وربما بدأ حكمه، خلال السنوات الأخيرة من عهد خاتوشيلي الثالث. توفي عمّيثمرو، كما يبدو، خلال عهد توتخاليا الرابع. فإن صح هذا فإن فترة حكم عمّيثمرو الثاني،

يجب أن تقع في الوقت، الذي أبرمت فيه خاتي مع مصر معاهدة السلام "إلى الأبـــد". وليست هناك معاهدة معروفة بين الملك الحثي وعميثتمرو الثاني. ويمكن أن تعتبر المعاهدة التي عقدها نيقميبا كقاعدة أيضاً لعلاقات عمّيثتمرو مع سيده الأعلى، وتدخـــل الملـــك الحثي ونائبه في كركميش، مرات متعددة في شؤون أوجاريت، وذلك في الحالات الـــتي تمس مصالح الادارة الحثية في ســـورية.

ويعفي مرسوم توتخاليا الرابع، الذي أصدره إني تيشوب ملك كركميش، الـــذي طبع خاتمه ثنائي اللغة على اللوح، أوجاريت من إرسال فرق عسكرية لدعـــم توتخاليـــا الذي كان في حالة حرب مع بلاد آشور.مقابل ذلك كان على عميشتمرو (من المؤكـــد أنه كان يحكم أوجاريت في ذلك الحين)، أن يدفع خمسين مينة ذهب، أي مقداراً كبـــيراً من "المال"، ربما خُصص للدفع لـــ "خابيرو الشمس" أو لفرق أخرى. يُعتقـــد أن لهـــذا النص علاقة مع ثورة بلاد موكيش، المنطقة الواقعة شمال أوجاريت التي يحكمها حـــاكم حثي، وربما تأثرت بالحرب الحثية الآشورية. فإذا كان الأمر كذلك، فإن إعفاء أوجاريت من إرسال قوات لدعم الحثيين ضد الآشوريين، قد يكون له علاقة بالوضع في موكيـــش. وإذا كان عميشتمرو هو مرسل الرسالة الأوجاريتية الموجهة إلى أمـــه أَخَـــت ميلكـــي Ahatmilki، فمن الجائز أن يكون لهذا النص علاقة مع نشاطات أوجاريت العســـكرية في بلاد موكيش.

وهناك مرسوم آخر لتوتخاليا الرابع (وإني تيشوب) يتعلق بأبناء ملكة أوجـــاريت أَخَت ميلكي، الذي ربما صدر في بداية عهد عميشتمرو الثاني. كانت أَخَت ميلكي، ابنة أر تيشوب ملك أمورو، وزوجة نيقميبا ملك أوجاريت، وأماً لعددٍ من الأولاد (ثلاثـــة على الأقل) من بينهم عميشتمرو الثاني. ورد في النص، أن اثنين مـــن أولادهـــا، همـــا خيشمي شاروما Hishmi- Sharruma وأرار شاروما Arar- Sharruma، نُفيـــا إلى قبرص بعد أن تَسلّما حصتهما من الميراث، وذلك من أجل سلامة حكم عميشـــتمرو، الذي كان على الأرجح، الابن الأصغر لأَخَتْ ميلكي. أثارت هذه المسألة اهتمامـــات

(وربما الخبرة الشخصية) لتوتخاليا الرابع، لذلك اتخذ القرار بنفسه. تزوج عميشتمرو من أميرة، تنتمي إلى البيت الملكي نفسه الذي جاءت منه أمه، أي من أمورو. وهذا ما تشهد عليه نصوص كل من توتخاليا وإني تيشوب المتعلقة بطلاق عميشتمرو من زوجته. أثّر هذا الوضع لابنة بينيتشينا ملك أمورو على العلاقات بين أوجاريت وأمورو وجعل من الضروري أن يتدخل الملك العظيم شخصياً. لم تكن أسباب الطلاق، الذي صادق عليه توتخاليا الآن، شخصية فقط بل سياسية أيضاً. فالزواج تم، بالتأكيد، في وقتٍ كان فيه بينتيشينا على علاقات طيبة مع خاتوشيلي الثالث، وبدا أن الارتباط ما بين أوجاريت وأمورو مناسب للوضع السياسي. انجبت ابنة بينتيشينا عدة أولاد، وكان أوتري شاروما Utri- Sharruma الوريث المعيَّن لتولي الحكم قد بلغ سن الرشد عندما تم طلاق عميشتمرو الثاني من هذه الملكة. وبناءً على قرار الملك العظيم، كان على أوتري شاروما، أن يختار بين أمه، أي أن يتبعها إلى أمورو، أو البقاء في أوجاريت دون إجراء أي اتصال معها، حتى إذا أصبح ملكاً.

وهناك قضية أخرى، تسمى "قضية ابنة السيدة العظيمة"، التي وصلتنا في صيغة تحكيمات لتوتخاليا الرابع وإني تيشوب، وفي رسالة لـ شاوشجا موا ملك أمورو، وفي العديد من الاتفاقات بين هذا الملك وعميشتمرو الثاني. تقول النصوص المتعلقة بذلك هربت "ابنة السيدة العظيمة" إلى إخوتها (ربما أفراد من عشيرتها أو قبيلتها). فأخبر شاوشجا موا ملك كركميش بذلك، وأودع الهاربة في السجن، لكنه لم يسلمها إلى أوجاريت، وأرسل رسالة ودية إلى عميشتمرو ملك أوجاريت. وفشلت محاولة عميشتمرو الثاني لاستعادة "ابنة السيدة الكبرى" بالقوة. ورسخت اتفاقية مع ملك أمورو الأمر الواقع. تدخل توتخاليا ملك خاتي بمرسوم، وترتب على شاوشجا موا، أن يرسل الهاربة إلى أوجاريت، وأن تُحل المشكلة باتفاق جديد مع ملك أمورو. لكن السيدة اختفت، وأعلن توتخاليا أن القضية سُوِّيت.

من الواضح، أن شاوشجا مووا أرسل أيضاً رسالةً إلى ملك أوجاريت (أي عميشتمرو الثاني)، يشير فيها إلى مشكلة مع من يُسمّون بأناس الأومان ماندا التي حدثت خلال عهد بينيتشينا. كان عداء هؤلاء الناس موجهاً آنذاك ضد عميشتمرو الثاني، وخلافاً للوضع، عندما كان بينيتشينا يتوسط بين الأعداء، أُبلغ عميشتمرو بأن عليه أن يحل المشكلة بنفسه. أما فيما يتعلق بعلاقات أوجاريت بالدويلات السورية الأخرى، فهناك نصان من أوجاريت، يُشيران إلى سيانو الجارة الجنوبية لأوجاريت، التي كانت تحت سيطرة كركميش المباشرة منذ عهد نيقميبا.

وهناك مرسوم، أصدره توتخاليا الرابع، يتعلق بمشاكل الحدود بين أوجاريت وسيانو، ويشير إلى الترتيبات السابقة العائدة إلى عرش مورشيلي الثاني ونيقميبا ملك أوجاريت. كان ملك سيانو أر تيشوب، الذي يرد ذكره أيضاً، في وثائق أخرى من أوجاريت. وتظهر مشاكل بين أهالي أوجاريت وسيانو في أحد النصوص، التي ختمها، وربما أصدرها، إني تيشوب ملك كركميش وسيد سيانو الأعلى ونائب الملك الحثي. ويظهر شابيلي فيها كملك لسيانو. يتعلق النص بمسائل متعددة هي: تدمير ديمتو dimtu (برج قصر) من قبل عصابة من اللصوص (SA.GAZ)، نُظر إليهم على أهم على علاقة مع سيانو، وتخريب كروم أوجاريت من قبل أناس من سيانو، وحظر سيانو التجاري الذي ربما أثَّر على امتيازات خاتي أو أوجاريت، ورافقته سرقات حدثت في مملكة أوجاريت. طُلب من أبناء أوجاريت وسيانو، المقيمين في بلدان أخرى، العودة إلى موطنهم الأصلي، ومُنع بيع الأشخاص إلى كل من أوجاريت وسيانو. كانت الغاية من هذه الاجراءات، كما هو واضح، تجنب حدوث خلافات في المستقبل.

تظهر لنا أهمية أوجاريت ضمن شبكة التجارة الاقليمية، ولو أن ذلك ترافق مع مظهر سلبي، وذلك في الاتفاقية التي عُقدت بين إني تيشوب وعميشتمرو الثاني الذي من المحتمل أنه كان ملك أوجاريت الذي لم يذُكر اسمه في النص. تتعلق الوثيقة بالتعويض

الواجب دفعه إذا قُتل أحد تجار ملك كركميش في منطقة تابعة لمملكة أوجاريت، أوالعكس.

كان أحد تجار ملك تَرخو داشي Tarhudashi. قد قُتل على أيدي أناس من أوجاريت، وعلم إني تيشوب بالحادث، وقرر ما يلي: تُعطى مائة وثمانون شيقلاً من الفضة كتعويض إلى المدعو أر شيميغا Ar (I)- Shimiga الذي كان يعمل لصالح ملك ترخوداشي، وكان "أخا"، أي ربما زميلاً، للتاجر المقتول. يشير هذا النص إلى وجود علاقات تجارية بين أوجاريت ومملكة ترخوداشي في الأناضول، التي كان يحكمها أحد أفراد أسرة الملك العظيم.

أما المشاكل المتعلقة بالقوافل الأجنبية مثل القتل والسلب والنهب داخل حدود أوجاريت خلال عهد عميشتمرو الثاني، فقد دونت أيضاً في وثائق أخرى. فهناك بعض الرسائل، التي ربما أرسلها إني تيشوب، تتعلق بدعاوى قضائية لجماعات الخابيرو أوالسوتيين، وهناك أيضاً مصادر أخرى تتعلق بمشاكل صغيرة من هذا العصر. وجَّه عميشتمرو الثاني نفسه رسالةً إلى "الملك، سيدي"، أي إلى الملك العظيم (توتخاليا الرابع) أو إلى ملك كركميش (إني تيشوب). إلا أن اللوح مكسور جزئياً ومحتواه غير واضح (دعوى قضائية للمدعو كيزالو Kizallu). وهناك رسالة أخرى من حاكم أوجاريت هذا، أُرسلت إلى الأمير خيشمي تيشوب "سيد" ملك أوجاريت. تتعلق بهدايا، استلمها ملك أوجاريت من المرسل مع المطالبة بإرساليات أخرى. يجب أن يكون خيشمي تيشوب هذا رجلاً هاماً، مسؤولاً أيضاً عن إمارة إيمار الواقعة على الفرات كممثل للملك كركميش. تذكر الرسالة المدعو تَكوخلو Takuhlu كوسيط للهدايا، وربما كان هو الشخص المسمى تكوخلينو Takuhlinu مدير بلاد أوجاريت ومرسل رسالة، إلى الموظف المصري الكبير خيا Haya، التي اكتشف اللوح المدونة عليه في تل أفيق في فلسطين. يلفت النص الانتباه إلى المشاكل الناشئة عن إرسال القمح من أو عبر

أوجاريت. وتوجد رسائل أخرى، ربما أُرسلت إلى أوجاريت في عهد عميشتمرو، لا يمكن حتى الآن، تحديد زمانها بدقة.

باختصار لم تعكر صفو علاقات عميشتمرو الثاني ملك أوجاريت مع أسياده في خاتوشا و كركميش أية خلافات. أما الخلافات مع أمورو فقد تمّت تسويتها، كما يظهر، عن طريق توسط كل من توتخاليا الرابع و إني تيشوب. وبعد إقامة السلام مع مصر، ركّز الحثيون اهتمامهم على الحدود مع آشور، وكانوا تواقين إلى إزالة كل الخلافات المحتملة في المناطق السورية الخاضعة لهم. يتميز حكم الملك إبيرانو Ibirau، على عكس حكم عميشتمرو الثاني، بفقره بالوثائق. كان إبيرانو ابناً لعميشتمرو، كما تشهد على ذلك بعض الوثائق القانونية. وكما يبدو، لم يكن الابن الأكبر لعميشتمرو. فحسب قرار توتخاليا الرابع المتعلق بطلاق عميشتمرو من ابنة بينيتشينا كان أوتري شاروما قد عيّن لوراثة عرش أوجاريت. ولأسباب لانعرفها لم يتول العرش، ربما لأنه غادر أوجاريت مع أمه؟؟ ومن الجائز أن إبيرانو، خلف أباه كملك على أوجاريت، خلال عهد توتخاليا الرابع، على الرغم من عدم وجود تزامن مباشر يدل على ذلك. ولايُذكر ملوك كركميش،سادة ملوك أوجاريت بأسمائهم في المصادر المتعلقة بذلك. وربما تزامنت السنوات الأولى من حكم إبيرانو مع عهد إني تيشوب، الذي كان أولاده، قد بلغوا سن الرشد، وشاركوا في إدارة سورية الحثية. وكان خليفته الثاني أمّورابي معاصراً لتالمي تيشوب ملك كركميش وابن إني تيشوب. وليس من المؤكد، ما إذا كان إبيرانو ما يزال في سدة الحكم عندما بدأ تالمي تيشوب حكمه في كركميش. أما فيما يتعلق بخاتي، فمن المحتمل، أن أرنوواندا الثالث كان حاكماً معاصراً أيضاً.

تزودنا النصوص المتعلقة بحكم إبيرانو ببعض المعلومات عن العلاقات ما بين أوجاريت وكركميش أو خاتي. وتتمتع رسالة أُرسلت إلى أوجاريت من قبل "ابن الملك" إلى إبيرانو "ابنه" بأهمية كبيرة. يسأل بيخاوالوي Pihawalwi إبيرانو لماذا لم يظهر أمام "الشمس"، الملك العظيم منذ توليه عرش أوجاريت، ويلومه على إهماله الإرسال المنتظم

للسعاة. لذلك أصبح الملك العظيم غاضباً من تابعه، وطُلب الآن من إبيرانو الإسراع بإرسال السعاة إلى خاتي مع هدايا إلى جلالته وإلى بيخاوالوي. يظهر النص، وكأنه يقدم إشارة إلى الشروط، كما حُددت في معاهدة الخضوع، التي أبرمها نيقميبا مع مورشيلي الثاني، تلك الشروط التي بقيت سارية المفعول، أيضاً، خلال فترة حكم إبيرانو. إن تجنيب بيخاوالوي إعطاء لقب ملك إلى الشخص المرسل إليه، يمكن أن يشير إلى استمرار الوضع غير الشرعي لحاكم أوجاريت. وقد اعتُرف به رسمياً فقط بعد تطبيقه الشروط التي نصت عليها المعاهدة مع الملك الحثي. من المحتمل أن الرسالة وصلت إلى ملك أوجاريت، في أوائل عهد إبيرانو، وإن لم يكن بالتأكيد في السنوات الأولى.

وهناك رسالة أخرى،كُتبت هذه المرة من قبل ملك كركميش نفسه، تتعلق بتفقد فرق المشاة والعربات الأوجاريتية، التي أُرسلت كفرق مساعدة لدعم الحثيين. وتم التفقد من قبل موظف يدعى تالمي تيشوب كان يعمل في خدمة "الشمس"، أي الملك العظيم. وتشير الجملة الأخيرة في الرسالة إلى وضع خطير جداً، ربما كان سببه هجوم آشوري.

كانت حدود مملكة أوجاريت، كما عينها أرمازيتي Armaziti موضع اهتمام رسالتين أخريين أيضاً. أرسل إحدى الرسالتين ملك كركميش، بينما أرسل الثانية "ابن الملك" أليخشني ALiheshni. كُلّف موظفان هما إبي نائي Ebina e وكوركالّي Kurkalli بزيارة أوجاريت لحل مشاكل الحدود. غير أن منطقة الحدود المعنية وأسباب وأبعاد التسوية الجديدة غير معروفة. ويرد ذكر أرماتيزي نفسه، أيضاً، في نصوص أخرى من محفوظات أوجاريت وخاتوشا. فقد استمع إلى قضية موظف الجمارك أو جامع الضرائب أبالاّ Aballa مع "تاجر الملكة" بوشكو Pushku واتخذ قراراً بشأنها. وهناك قضية تتعلق بديون، كما هو الحال أيضاً في وثيقة أخرى، أصدرها أرماتيزي وشهد عليها أربعة من تجار مدينة أورا، أُشير إليهم كتجار للملك العظيم.

وعولجت مواضيع أخرى متعددة في رسائل ملك كركميش (ربما إني تيشوب) إلى إبيرانو ملك أوجاريت. أُعلن عن مجيء "ابن الملك" ميسراموا Misramuwa للإقامة في

أوجاريت، ويُفترض، أنه لاقى ترحيباً من مستقبله. وطُلبت جذوع من شجر العرعر بأطوال وسماكة محددة. قد تؤكد رسائل ملك كركميش، على أن إبيرانو، كان تابعاً لا يمكن الاعتماد عليه كثيراً. ومن الرسالة، التي أُرسلت من قبل ملك أوجاريت إلى حاكم (؟)، والتي يمكن أن تنسب إلى نصوص عهد إبيرانو، يأتينا شاهد آخر على العلاقات الوثيقة نسبياً ما بين المدينتين الأكثر أهمية في شمالي سورية. إن الرسالة الموجهة إلى الملك الحثي، والتي تشير إلى المدعو موسراموّا، الذي يطابق، كما هو واضح، موسراموّا المذكور أعلاه يمكن أن يستخدم كحجة لتأريخ اللوح، خلال عهد إبيرانو. أما عن الاتصالات بين أوجاريت وبيروت(Bruta /Birutu Beirut?) على الصعيد السياسي، فيطلعنا عليها لوح، أرسله ملك بيروت إلى مدير بلاد أوجاريت.

خلف إبيرانو ابنه نيقمادو (الثالث أو الرابع إذا أدخلنا نيقمادو آخر قبل عمّيشتمرو الثاني). هناك نص وحيد، حتى الآن، يبين بوضوح، أن نيقمادو بن إبيرانو هو ملك أوجاريت. وتحمله وثيقة تتعلق بأمور داخلية في أوجاريت، ذيلت بخاتم السلالة الحاكمة الذي أُعلن أنه خاتم نيقمادو بن إبيرانو، وذلك في نهاية النص نفسه. يمكن تجميع اسم نيقمادو على لوح مكسَّر، يرد فيه ذكر هبات ملكية، وعلى كسرتين أخرتين تحملان كتابة. ويوجد مصادر أخرى مكتوبة، لا تشير بدقة إلى نيقمادو، ما تزال موضع خلاف. وتتحدث وثيقة قانونية عن مائة شيقيل فضة، أُعطيت إلى كاهن عشتار إلهة زينزارو، يمكن أن تُعزى إلى نيقمادو الثالث فقط بسبب أسماء الشهود. ويصح الشيء نفسه على قرار الموظف زوزولو Zuzzullu، الذي كان في خدمة ملك كركميش. وهكذا لا توجد، عملياً، أية معلومات أكيدة عن النشاطات السياسية لنيقمادو بن إبيرانو، و لم يُعرف أي تزامن بينه وبين حكام آخرين من خلال المعلومات المتوفرة حتى الآن.

آخر ملك لأوجاريت معروف، من خلال محفوظات العصر البرونزي الأخير، هو عمورابيAmmurapi (حمورابي). لم يثبت أنه ابن ملك أوجاريت السابق، غير أن

هناك ترنيمتين دينيتين أوجاريتيتين تربطانه مع أسلاف ملكيين (يقاروم، عميشـــتمرو، نيقمادو، نيقميبا، أرخالبا، إبيرانو)، وتطلبان السلام له شخصياً ولزوجته (؟) ولمدينتــــه أوجاريت ولبيته وأبوابه. وقد اعتقد بعضهم أن هذه الترانيم، استعملت بمناسبة تتويــــج عمورابي، وأن اعتلاءه العرش،(وهو فتي جداً)، لم يتم دون مشاكل. عندما اعتلى عمورابي العرش، كان تالمي تيشوب، ما يزال يحكم في كركميش. ومن المؤكد، أن عمورابي، كان معاصراً، أيضاً، لشوبيلو ليوما الثاني (شوبيلو لياما)، على الرغم من أن اسم هذا الملك، لم يُذكر أبداً في النصوص المتعلقة بذلك. ويجب أن يكون شوبيلو ليوما الثاني هـــو الـــذي أرسل إلى عمورابي الرسالة، التي اكتشفت بين ألواح "الفرن" الواحـــد والســبعين، أي مجموعة الألواح الطينية التي وضِعَت في الفرن لشيِّها، قبل دمار أوجاريت بوقت قصـــير. لذلك يجب أن تؤرخ "ألواح الفرن"، ربما مع بعض الاستثناءات، على عهد عمـــورابي أو سلفه، ولا تعود، بالضرورة، إلى الأيام التي سبقت مباشرة نهايـــة أوجـــاريت العصـــر البرونزي المتأخر. ومع أنه توجد رسالة من الملك الحثـــي (RS 34.129:5FF) تصـــف ملك أوجاريت بــــ "الصغير"؛ فقد تم طلاقه، فيما بعد، من الأميرة الحثية إخلي نيكّـــال Ehli-Nikkal. وكان تالمي تيشوب ملك كركميش، هو الذي اتخـــذ الـــقرار بشـــأن التعويضات للأميرة الحثية وبعودة القصر إلى ملك أوجاريت. وربمـــا تزوجـــت إخلـــي نيكال، مرة ثانية، وكان الزوج تنخـــو واتشـــا Tanhuwatasha ملـــك خابيشـــي Habishe، الذي أصبح زوجها الجديد. وبينما كان البيت الملكي في خاتوشا منشـــغلاً بهذه القضية، اتخذ تالمي تيشوب شخصياً القرار حول ذلك. إن مدة حكم عمورابي غير محددة بدقة، إلا أنها ليست طويلة.

تتحدث نصوص متعددة من أُوجاريت، عن دور المدينة بتزويد بلاد الأنـــــاضول بالمواد الغذائية، وبخاصة الحبوب. لكن من غير الواضح، ما إذا كانت كل هذه النصـــوص تعود إلى عصر عمورابي أم لا. على أية حال، نذكر هنا رسالة من الملك العظيم إلى ملك أُوجاريت، يطلب منه فيها الانتباه إلى الحبوب القادمة من بلاد موكيش والمنوي إرســـالها إلى خاتي عبر أورا. وذُكر أن الموضوع عاجل جداً، أي أنه قضية "حياة أو موت". ربمـــا

يشير هذا إلى حدوث مجاعة قاسية في الأناضول، كما يشير إلى ذلك أيضاً نقش للملك المصري ميرنبتاح. تظهر أورا كميناء لاستيراد الحبوب، في نص من بوغازكوي أيضاً، له علاقة بمجاعة في خاتي، وعلى الرغم من أن المجاعة في خاتي لم تكن حدثاً فريداً، فإن تزويد قلب المنطقة الحثية بالمواد الغذائية، كان مصحوباً ببعض الاشكالات، خلال الفترة الأخيرة من حياة الامبراطورية.

لا شك أن الوضع السياسي في آسية الصغرى أوالصراعات الداخلية في خاتي، مهدت لهذا الوضع. وكانت أوجاريت مركزاً لشحن مواد غذائية إضافية من سورية، إلى مدينة أورا في كيليكية، أو إلى أماكن أخرى، تعبر منها المواصلات سلسلة جبال طوروس. وهذا ما يُؤكده لوح، أُرسل، إلى ملك أوجاريت، الذي لم يُذكر اسمه، من قبل شخص يدعى pgn، ربما يتطابق مع بوكانا المذكور على خاتم اكتُشف في طرسوس في كيليكية، والذي كان وجيهاً كبيراً في الامبراطورية الحثية.

إلى جانب عدد من الرسائل والنصوص الاقتصادية، التي تشير إلى وجود علاقات مع مدن مختلفة من الشرق، ومع مصر وقبرص والعالم الايجي، توجد بعض النصوص التي تعود، بالتأكيد، إلى الفترة الأخيرة أو إلى آخر فترات حياة مملكة أوجاريت، تستحق عناية خاصة. تشير ثلاث رسائل من فرن قصر أوجاريت إلى أعداء وإلى تجهيزات سفن، وإلى فرق عسكرية، وإلى وضع على غاية في الخطورة. قد يكون وراء هذا شعوب البحر، الذين ظهروا في شرقي البحر المتوسط. ومن بين النصوص التي اكتشفت عام 1972 في أوجاريت و المنوي نشرها في Ugaritica VIII هناك لوح يشير إلى شيكا لايو Shikalayu، إحدى مجموعات شعوب البحر. "العدو" الذي لا يُذكر عادة بالاسم في النصوص المتعلقة بذلك، والذي بناءً على ذلك يمكن أن ينسب إلى شعوب البحر. قيل عن جماعة الشيكالايو الهم يعيشون على سفن، ينهبون ويهاجمون المستوطنات الساحلية، في الوقت الذي كان فيه ملك أوجاريت، ما يزال فتياً، قد يكون عمورابي هذا الملك. وهذا الملك هو المعني، بالتأكيد، في الرسائل المُرسلة من وإلى قبرص، وذلك حسب

تاريخها وفحواها. وُجهت الرسالة الأولى إلى ملك أوجـــاريت مـــن قبـــل إشـــووارو Eshuwarw، الوجيه الكبير في مملكة ألاشيا Alashiya (قبرص RS20.18)، يخـــبره فيها عن تحركات أعداء هاجموا لتوهم أُناساً وسفناً من أوجاريت، ويستعدون الآن، مـــع عشرين سفينة، لاعتداءات جديدة. وتتحدث رسالة أخرى، أرسلها ملك ألاشيا نفســـه (RS L.1) عن سفن أعداء وتوقع هجوم على مملكة أوجاريت. وينصح ملك ألاشـــيا عمورابي باتخاذ التدابير الاحتياطية التالية: عليه أن يحصن مدنه بالأسوار، وأن يضع جنوده وعرباته الحربية خلفها، أي عليه أن يكون مستعداً للدفاع. كان الوضع في أوجـــاريت موضوع رسالة أرسلها ملك أوجاريت إلى ملك ألاشيا، خاطبه فيها بعبارة "أبي"، ربمـــا بسبب صغر سنه (RS 20.238)، ويعلمه فيها عن اقتراب السفن المعادية، وأن بعـــض المستوطنات قد تم تدميرها بالنيران.

كان جنود ملك أوجاريت في بلاد خاتي، أي أنهم كانوا في خدمة السيد الأعلـى، بينما كانت سفنه في بلاد لوكّا Lukka. وهكذا كانت أبواب مملكة أوجاريت مفتوحـة للأعداء. "سبع" سفن (أي العديد) للأعداء كانت مسؤولة عن حرائق ونهب في منطقـــة أوجاريت قبل أن تنسحب. ويطلب ملك أوجاريت من ملك ألاشيا، أن يخـــبره بكـــل الأخبار المتعلقة بتحركات السفن الأجنبية.

قد تؤكد هذه المواد المكتوبة، من الفترة الأخيرة من حيـــاة مملكـــة أوجـــاريت، الفرضية التي تقول: إن العدو المذكور في النصوص، كان مسؤولاً عن التدمـــير النـــهائي للمدينة. وفقد عمورابي، آخر ملك لأوجاريت، حياته، أو عرشه فقط، خلال الكارثـــة. ودُمرت في الوقت نفسه تقريباً مستوطنة وقصور رأس ابن هاني أيضاً. وفي حين، غـــادر سكان أوجاريت بيوتهم بسرعة و لم يعودوا إليها بعد ذلك، أُعيد استيطان رأس ابن هاني، بعد الكارثة بوقت قصير، ربما من قبل الغزاة أنفسهم.

يبدو بقاء أوجاريت خالية من السكان، لمدة نحو ألف عام، أمـــراً غريبـــاً لمجـــرد افتراض أن المدينة، تعرضت لهجوم عدو وللاحتراق. وبما أن الشواهد المكتوبة مفقـــودة،

فإن الآثار المادية، يمكن أن تشير إلى جانب آخر للمشكلة. فهناك فرضية ترى أن التدمير والاحتراق اللاحق، كانا نتيجة هزة أرضية عنيفة. فالهزات الأرضية في المنطقة الساحلية من سورية كانت عديدة، ولا يقبل تفسير بقاء المدينة خالية وعدم بنائها بعد ذلك إلا إذا كانت الهزة الرضية، قد غيَّرت شروط الحياة في منطقة أوجاريت، لإن المدن كانت تبنى من جديد، وبسرعة نسبياً، بعد تعرضها لاحتلال من قبل أعداء، أو كوارث أخرى. أما في أوجاريت فربما كانت البنية التكتونية للمنطقة قد تأثرت بشكل كبير، وبخاصة في الميناء؟أو أن الظروف العامة لكسب الرزق تغيرت لفترة طويلة؟ على أية حال، لم تستبدل أوجاريت بأي مركز آخر في هذه المنطقة حتى الفترة الهلنستية، عندما ازدهرت اللاذقية (laodiceia). ولكن خلال بدايات عصر الحديد، أصبحت مدن سورية أخرى، تقع أبعد إلى الجنوب، مسيطرة في المشرق. وربما كانت سلسلة معقدة من الحوادث والتطورات مسؤولة عن عدم إعادة إحياء أوجاريت على الإطلاق.

2- الممالك الرئيسية في السهول الوسطى

أ - نوخاشي ونيا Nuhashe and Niya:

كانت السهول السورية الواقعة شرق العاصي الأوسط وجنوب حلب كثيفة السكان، نسبياً، خلال الفترة التي نحن بصددها. فبلادُ برجا/بركا parka/Barga المذكورة في عدد من النصوص المصرية والمسمارية، كانت تقع في منطقة إدلب الحالية.

تخبر وثيقة من عهد مورشيلي الثاني ملك خاتي عن تتويج المدعو أبير أتّا Abiratta، ولكن وجود برجا كوحدة سياسية مؤكد منذ عهد رسائل العمارنة (EA57) على الرغم من أن اسم الحاكم لم يصلنا، وبعث ملك برجا رسالة إلى والي أوجاريت، لكن الجزء الأساسي من النص مفقود وتاريخه غير معروف. لذلك يبقى التطور السياسي لبرجا مجهولاً. وقد يعود أحد أسباب فقر الوثائق بمعلومات عن برجا إلى كونها مرتبطة بشكل وثيق مع نوخاشي وأنها كانت أحياناً معتبرة ضمن منطقتها، أي أنها تنتمي إلى أراضي نوخاشي المذكورة في المصادر. تقع نوخاشي بين حلب وحماه. وقد

ذكرت في المصادر المكتوبة منذ عهد تحوتموس الثالث، الذي كان يحارب في هذه المنطقة. وتشير إحدى رسائل العمارنة (EA51) إلى "جد" الشخص المرسل إليـــه، علـــى أنـــه الفرعون الذي نصب المدعو تاكو Taku ملكاً على نوخاشي. ربمـــا كـــان هـــذا أحد الزعماء الذين يعيشون في هذه المنطقة. وبعد ذلك وقعت منطقة نوخاشي تحت سـيطرة حوري ـــ ميتاني. وتعكس رسائل العمارنة احتلال المنطقة من قبل الحثيـــين في عـــهد شوبيلوليوما الأول. وتشير مقدمة معاهدة تالمي تيشـــوب إلى حقيقـــة أن أراضـــي (؟) نوخاشي، قد أُخِذَت من ملك ميتاني.

كان شوبيلوليوما الأول قادراً على إعطاء احتلاله لنوخاشي صفة الشرعية كعمـــل لدعم الملك المحلي شاروبشي Sharrupshi، الذي سمى نفسه "خادم ملك خاتي"، ربمـــا كإشارة إلى سيادة حثية باكرة. يبدو أن ملك ميتاني زحف علـــى نوخاشـــي فطلـــب شاروبشي الدعم من الحثيين. فإذا قارنا ذلك مع الشـــواهد المعروفـــة مـــن العمارنـــة وأوجاريت يصبح الوضع مفهوماً إذا افترضنا أن نوخاشي شكلت مجموعة من الوحـدات السياسية، التي يحكمها عدة ملوك. عندما هاجم الحثيون منطقة الميتانيين في أعالي بـــلاد الرافدين حاربت نوخاشي، التي يرأسها شاروبشي ثانية إلى جانب الميتانيين، في الوقـــت الذي يجب أن يكون فيه أدو نيراري Addu/Nirari الذي بعث رسالة إلى مصر EA51 ملكاً آخر لنوخاشي أو أنه كان خليفة مباشراً لشاروبشي؟. وأدّونيراري هذا هو نفسه الذي كان عضواً في التحالف الذي قام بحملة ضد أوجاريت، وكان حلفـــاؤه، ملـــوك موكيش ونيا. كان اسم ملك نيا أكيَ تيشوب Aki- Teshup، وهو حاكم نيا نفســـه، الذي يظهر في المعاهدة ما بين شوبيلوليوما الأول ملك خاتي وشاتي وازا ملـــك ميتـــاني كعدو للحثيين، وكـــ"أخ" للمدعو تاكو (وا) Taku (Wa) من نيا. وهكذا يبقى العديد من الأسئلة عن تاريخ نوخاشي ونيا خلال فترة الاحتلال الحثي لشمالي ســـورية دون إجابة.

تشدد إحدى رسائل العمارنة (EA53) على ولاء نيا لمصر، وهي تشير إلى الوضع القائم خلال "حملة السنة الواحدة"، التي قام بها شوبيلوليوما الأول. وخلال الهجوم الحثي هذا خضعت نيا لخاتي(EA59). وحسب معاهدة شوبيلوليوما ــ شاتي وازا. قابل تــاكو (وا)، حاكم نيا شوبيلوليوما في ألالاخ، أي في عاصمة موكيش، وذلك بغيـــة إظـــهار خضوعه للسيادة الحثية. غير أن أكي تيشوب أظهر مقاومة بمساعدة الأمير أكيــا Akiya حاكم أراختي Arah(a)ti، وهي مركز إقليمي يقع في مكان ما بين نيا وقطنة. أُخِذَ أكي تيشوب وأكيا وفرقهم من الماريانو أسرى، وهجّـــروا إلى خـــاتي. ويمكـــن أن يكـــون المهجّرون (NAM.RA) من نيا المذكورون في معاهدة عزيرو، جزءاً من الغنيمـــة الـــتي أخذها الحثيون خلال هذه الحملة.

أما فيما يتعلق ببلاد نوخاشي، فقد طلب أدّو نيراري المساعدة من مصـــر ضـــد الحثيين، ويذكر ولاء نوخاشي لمصر أيضاً في رسالة أرسلها أكيزي Akizzi ملك قطنـــة إلى مصر (EA53). ووُصف ملوك نيا وزنزار (شـــيزر) وتوننـــب Tunanab بـــأنهم مخلصون أيضاً. لقد بالغ أكيزي بالحديث عن ولاء هؤلاء الحكام، الذين يحكمون ســهول ســـورية الوسطى، وتغاضى، عن قصد، عن حقيقة، أن هذه المناطق تتبع لميتاني وليـــس لمصر، متهماً أيتكاما Aitakama حاكم قادش وعزيرو حاكم أمورو (EA55)، بســبب موقعهما، بمحاولة الاستفادة من الوضع القائم والتعاون مع الحثيين. من الممكن تـــأريخ هذه النصوص في الوقت الذي كان شوبيلوليوما خلاله في شمـــالي ســـــورية (ألالاخ)، حيث تلقى خضوع تاكو (وا) ملك نيا (ولكن ليس خضوع أكي تيشوب) وخضـــوع نيقمادو الثاني ملك أوجاريت، وذلك قبل أن يبدأ هجومه على نوخاشي حيث أسر أفراد أسرة شاروبشي، الذي مات على ما يظهر، ونفاهم إلى خاتي. وأصبح "الخادم" الســابق لشاروبشي،المدعو تاكيب شاري Takipsharri،ملكاً على مدينة أوكولـزات Ukulzat في نوخاشي. ويبدو أن تاريخ أربع رسائل لعزيرو (EA164- 167)، يعود إلى الفـــترة، التي أقام فيها شوبيلوليوما في بلاد نوخاشي. إن مصير أدّو نيراري غير معروف، وعـــداوة ملوك نوخاشي لعزيرو، كما هي مسجلة في الرسالة EA161، يمكن أن تدل على أعمال

عدائية، قام بها أدّو نيراري قبل استيلاء الحثيين على نوخاشي بوقت قصير. أجرى عزيرو اتصالاته الخاصة به مع الحثيين، في الوقت نفسه تقريباً، لذلك اعتبر خائناً (لمصر) من قبل أمراء سوريين آخرين (EA55).

وهكذا، فإن الوضع السياسي الحقيقي في سهول سورية الوسطى في أثناء تقدم الحثيين، غير واضح. وللمصادر المكتوبة المتعلقة بذلك إشكالات، تتعلق بترتيبها الزمني ومدى صحتها. وعلى الرغم من أن الحثيين احتلوا كل أراضي نوخاشي، فإن ميتاني، بقيت تتحدى سلطتهم لأن قلب منطقتها، بقي سليماً، ولأن مصر كانت تساند معارضة الحكام السوريين. خلال السنوات الأخيرة من عهد شوبيلوليوما، أي بعد احتلال كركميش ووفاة الفرعون المصري، ظهر في الوثائق الحثية ملك آخر لـ"نوخاشي" هو تيتي. وقد تلقى معاهدة خضوع من شوبيلوليوما، ربما في الوقت ذاته الذي وقع فيه عزيرو ملك أمررو معاهدة مع الملك الحثي.

تتعلق مقدمة معاهدة تيتي بالدعم الحثي لـ"شاروبشي" حاكم نوخاشي، أما الأجزاء التالية، فتتوقف، فجأة، تاركة الباب مفتوحاً أمام التطورات اللاحقة للعلاقات ما بين خاتي ونوخاشي. يتابع النص السليم حديثه عن الواجبات السنوية للتابع وهي: عليه أن يحضر الجزية وفقاً لأوزان تجار خاتي، وعليه أن يمثل، بشكل منتظم، أمام سيده، وأن يدعم ملك خاتي بإرسال الفرق العسكرية، إذا حدث هجوم على مقاطعة حثية أو تمرد، وأن يزود الفرق الحثية بالطعام في أثناء إقامتهم في نوخاشي، وأن يسلم الفارين إلى الملك العظيم مباشرة بعد دخولهم مملكته، وأن يفعل الشيء نفسه مع أولئك الذين يفترون على الجلالة الملكية الحثية. أما الفقرات اللاحقة، التي تحتاج إلى ترميم فهي مشابهة كما في معاهدة عزيرو، ويبدو أنها تتضمن مرسوماً يتعلق بإرسال الفارين إلى بلدان أخرى غير خاتي، وبنوداً أخرى، تتعلق بتوزيع الغنائم وقبول الهدايا من حكام آخرين. يعني هذا أن تيتي هو أصلاً من نوخاشي، ونفي منها ثم أعيد إليها.

انتهي حكم تيتي، حوالي السنة السابعة من عهد مورشيلي الثاني. ويربطه تزامن مباشر مع شوبيلوليوما الأول ومورشيلي الثاني من خاتي، ومع نيقمادو الثاني من أوجاريت، ومع شاري كوشوخ من كركميش، ومع أبيرأتّا من برجا، كما يشهد على ذلك عدد من النصوص المتعلقة بحكمه. تشير حوليات مورشيلي الثاني إلى قيام تمردين في نوخاشي ضد السيادة الحثية، خلال السنوات السادسة والتاسعة من عهد مورشيلي. فأرسل شاري كوشوخ ملك كركميش اقتراحاً للتحالف إلى نيقمادو الثاني ملك أوجاريت، يطلب منه فيه مهاجمة تيتي ملك نوخاشي، التي تحد منطقتها، بما في ذلك برجاونيا، مملكة أوجاريت. قد يربط الخلاف بين خاتي ونوخاشي مع أحداث السنة السابعة من حكم مورشيلي الثاني (أو قبلها)، لأن ثورة نوخاشي الثانية ضد مورشيلي الثاني، تؤرخ في السنة التاسعة من حكم هذا الملك الحثي، أي بعد وقت قصير من وفاة شاري كوشوخ.

حدثت ثورة تيتي وEN-Utra، (يحتمل أنه حاكم محلي آخر في بلاد نوخاشي)، التي سُجلت في "كتابة تتعلق ببرجا" لمورشيلي الثاني، في وقت، يبدو أنه كان مناسباً، حيث كان مورشيلي نفسه منشغلاً مع جيشه في الأناضول. صد هجوم تيتي المدعو أبيرأدّا الذي تلقى وعداً من مورشيلي الثاني بالحصول على ياروواتا Iyarwuatta، وهي إحدى المدن التابعة لـ"برجا"، إذا استطاع الحثيون الاستيلاء عليها ونهبها، إلا إذا قتل تيتي المعادي قبل ذلك. عندما تواصلت ثورة تيتي، ربما حركت أو دعمت من قبل جيش مصري ظهر في سورية، أرسل مورشيلي قائده كنتوزيلي Kantuzzili لإخماد الثورة. ولم يعد تدخل مورشيلي الشخصي ضرورياً، فقد أُجبِرَتْ القوات المصرية على الانسحاب من المنطقة الحثية في سورية، بعد ذلك بوقت قصير.

إذا كانت المعلومات التي يزودنا بها نص يعود إلى "كتابة مورشيلي" المتعلقة بـ"برجا"، والتي تشير إلى صراع داخل الأسرة الحاكمة في نوخاشي، يمكن تأريخها في هذا الوقت، فإن حكم تيتي، يجب، أن يكون، قد انتهى كنتيجة لإخفاق ثورته، بالإضافة

الفرعون المصري أمنحوتب الرابع (EA52- 56, 57). وتشير النصوص إلى التقدم الناجح للجيش الحثي في سورية، وتشهد على معاصرة أكيزي لـ"عزيرو" ملك أمورو وأيتجاما ملك قادش.

تحاول رسائل أكيزي أن تبرز صداقته مع مصر، ويسمي أكيزي نفسه في أحد النصوص (EA52) تابع بيرياوازا Biryawaza، الذي كان يدير بلاد أوبي Upe لصالح الفرعون المصري. ينتمي أبوه وأسلافه، بالتأكيد، إلى تابعي مملكة ميتاني وبعد نجاحات شوبيلوليوما الأول في شمالي سورية، تطلع إلى الحصول على دعم من مصر. بعد ذلك، استولى الحثيون على قطنة، ونهبوها، وهُجّر قسم من السكان إلى خاتي. لم يرد ذكر عداء حكام قطنة للحثيين، ومن الواضح، أن الحثيين اعتبروا احتلال قطنة نتيجة حربهم ضد أكي تيشوب وأكيا، ومن أجل السيطرة على المنطقة الميتانية في سورية. وقد أظهرت التنقيبات الأثرية؛ في تل المشرفة، آثار دمار يمكن ربطه مع هذا الحدث. ومصير أكيزي غير معروف، ولا توجد أية شواهد مكتوبة على استمرار وجود مستوطنة رئيسية، وإن ذكر قطنة في القوائم الطبوغرافية للفراعنة المصريين، لا يعد برهانا على استمرار وجود قطنة كمركز رئيسي في سورية، لكنه ذكر من أجل «الطبوغرافيا التاريخية» التي أصبحت تقليدية في مصر.

3 – بين خاتي ومصر: قادش وأمورو

أ– قيدشو(كينزا، قادش) "Qidshu "Kinza,Qadesh:

ذُكرت المستوطنة الواقعة على تل النبي مند على العاصي، في المصادر المكتوبة منذ عهد تحوتموس الثالث، عندما قاد حاكم قادش تحالفاً للأمراء السوريين والفلسطينيين، حارب الفرعون في مجيدو Megiddo. أصبحت قادش بعد ذلك معقلاً للنفوذ المصري في سورية، وكانت تحكم من قبل ملوك محليين، أحدهم المدعو دوروشا Durusha ورد ذكره بالاسم في النصوص المكتشفة في قطنة. فيما يتعلق بالفترة التي نحن بصددها، فإن أيتاجاما Aitagama (E/Itakama) يُشهد له بأنه كان نشيطاً سياسياً، وذلك في كل

إلى نزاعات داخلية، أدت إلى إقصاء تيتي عن العرش من قبل أخيه (شوم ميترا Shum-Mittra أو خويا Huya). إن وجود العديد من الإمارات في نوخاشي يجعل من غير المؤكد، ما إذا كان "السجين، حاكم نوخاشي" الذي أشير إليه في السنة السابعة من الحوليات، هو تيتي نفسه أم لا. على أية حال، لم يرد اسم تيتي هذا في أي نص بعد السنة السابعة من حكم مورشيلي الثاني.

وثارت بلاد نوخاشي، مرة ثانية، بعد وفاة شاري كوشوخ ملك كركميش، خلال السنة التاسعة من حكم مورشيلي الثاني. كان يقود الثوار، هذه المرة، نيقمادو ملك قادش. أحرق القائد الحثي الذي أرسله مورشيلي الثاني إلى نوخاشي، محاصيل هذا البلد. أما نيقمادو ملك قادش، فقد اغتيل من قبل ابنه، وتم الاستيلاء على المدينة. ولا تشير المصادر اللاحقة إلى أي ملك آخر لنوخاشي. خلال معركة قادش، ذُكرت "كل بلاد نوخاشي" بين حلفاء مرواتالي الثاني. ونفي خاتوشيلي الثالث مورشيلي الثالث (أورخي تيشوب) إلى نوخاشي، حيث أعطي هناك مدناً محصنة، مما قد يشير إلى أن نوخاشي، كانت تعتبر جزءاً وفياً من الامبراطورية الحثية.

لا يوجد برهان يدل على استمرار وجود إمارة نوخاشي بعد حكم تيتي، ويبدو أن اسم نوخاشي، صار يستخدم الآن كاسم للمنطقة. وأصبحت المنطقة تدار مباشرة من قبل ملوك كركميش، الذين كانوا، منذ عهد نيقميبا ملك أوجاريت ومعاهدته مع مورشيلي الثاني، يسيطرون سيطرة مباشرة أيضاً على سيانو، أي على المنطقة الواقعة غرب نوخاشي.

ب- قطنة Qatna

كانت قطنة (تل المشرفة شمال شرقي حمص حالياً) إحدى ممالك سورية الرئيسية، خلال عصر محفوظات ماري. أُكّد على وجود حكام محليين بشهادة بعض نصوص الجرد، التي اكتشفت في عهد نينجال Ninegal في قطنة. كانت قطنة، خلال عصر العمارنة، تحكم من قبل ملك يدعى أكيزي Akizzi، الذي أرسل عدة رسائل إلى

من رسائل العمارنة ونصوص بوغازي كوي. تدل هوية أيتاجاما المذكورة في هذه النصوص على أنه كانت له مراسلات مع مصر في السابق، منذ الوقت الذي كان فيه أبوه شوتاتارا Shutatarra ما يزال على قيد الحياة، أي أنه كان مشاركاً في الحكم قبل اعتلائه العرش كملك. فإذا كان الأمر كذلك، فإن أيتاجاما كان معاصراً للحكام المشار إليهم في مقدمة المعاهدة ما بين شوبيلوليوما الأول وشاتي وازا، وارتبط هؤلاء معه في رسائل العمارنة أيضاً، ومن بينهم شوبيلوليوما الأول ومورشيلي الثاني ملوك خاتي، وأكيزي ملك قطنة، وعزيرو ملك أمورو وغيرهم.

فشلت الحرب الأولى ضد الحثيين، وتم أسر شوتاتارا وأيتاجاما، ونُفيا إلى خاتي. تذكر رسائل العمارنة أيتاجاما فقط، وتشير إحداها (EA151) إلى حكم أيتاجاما في قادش، بعد أن غادر الجيش الحثي سورية للمرة الثانية وقبل حصار كركميش. يعني هذا أن أيتاجاما، كان قادراً على العودة إلى مدينته وحكمها لوحده، ذلك بالاتفاق مع الحثيين، الذين لم يكونوا راغبين في الإساءة إلى سادة قادش من المصريين. انتهى حكمه، خلال السنة التاسعة من عهد مورشيلي الثاني بعد أن دام نحو 28 عاماً. وقد اغتيل من قبل أحد أولاده، عندما فشلت الثورة ضد الحثيين.

وكما فعل عزيرو ملك أمورو بنجاح، حاول أيتاجاما، أيضاً، أن يجني فوائد سياسية نتيجة وقوع قادش في المنطقة الحدودية ما بين منطقتي النفوذ الحثية والمصرية في سورية. وبما أن الشمال كان في أيدي الحثيين، فقد مدَّ أيتاجاما نفوذه باتجاه الجنوب، أي في منطقة النفوذ المصرية. واتهمه أكيزي ملك قطنة بأنه عقد تحالفاً مع الحكام المحليين، تيوواتي Te`uwatti حاكم لابانا Lapana وأرزاويا Arzawiya حاكم روخيزي Rukhizzi، اللذين كانت منطقتاهما تحدان مباشرة البقاع الشمالي. وقد يكون هذا الهجوم هو السبب الذي جعل بيرياوازا Biryawaza حاكم أوبي، يبدأ أعماله العدوانية ضد قادش. اشتكى أيتاجاما (EA189) من أن بيرياوازا افترى عليه، فأخذ بيت أبيه وأحرق مستوطنات تتبع قادش. وأكد إخلاصه للفرعون المصري، وأن كل ما يفعله هو

من أجله. وأعطى بيرياوازا صورة مغايرة تماماً، واهم أيتاجاما بالاستيلاء على إحدى المستوطنات التابعة لمنطقته، المسماة شادو Shaddu، وذلك بالتعاون مع قوات من أمورو. وكانت لـ"أيتاجاما" وعزيرو مصالح حيوية مشتركة في بلاد عمقا Amka، وهي المنطقة الوسطى من الوادي الفاصل ما بين جبال لبنان الغربية وجبال لبنان الشرقية جنوب بعلبك. كانت عمقا منطقة مكتظة بالسكان نسبياً وخصبة، ويمر فيها طريق تجارية مهمة تمتد من وسط سورية إلى فلسطين ثم مصر. وبينما كان عزيرو يراقب المنطقة الساحلية، سيطر أيتاجاما على المدخل الشمالي الشرقي للبقاع. كان عزيرو، كما يبدو، يثق بـ"أيتاجاما" ووضع قوات تحت تصرفه (EA140). بعد الاستيلاء على المستوطنات الواقعة في البقاع الشمالي وإحراقها (EA174- 176,363) زحف أيتاجاما باتجاه الشمال بهدف الاتصال مع الحثيين.

لا يزال الترتيب الزمني للأحداث المسجلة في رسائل العمارنة قيد المناقشة. لذلك فإن تسلسل نشاطات أيتاجاما، لم تحدد بدقة بعد. ويصح الشيء نفسه على ربط معلومات العمارنة مع المعلومات التي تزودنا بها المصادر الحثية. كانت قادش خلال "حملة السنة الواحدة" لشوبيلوليوما الأول بين خصوم الحثيين. ومع أن قادش كانت تعود إلى منطقة النفوذ المصرية في سورية، فإن أمير قادش، شعر، بأنه ليس في مأمن، بشكل كافٍ، لمعارضة الحثيين. لم يؤكد بعد ما إذا كانت كسرة اللوح المدونة عليها "مآثر شوبيلوليوما" والتي تشير إلى قادش، التي أحرقت، يجب أن تربط مع هذه الحوادث. وتظهر قادش في مقدمة معاهدة تيتي كعدو محتمل لشوبيلوليوما. وربما كانت محاولة المصريين استعادة سيطرتهم على منطقة قادش، هي المبرر للحثيين لغزو سورية ثانية. وبينما كان شوبيلوليوما يحاصر كركميش، آخر معقل للميتانيين غرب الفرات، هاجم قواده لوباكي Lupakki وتارخونتا زالما Tarhunta- Zalma بلاد عمقا التابعة للمصريين. وذكرت قادش ونوخاشي في مقدمة معاهدة دوبي تيشوب على أنهما متمردتان على الحثيين. ولم يذكر القضاء على هذه الثورة التي قامت ضد مورشيلي الثاني،وربما تم على يد نائب الملك في كركميش. ويشير النص نفسه أيضاً إلى الثورة ضد

مورشيلي الثاني، حيث كان عزيرو، مرة أخرى، إلى جانب الحثيين، بينما ساند المصريون ملك قادش. يمكن أن تُربط الثورة مع أحداث السنة السابعة من عهد مورشيلي الثاني.

ويرد ذكر أيتاجاما في حوليات مورشيلي في السنة التاسعة، وذلك عندما نشبت ثورة أخرى في نوخاشي. اغتيل أيتاجاما من قبل ابنه، الذي كان، على ما يبدو، متأثراً بردة الفعل الحثيةعلى العصيان المسلح في سورية. وربما كان الابن ميالاً إلى أن يصبح حليفاً للملك الحثي. لذلك سامح مورشيلي الثاني القاتل، واعتبر الجريمة، في تقريره، من عمل الآلهة، الذي يستوجبه القسم الذي تم مرة بين قادش وخاتي.

خلف أيتاجاما نيقمادو، الابن الذي قتل أباه. لكنه لم يستطع، أن يحمي نفسه من الوقوع أسيراً بأيدي الحثيين. فقد تم أسره، وأحضر أمام الملك العظيم، الذي كان يقيم، في ذلك الوقت، في أشتاتا الواقعة على الفرات. تعطي الحوليات نيقمادو لقب ملك كينزا/قادش. وبذلك يكون حكمه، قد بدأ خلال السنة التاسعة من عهد مورشيلي الثاني، بينما لم تدون حكمه في المصادر المكتوبة المعروفة، حتى الآن. اكتشفت عدة رسائل في أوجاريت، كانت قد أرسلت من قادش، ويمكن أن تعزى إلى زمن نيقمادو. يجب أن يكون ملك أوجاريت عميشتمرو الثاني أو أحد موظفيه المرسل إليه. وتظهر النصوص العلاقات الوثيقة بين المدن المختلفة وحكامها، وفي إحدى هذه الرسائل، يدعو المرسل ملك أوجاريت "أخاه". إذا كان صحيحاً، أن مرسل إحدى الرسائل إلى نيقمادو ملك قادش، كان تالمي شاروما ملك حلب حقاً، فيعني هذا وجود شواهد على قيام اتصالات مع هذه المدينة السورية الشمالية. أما فيما يتعلق بالعلاقات مع مصر، فقد حاول الفراعنة تقوية نفوذهم في قادش. هناك شاهد على ذلك من الوقت، الذي مات فيه نيقمادو. يذكر حورمحب قادش في قائمته الطبوغرافية في معبد أمون في الكرنك، ويفتخر بقيامه بحملة ناجحة على سورية. وأقام سيتي الأول نصباً في قادش، هذا إذا لم يكن الحجر، قد نقل من مكان آخر، فيما بعد، وقد يربط هذا النصب مع نحت بارز من الكرنك في منظر للمدينة وكتابة تقول "بلاد قادش التي لبلاد أمورو". وتظهر قادش،

مرات أخرى، في القوائم الطبوغرافية لهذا الفرعـــون، ودون أهميـــة تذكـــر في التـــاريخ السياسي. ومن غير المعروف ما إذا كان هناك ملك لقادش، في هذا الوقت. بقيت المدينة تحت السيادة الحثية، إذ تعد قادش بين حلفاء الحثيين خلال معركة قـــادش (1275ق.م). كما أن المعركة نفسها جرت في منطقة تابعة لقادش. ومن غير المؤكد حتى الآن، مـــا إذا كان رعمسيس الثاني، قد نجح فعلاً في التغلغل داخل ســـورية حـــتى قـــادش، خـــلال السنوات التي تلت المعركة. ويبدو أن قادش، دُمرت بشكل نهائي، خلال الفـــترة الـــتي وصلت فيها "شعوب البحر" إلى وسط ســـورية، أي في بداية القرن الثاني عشـــر قبـــل الميلاد.

ب- أمورو Amurru:

تُذكر بلاد أمورو في الكتابات المسمارية، منذ أواسط الألف الثالث قبل الميـــلاد (مارتو MAR.TU)، إذ كانت تشير إلى جهة الغرب من وجهة نظـــر ســـكان بـــلاد الرافدين، وبخاصة المنطقة الواقعة غرب الفرات الأوسط (في نصوص إبلا أيضـــاً). بعـــد ذلك، أُطلقت "أمورو"على السكان أو الجماعات القبلية القادمة من هذه الجهة إلى بـــلاد الرافدين. وحوالي منتصف الألف الثاني، أصبحت "أمورو" اسماً لمنطقة جغرافية، تقع مـــا بين ساحل البحر المتوسط وسهل حمص. وتنتمي إلى منطقة النفوذ المصرية في ســـورية، على الأقل، منذ حملات تحوتموس الثالث إلى آسيا. وتشير المصادر المصريـــة إلى أمـــورو كمنطقة غنية، وينعكس تطورها الاقتصادي والاجتماعي في رسائل العمارنة. كان سـهل أمورو مكتظاً بالسكان، غير أن غاباته، كانت تقدم ملجأً لكل عديمي الجذور اجتماعياً.

إن ظهور "أمورو" ككيان خاص ودولة ذات حدود، يرجع إلى الوضع السياســي، الذي تطور حوالي منتصف القرن الرابع عشر قبل الميلاد، وبخاصة المنافسة بين المراكـــز الحضارية، والغزو الحثي لمنطقة النفوذ الميتانية في ســـورية. تعد رسائل العمارنة أفضـــل شاهد على بداية نشوء هذه الإمارة الجديدة، على الرغم من أنها تطرح مشاكل، تتعلـــق بالترتيب الزمني للأحداث ومدى الثقة بها. ارتبط تشكل مملكـــة أمـــورو بالنشـــاطات

حاصرت سفن أرواد المدخل إلى صومورا من جهة البحر (EA105)، وساعدت عزيرو في الاستيلاء على أولآزا Ullaza وعلى أسر سفن رب أدّا أيضاً. ورست سفن من صور (Surri) وبيروت وصيدا عند وحليا Wahliya (بين صومورا وجبيل، ربما طرابلس)، ومنعت جبيل من تقديم الدعم لصومورا المحاصرة (EA 114, 98). وهكذا أصبح واضحاً،أن المنافسة والعداوة بين المراكز الساحلية، كانت مناسبة لعزيرو وطموحاته السياسية، على الرغم أنه من المشكوك فيه، أن رب أدّا كان دائماً على صواب، عندما يعزو الأعمال العدائية للمراكز الأخرى إلى نشاطات عزيرو. حسب الرسالة EA104 كانت مدن أرداتا Ardata ووحليا Wahliya وأمبي Ambi وشيغاتا Shigata، الواقعة ما بين صومورا والبطرون، قد أصبحت تحت مراقبة عزيرو خلال الوقت، الذي كانت فيه صومورا محاصرة. وتشير الرسالة EA 114: 32ff إلى أن حصار صومورا دام نحو الشهرين.

أما إرقاتا Irqata التي أرسل شيوخها رسالة إلى الفرعون المصري، يشيرون فيها إلى خطر يتهددهم من قبل عدو، ربما عزيرو (EA100)، فقد استولى عزيرو عليها بسرعة فيما بعد. في أثناء حصار صومورا، سافر عزيرو إلى دمشق بغية التشاور مع "إخوته" (EA107). وقد دون فتح صومورا في العديد من رسائل العمارنة. ففي رسالة من رب أدّا (EA132) يلوم فيها خيب/خابي Haip/Haapi الموظف المصري، وربما ابن المسؤول السابق (رابيصو) عن صومورروا، لوقوع المدينة في أيدي عزيرو؛ بينما حاول أبي ميلكي ملك صور أن يورط منافسه زيمريدا Zimrida ملك صيدا في هذه القضية (EA149). إن النصوص المتعلقة بالاستيلاء على صومورا من قبل عزيرو، ما تزال قيد الدراسة، سواء من حيث ترتيبها الزمني أو مصداقيتها. ولا يستبعد أن تكون المعارضة لعزيرو وقواته من الخابيرو، جاءت أساساً من الأرستقراطية المحلية، "كبار" رجالات صومورا (EA157). دُمرت صومورا جزئياً خلال الحصار والفتح، كما تشير إلى ذلك بعض أجوبة عزيرو عن المطالبة المصرية بإعادة بناء المدينة. حتى هذا الوقت، لم يكن الفرعون المصري، قد اعترف بعد بعزيرو كملك على أمورو (EA159)، ومن المحتمل أن

العسكرية والسياسية لـعبدي عشيرتا Abdi ashirta وأولاده وبخاصة عزيرو. وكان عزيرو نجح، كخادم لسيدين في وقت واحد، في الحصول على اعتراف رسمي به كملك على أمورو. وقد تمت، في السابق مناقشة التفاصيل، التي تزودنا بها مراسلات العمارنة والوثائق الحثية. وإن موضوع الملخص التالي هو التاريخ السياسي للملكة أمورو فقط، ويجب أن يبدأ منذ عهد عزيرو، الذي اعتبر مؤسساً للسلالة الحاكمة في أمورو من قبل خلفائه.

كان عزيرو أحد أبناء عبدي عشيرتا، وأشير إليه مراراً في رسائل العمارنة. ثلاثة من إخوته، على الأقل، معروفون بالاسم وهم: بئالويا Ba'aluya وبوبخلا Pubahla وربما نيقميبا. بعد وفاة عبدي عشيرتا كان عزيرو الأكثر نشاطاً بين هؤلاء الأولاد. يمكن تأريخ المصادر المتعلقة به على السنوات الأخيرة من عهد أمنحوتب الرابع، أما وفاته، فقد حدثت خلال عهد مورشيلي الثاني، حوالي السنة السابعة أو الثامنة من عهد هذا الحاكم. تربط التزامنات المباشرة عزيرو مع شوبيلوليوما الأول ومورشيلي الثاني ملوك خاتي، ومع عميشتمرو الأول ونيقمادو الثاني ملوك أوجاريت (RS 19.68)، ومع أيتاجاما ملك قادش (EA 140, 162)،ومع أكيزي ملك قطنة (EA55)، ومع رب أدّا ملك جبيل (EA 102ff, 162)، ومع عدد من الحكام أو الولاة المحليين الآخرين، الذين يرد ذكرهم في رسائل العمارنة. يصعب تحديد تاريخ بداية حكم عزيرو كملك لأمورو بدقة. يرتبط هذا بموافقة أسياده رسمياً. ربما يجوز اعتبار الاستيلاء على صومورا Symura، الواقعة في سهل عكّار، التي كانت مقر إقامة الموظف المصري الممثل للفرعون، نقطة تحول حاسمة في حياة عزيرو. وقد احتاج عزيرو، من أجل الاستيلاء على هذه المدينة إلى دعم الخابيرو ودعم سفن من أرواد. تذكر رسالة رب أدّا (EA106) التي يعود تاريخها إلى زمن حصار صومورا، وفاة الموظف المصري، وتشير رسالة من عزيرو نفسه إلى "عظمة" صومورا، التي لم تعد مستعدة للقبول به كـ"خادم" للفرعون.

إعادة بناء صومورا كان واجباً لحفظ ماء الوجه، لأن تدميرها أثّر على السيادة المصرية في سورية، لذلك اعتبر مسألة جدية.

وكان عزيرو في الوقت نفسه حذراً من إقامة علاقات طيبة مع خاتي، القوة المسيطرة على شمالي سورية. ففي إحدى رسائله (EA157) طلب من البلاط المصري دعماً للوقوف في وجه التقدم الحثي، وكان ذلك خلال حملة "السنة الواحدة" لشوبيلوليوما الأول. من ناحية أخرى، عاتب المصريون عزيرو على معاملته المبعوث الحثي بشكل أفضل من معاملته لرسول الفرعون (EA161). إن وجود الحثيين في بلاد نوخاشي (EA164-167)، أي في المنطقة المجاورة لأمورو، دفع عزيرو إلى إقامة اتصالات مع الملك الحثي، ربما عندما كان عزيرو في تونيب (EA161). وقد اعتبر هذا خضوعاً للملك الحثي، فالمعاهدة اللاحقة، تذكر بصراحة أن عزيرو جاء للخضوع "من حدود مصر"، أي من أمورو.

كان أسوأ عدو لعزيرو حاكم جبيل رب أدّا. ومعظم النصوص المتعلقة بنشاطات عزيرو السياسية في المنطقة الساحلية السورية، كُتبت من قبل هذا الحاكم المحلي، الذي كان يسيطر أيضاً على الأراضي الواقعة شرق جبيل حتى سهل عكار. إن عبارة رب أدّا (EA98) "إن جميع البلدان الواقعة بين جبيل وأوجاريت، ستكون في خدمة عزيرو"، والتي قيلت عندما كان عزيرو يحاصر صومورا، يمكن أن يكون فيها الكثير من المغالاة، لكنها تظهر النفوذ المتزايد لعزيرو في هذه المنطقة. وتؤكد رسائل أخرى، أن كل حكام أمورو، سيوافقون مع عزيرو على كل تصرفاته العدائية ضد رب أدّا. وحتى المستوطنات، التي كانت تتبع مباشرة لمنطقة جبيل، قيل عنها إنها أصبحت معادية لحاكم جبيل (EA116)، وبقيت جبيل وحدها مطيعة لـ رب أدّا (EA124- 127). وقد أضعف موقف رب أدّا الصراعات الاجتماعية، التي زاد الوضع السياسي من حدتها، وتزايد المعارضة ضده في المدينة نفسها. وحتى إذا أخذنا بعين الاعتبار الغرض السياسي والأسلوب الأدبي لهذه الرسائل، فإن التطورات تبرر النبوءات السيئة لرب أدّا. فقد أُجبر

على مغادرة مدينته واللجوء إلى بيروت. وهذا ما تظهره بوضوح رسائل رب أدّا، التي كتبها من منفاه (EA136- 138)، ورسالة أمّونيرا Ammunira ملك بيروت (EA142)، بالإضافة إلى ملخص للأحداث في رسالة من الفرعون المصري إلى عزيرو فيما بعد (EA162). قاد أخو رب أدّا المعارضة ضده في جبيل وأجبره على مغادرة المدينة. لذلك اتهمه رب أدّا بالتآمر مع عزيرو. غير أن عزيرو لم يدخل المقر السابق لعدوه، ولم تدمج جبيل في منطقة أمورو فيما بعد. تشير الرسالة EA 162: 2ff إلى أمل رب أدّا بالعودة إلى جبيل بمساعدة عزيرو. ولكن، كما يبدو، لم يستعد رب أدّا أبداً موقعه في جبيل، ومات (أو أُغتيل) في المنفى.

قد تكون هذه الأحداث جعلت عزيرو يطيع أوامر الفرعون المصري بالمجيء إلى بلاطه. وغادر عزيرو أمورو إلى مصر، بعد أن عاد الحثيون إلى الأناضول بسبب نهاية "فصل القتال". وفي أمورو، حلّ محل عزيرو، بشكل مؤقت، أخوه بعالويا (EA170). تتعلق ثلاث رسائل من رسائل العمارنة بإقامة عزيرو في مصر (EA140, 169, 170). وربما دام غيابه عن أمورو عدة أشهر. خلال هذه الفترة، كانت أمورو على خلاف سياسي مع ملوك نوخاشي (EA 169, 170, 160, 161). ويبدو أن إقامة عزيرو في مصر، اعتبرت عملاً خيانياً من قبل الحثيين وأتباعهم في سورية. ومن ناحية أخرى، اتهم ابن عزيرو ببيع أبيه إلى المصريين مقابل ذهب (EA 169). لم يشر بوضوح إلى تاريخ وأسباب عودة عزيرو إلى أمورو إذ بعد إظهار ولائه لفرعون مصر (الجديد)، أسرع بالعودة إلى أمورو، التي كانت قد تأثرت بالعمليات العسكرية، التي جرت في وسط سورية (GSII 282f.). وأما اتفاقه مع نيقمادو الثاني ملك أوجاريت، فيجب أن يؤرخ في الفترة ما بين عودته إلى أمورو وعقد معاهدته مع خاتي.

يبدو أن المنطقة التي كان يسيطر عليها عزيرو، عندما أصبح تابعاً لمصر، بشكل رسمي، كانت تحد جبيل في مكان ما في منطقة طرابلس الحالية. وفيما يتعلق بالحدود الشمالية بقيت أوجاريت خارجها. وكانت سيانو ــ أوشناتو، تتبع أيضاً مملكة

أوجاريت خلال عهد نيقمادو الثاني. أما أرواد، فكانت كما يظهر حليفة، وليست مدينة مستقلة. لذلك من الممكن، أن الحدود الشمالية، إذ كانت هناك حدود بالمعنى الدقيق للكلمة، لأمورو كانت تمر شمال طرطوس الحالية. وكانت المدن الساحلية مثل أولآزا وإرقاتا وأرداتا وأميّا وأمبي وواحليا وشيجاتا وبطرونة تعتمد على الأقل على عزيرو، الذي كان يسيطر على سهل عكار الخصب وبالتالي على أفضل مدخل إلى سورية الداخلية. وكانت صومورا بالتأكيد، مركز أمورو المسيطر، التي كانت في ذلك الوقت أقرب إلى شاطئ البحر من تل الكزل الحالي. أما توسع أمورو باتجاه الداخل فغير معروف. تشير إحدى رسائل العمارنة (EA162) إلى أن قادش، كانت خارج مملكة أمورو، وأن البقاع الشمالي يجب أن يكون قد انفصل أيضاً عن مملكة عزيرو (-EA 174 176, 363). من ناحية ثانية، كانت تونيب الواقعة في أو بجانب وادي العاصي تحت سيطرة عزيرو، ولو لبعض الوقت على الأقل (EA161, 165, 167). وحتى الآن، لا يوجد أي دليل على وجود مقر دائم لعزيرو، أي "عاصمة". وربما كانت صومورا أهم مدينة بسبب موقعها الاستراتيجي ودورها كمركز إداري للمصريين في سورية. لا يوجد شاهد على مدينة، تدعى أمورو، على الرغم من أن بعض الكتاب استخدم أداة التعريف "أورو URU" لهذه التسمية الجغرافية أو السياسية. ومن الممكن، أيضاً، أن مصطلح "مدينة أمورو" كان يستعمل أحياناً للدلالة على المكان المركزي من أمورو.

كان الموقع الجغرافي ـــ السياسي لأمورو هو الذي أعطى هذه الإمارة وزنها في تاريخ القرنين الرابع عشر والثالث عشر قبل الميلاد بشكل أساسي. فقد كان لملوك خاتي ومصر اهتماماً خاصاً بهذه المنطقة، ونجح عزيرو في خدمة كلا السيدين. وما دام عزيرو قد لعب دوره المزدوج بنجاح كافٍ، فقد اعترف به، على ما يبدو، كلا الحاكمين القويين.

عقد شوبيلوليوما معاهدة مع عزيرو، بعد الاستيلاء على كركميش، الذي أبعد النفوذ الميتاني عن سورية. وقد وصلتنا المعاهدة على نسختين، حثية وأكادية. وصيغ

النص بالطريقة نفسها التي صيغت فيها المعاهدة المبرمة مع تيتي ملك نوخاشـي، الـذي أقسم يمين الولاء لشوبيلوليوما الأول في الفترة نفسها تقريباً (CTH53). أصبحت أمورو، بموجب معاهدة عزيرو، دولة مرتبطة بخاتي رسمياً، وتشكل الحد الجنوبي الأقصى من الدول التابعة للحثيين، وتحاذي منطقة النفوذ المصري في سورية. تحدد المعاهدة مبادئ العلاقات السياسية بين خاتي وأمورو، وهي سارية المفعولة للمستقبل أيضاً. على الرغم من أن دوبي تيشوب وبينيتشينا وشاوشجاموا حكام أمورو اللاحقين كانت لهم معاهداتهم الخاصة بهم، فإن معاهدة عزيرو، كانت بلا شك، الأساس لكل هذه المعاهدات. علاوة على ذلك، اعتبر عزيرو المؤسس الحقيقي للسلالة الحاكمة، وتم التعبير عن ذلك باستعمال خاتمه فيما بعد كـ"خاتم للسلالة الحاكمة" (من قبل أري تيشوب وشاوشجاموا).

تفرض شروط المعاهدة على عزيرو حماية ودعم سيده وبلاد خاتي وأنسال الملك العظيم. ويتوجب عليه أن يدفع جزية سنوية مقدارها ثلاثمائة شيقيل ذهب من أفضل نوعية، رأحجاراً كريمة. وذُكر، بوضوح، أن هذا الذهب يجب أن يوزن "بالأوزان الحجرية التي يستعملها تجار بلاد خاتي". وطُلِبَ من عزيرو أن يمثل بانتظام (مبدئياً كل سنة) أمام الملك الحثي. عملياً، لم يطبق ذلك كثيراً من قبل الحكام التابعين. أما الأحداث التاريخية السابقة، التي تذكرها المعاهدة، والتي وردت بعد شروط المعاهدة، فهي قصيرة جداً، إذا قارناها مع المعاهدات الأخرى. ربما يعود السبب إلى أن عزيرو على العكس من أولئك الملوك، الذين ينتمون إلى سلالات حكمت البلاد لفترة طويلة، لم يكن لديه أسلاف لهم مكانة ملكية كمكانته. وقد شُرحت المناسبة، بتفصيل أكثر، عندما طُلبت مساعدة عسكرية من عزيرو مع الإشارة إلى الأعداء المحتملين بالاسم. ووجب تسليم الفارين إلى السيد الأعلى، ومن بينهم أناس من بلاد حوري وقادش ونيا ونوخاشي. وأن يحدث الشيء نفسه مع الأشخاص الذين يسيئون إلى الملك الحثي. ويحظر على عزيرو التوجه إلى أي ملك آخر، دون أن يذكر ذلك بالاسم، غير أن المعاهدة، كما هو واضح،

تشير إلى الفرعون المصري بخاصة. من الجائز أن تكون هناك ترتيبات إقليمية (أو تأكيدات)، شكلت جزءاً من المعاهدة، وربما دونت على لوح مستقل.

تظهر وثائق لاحقة، أن عزيرو بقي موالياً لسادته الحثيين، غير أن هذا، لم يمنعه من دفع جزية إلى الفرعون المصري في الوقت نفسه. وعندما ثارت قادش ونوخاشي على الحثيين، قبيل الفترة التي توفي فيها شوبيلوليوما، وقف عزيرو إلى جانب الملك الحثي. وفعل الشيء نفسه، عندما ثار جيرانه السوريون، قادش ونوخاشي، ثانية. حينها حل محله ابنه أري تيشوب في ميدان المعركة. وليس من المستبعد أن يكون التقرير عن ولاء عزيرو مبالغة لاحقة لأغراض تعليمية، أي لإظهار إخلاص مؤسس السلالة الحاكمة. فلا توجد، حتى الآن، أية إشارة إلى نزاع بين عزيرو والملك الحثي منذ الوقت الذي أصبح فيه عزيرو تابعاً للحثيين بمعاهدة رسمية.

خلف عزيرو ابنه أري تيشوب (DU/SUM- TESHUP)الذي يفتقر إلى الإشارة إليه في المصادر المكتوبة حتى الآن. إن تسلسل نسب عزيرو ـــ أري تيشوب (دوبي تيشوب ـــ بينيتشينا) تؤكده المعاهدات اللاحقة مع دوبي تيشوب وبينتيشتا،(CTH 62,92) ويبدو أنه لم يكن لعزيرو أولاد آخرون، فإذا ثبت هذا، فيجب أن يكون أري تيشوب، هو الذي أرسل رسالة إلى موظف مصري خلال إقامة عزيرو في مصر (EA169). وتوجب بعد ذلك على أري تيشوب أن ينتظر، نحو عقد من الزمن، حتى يتولى عرش أبيه، بعد أن عمل معه كشريك في الحكم. دام عهده، فترة قصيرة، لأن ابنه دوبي تيشوب، خلفه خلال السنة التاسعة من عهد مورشيلي الثاني. ويعني هذا أن حكمه لم يدم أكثر من سنتين. وهذا ما يفسر عدم معرفة أي شيء تقريباً عن حكمه. سلّم أري تيشوب ابنه دوبي تيشوب إلى الملك الحثي مورشيلي الثاني على أنه خليفته في المستقبل. وزوّج ابنته أخات ميلكي من أمير أوجاريت نيقميبا. واكتشف نص في أوجاريت، ويظن أنه يتعلق بمهر ابنته هذه، وقد ختم بخاتم "السلالة الحاكمة" في أمورو. على أية حال، يبدو أن أري تيشوب كان على علاقات جيدة مع أوجاريت.

إن حكم دوبي تيشوب بن وخليفة أري تيشوب، تشهد عليه حتى الآن نصوص من خاتوشا فقط. فقد ذُكر تنصيبه على العرش، في مقدمة معاهدة التبعية، التي عقدها مع الملك الحثي مورشيلي الثاني حوالي السنة التاسعة من حكم هذا الملك. أما نهاية حكمه، فلم تسجل في المصادر المتعلقة بذلك. وعند حدوث معركة قادش، أي في عهد موواتالي الثاني، كانت أمورو، تحكم من قبل بينيتشينا بن دوبي تيشوب. على الرغم من أن المعاهدة بين شوبيلوليوما الأول وعزيرو، كانت أساس قاعدة تنظيم العلاقات مع خاتي، أيضاً، خلال عهد دوبي تيشوب، إلا أن الشروط الخاصة، يعود تاريخها إلى معاهدة جديدة وصلتنا في نص أكادي وآخر حثي. تشير المقدمة إلى أحداث من عهد عزيرو وأري تيشوب، ثم تذكر أنه طُلب من دوبي تيشوب حماية البيت الملكي الحثي، وأن يدفع جزية سنوية، كما فعل عزيرو وأري تيشوب من قبله (أي ثلاثمائة شيقيل ذهب). وحُظّر عليه، بصرامة، الاستمرار في دفع "جزية" إلى مصر أيضاً. وأُلزم دوبي تيشوب بتقديم دعم عسكري إلى خاتي ضد الأعداء من الخارج، وكذلك ضد المتمردين في الداخل. ومُنع أيضاً، من إنذار الأعداء عند اقتراب الجيش الحثي. مقابل ذلك وعد مورشيلي الثاني دوبي تيشوب بمساعدته ضد أعدائه،وإنهاء عمليات السلب والعمليات العدوانية الأخرى، التي تقوم بها فرق حثية في أمورو. ويجب تسليم الفارين وأعداء الملك الحثي أو الإخبار عنهم. وفي حال عدم موافقة دوبي تيشوب على عمل أو مهمة، تطلب منه بأمر من سيده، يطلب منه التعبير عن رأيه، بصراحة، ولكن دون تجاهل أمر الملك. ويجب الاحتفاظ بكل تعليمات الملك سراً، وألاّ تُعرقل "البلاد"، والسكان وهم في طريقهم إلى خاتي، وألاّ يُنصح الفارّون بالذهاب إلى الجبال (وهكذا حتى ينسحبوا من أمام الملك العظيم). يتضح مما سبق أن شروط المعاهدة تتعلق بأحداث وإجراءات معينة، حدثت خلال عهد عزيرو و(أو) أري تيشوب. ويبدو أن هذه الشروط هي نوع من التعليق على العبارات العامة الواردة في معاهدة عزيرو، التي أشير إليها، أيضاً، في مقدمة معاهدة بينيتشينا مع خاتوشيلي الثالث، حيث قيل إن دوبي تيشوب كان وفياً لمعاهدة عزيرو. وقد ذُكرت المعاهدة نفسها في اتفاق مورشيلي الثاني مع دوبي تيشوب. ففي العمود الثالث، السطر

الثاني عشر وما يليه، استشهد بفقرة من معاهدة عزيرو تتعلق بتنظيم قضية الـــNAM.RA (المبعدين) لصالح دوبي تيشوب (COL.II39H). حسب هذا النص، فإن أناساً من البلدان الســورية الأخرى، اتخذوا لهم ملجأ في أمورو، ربما في مناطق الغابات.

لا توجد تفاصيل أخرى معروفة من عهد دوبي تيشوب. يبدو أنه، بقـــي تابعـــاً مخلصاً للحثيين، وكانت له علاقات "عادية" مع سيده الأعلى ومع معاصريه الســـوريين الآخرين. خلف دوبي تيشوب ابنه بينيتشينا Benteshina (Pendishenni) الذي يظهر في عدد من النصوص من كل من خاتوشا وأوجاريت. يتميز حكمه في أمورو باشـــتداد النزاع الحثي ـــ المصري. حاول الاستفادة من موقع أمورو بين القوى المتصارعة، كمـــا فعل سلفه عزيرو. لكن الوضع كان قد تغيّر. فقد خلعه عن العرش موواتالي الثاني، وبعـد فترة نفي، قضاها في شمال الأناضول، أعاده خاتوشيلي الثالث. وهكذا انقسم عـــهده إلى فترتين، يفصل بينهما حكم المدعو شابيلي Shapili. ويشهد على أن بينيتشينا خلف أباه على العرش المعاهدة التي عقدها مع خاتوشيلي الثالث فيما بعـــد (CTH92). لم تحـــدد بداية فترة حكمه الأولى بدقة، ولكن يجب أن توضع قبل لقاء موواتـــالي الثـــاني مـــع رعمسيس الثاني في قادش بعدة سنوات (أي قبل العام 1275ق.م) الذي يقابلـــه العـــام الخامس من حكم رعمسيس الثاني). عُزل بينيتشينا بعد هذا الحادث مباشرة. وبعد وقت قصير من مجيء خاتوشيلي الثالث إلى العرش، أي قبل السنة الحادية والعشرين من عـــهد رعمسيس الثاني، أُعيد تنصيبه بينيتشيا على أمورو. وتذكر المعاهدة، التي أبرمها توتخاليـــا الرابع ملك خاتي مع كورونتا حاكم ترخونتاشا، والتي وصلتنا علـــى لـــوح برونـــزي، بينيتشينا كملك لأمورو وذلك بين الشهود. وشهد على الوثيقة نفسها ابـــن بينتيشـــينا المدعو شاوشجاموا الذي لقب بـــ"صهر الملك العظيم". بناء على ذلك، كان بينتيشـــينا معاصراً لخمسة ملوك حثيين (إذا ضممنا زمن وجوده ولياً للعرش إلى فترة حكمه) وهـــم: مورشيلي الثاني، ومواتالي الثاني ومورشيلي الثالث (أورخي تيشـــوب) وخاتوشـــيلي الثالث وتوتخاليا الرابع. وخلال عهد توتخاليا الرابع، يفترض أن يكون بينتيشينا قد شـاخ، ويمكن الاعتقاد أنه توفي خلال السنوات الأولى من حكم توتخاليا الرابـــع. مـــن غـــير

الواضح، إذا كان بينتيشينا، لا يزال على عرش أمورو، عندما قام الفرعون المصري سيتي الأول بحملاته على آسيا، حيث هاجم «قادش بلاد أمورو» أيضاً. ومن المحتمل، أن يكون تجديد العمليات العسكرية المصرية في سورية سبباً في إعادة تقوية أمورو لروابطها مع مصر، مما يعد خرقاً لبنود معاهدة دوبي تيشوب. بدأ رعمسيس الثاني حملاته على سورية، في وقت مبكر من عهده (أي بعد عام 1279ق.م). وهناك نقش تركه عند نهر الكلب، شمال بيروت، يشير على الأقل إلى أحد الأماكن التي كان ناشطاً فيها. حسب مقدمة معاهدة شاوشجامووا، فإن "سكان أمورو" قرروا العودة إلى جانب رعمسيس الثاني، أي الثورة ضد مرواتالي الثاني ملك الحثيين. لا يذكر النص اسم بينتيشينا. ويشير النص نفسه إلى أنه تبع ذلك صراع بين ملوك خاتي ومصر من أجل أمورو. وتظهر أهمية أمورو في الصراع بين القوتين العظيمتين، أيضاً، في التعهد الحثي بمناسبة الحملة العسكرية ضد مصر وأمورو. يمكن تأريخ النص في الزمن السابق مباشرة لحملة رعمسيس الثاني، والتي بلغت الأوج في معركة قادش، ويشير إلى احتمالين مختلفين لرد فعل أمورو (أي بينتيشينا)، في حين وصول معلومات إلى البلاد عن اقتراب الحثيين، وهما: المقاومة (وبالتالي الهزيمة) أو الخضوع المباشر (وبالتالي البقاء على قيد الحياة). كان بينتيشينا واثقاً بأن المصريين سيكونون المنتصرين، لذلك لم يخضع للحثيين. وربما تأثر موقفه هذا بحقيقة أن قوات مصرية، كانت، قد وصلت، وعسكرت في ساحل أمورو. هزم مرواتالي الثاني أمورو، هذه الإمارة الثائرة والمتحالفة مع رعمسيس الثاني، واحتلها. وأُقصي بينتيشينا عن العرش وأُخذ أسيراً، وأُعلن أنه "توفي"، كما جاء في نصوص لاحقة. ونفي إلى خاتي. هناك اعتنى خاتوشيلي، أخو مرواتالي وقائد القوات، خلال الحملة على سورية، بملك أمورو السابق، وأخذه إلى منطقة خاكميش Hakmish (Hakpish) الواقعة في شمالي الأناضول، تلك المنطقة التي كانت تحكم من قبل خاتوشيلي. حصل بينتيشينا هناك على ما يقيم أوده. ومن المؤكد أن خاتوشلي كان ينوي الاستفادة من بينتيشينا في خططه السياسية اللاحقة. أما في أمورو، فقد حل شابيلي مكان بينتيشينا، وحكم منذ حوالي السنة الخامسة من عهد رعمسيس الثاني حتى بداية عهد خاتوشيلي

الثالث، أي نحو خمسة عشر عاماً كحد أقصى. لا يعرف شيء عن حكمه، مما يمكن أن يؤخذ كحجة على وجود علاقات عادية مع سيده الحثي وليس له أهمية خاصة في تاريخ سورية. إن نشاطات رعمسيس الثاني، خلال سنتي حكمه الثامنة والعاشرة، والتي يبدو أنها مست منطقة أمورو، يجب أن تعزى إلى عهد هذا الملك.

بدأت الفترة الثانية من حكم بينتيشينا لأمورو بعد اعتلاء خاتوشيلي الثالث العرش في خاتوشا بوقت قصير. قيل في المعاهدة، التي أبرمت بين خاتوشيلي الثالث وبينتيشينا إن بينتيشينا نصب على عرش أبيه، ولم يُذكر شيء عن الفترة الأولى من حكم بينتيشينا ولا عن حكم شابيلي، جاءت الإشارة الوحيدة إلى الفترة الأولى من حكم بينتيشينا كملك لأمورو، من خلال ذكر أن بينتيشينا حكم "للمرة الثانية". يربط التزامن المباشر الفترة الثانية هذه مع عميشتمرو الثاني ملك أوجاريت. إضافة إلى ذلك، هناك رسالة بالأكادية، اكتشفت في أرشيفات خاتوشا، تزودنا بتزامن مع بلاد بابل، حيث إن كدشمان إنليل الثاني ملك بابل، خوطب، من قبل خاتوشيلي الثالث ملك خاتي، بسبب اغتيال تجار من بلاد بابل في أمورو وأوجاريت. ولام الملك البابلي بينتيشينا على إهانته بلاد بابل بسبب دين يدين به «أناس من أكاد» لأمورو. واقترح خاتوشيلي حل النزاع قانونياً، غير أنه أشار إلى حقيقة أن بينتيشينا تابع حثي، ولذلك فهو يخضع لسلطة ملك الحثيين القضائية. على أية حال، إن تجارة بابل مع الساحل السوري التي كانت تعبر مناطق أمورو أو أوجاريت، كانت تعتبر مهمة إلى درجة يجعلها موضوعاً للمراسلات بين ملوك بابل وخاتي. أما الخلفية السياسية، فكانت تحالفاً مستقبلياً بين خاتي وبابل ضد آشور.

قامت معاهدة خاتوشيلي الثالث مع بينتيشينا أساساً على الوثيقة، التي وقعها ذات مرة عزيرو مع شوبيلوليوما الأول، لكنها حُدِّثت بشكل يتناسب مع الوضع الجديد. كانت المعاهدة معاهدة خضوع رسمية،وهناك إشارات إلى علاقات أسرية بين طرفي المعاهدة. إن كون بينتيشينا على ارتباط وثيق مع أسرة خاتوشيلي الثالث، ليس مجرد افتراض، بسبب إقامته الطويلة نسبياً في الأناضول، وقربه المباشر من خاتوشيلي،

وتظهرها أيضاً بعض الرسائل الموجهة من بينتيشينا إلى الملك العظيم والملكة بودوخيبا Puduhepa. تزوج بينتيشينا من ابنة هذين الزوجين الملكين المدعوة Gashuliyawiya، ثم صارت إحدى بنات بينتيشينا زوجة لـ Nerikkaili ابن خاتوشيلي. شريطة أن تصبح Gashuliyawiya الملكة في أمورو كما ورد في المعاهدة.

يشير هذا الأمر،وحقيقة أن بينتيشينا، كانت له سابقاً ابنة في سن الزواج،إلى زواج أبكر، لم يُذكر في النصوص، حتى الآن. وشدد خاتوشيلي على وضع ابنته، ليس بسبب زوجة أخرى فقط، ربما لا تزال على قيد الحياة، وإنما وبشكل رئيسي، من أجل ضمان وراثة العرش من قبل ابن ستلده Gashuliyawiya.

تشير مقدمة المعاهدة إلى مطالبة بينتيشينا، بأن تكون له معاهدته الخاصة به، أي معاهدة جديدة إلى جانب المعاهدة مع السلالة الحاكمة، التي أقسم عليها عزيرو. يمكن الافتراض أن بينتيشينا، الذي أصبح الآن ملكاً على أمورو من جديد، بعد غياب عدة سنوات، كان عليه تقوية مكانته في أمورو. يهدف بينتيشينا من المعاهدة الخاصة به، أن تؤكد مكانته كحاكم شرعي وتحظر التساؤل عن توالي خلفائه على العرش من بعده. وبانتظار ولادة ابن من Gashuliyawiya فإن أحد أعضاء أسرة بينتيشينا الملكية أو أي شخص آخر مميز، سيحكم في غضون ذلك.

أما الواجبات الخاصة المترتبة على بينتيشينا، فقد ذكرت في الأسطر التالية وهي: يُفرض عليه حماية خاتوشيلي و زوجته بودوخيبا، كما لو أنهما ينتميان إلى أسرته الخاصة به. وعليه أن يدعم الملك العظيم بقوات عسكرية ضد الأعداء. ولا يستبعد أن يحتوي الجزء المفقود من المعاهدة التزامه بدفع جزية كما هو محدد في معاهدة عزيرو.

تحمل مقدمة معاهدة شاوشجاموا شاهداً على سياسية بينتيشينا المخلصة تجاه الحثيين طوال حياته. والشواهد المكتوبة، وبخاصة الرسائل المرسلة من قبله إلى خاتوشيلي الثالث وبودوخيبا، تعزز هذا الانطباع. وهناك أيضاً مسودة رسالة من الملكة بودوخيبا،

تذكر زيارة مخططة لأمورو. ويبدو أن الملكة كانت تنوي لقاء ابنتها Gashuliyawiya. ولا يعرف ما إذا كانت الرحلة إلى أمورو قد تمت أم لا.

أما فيما يتعلق بعلاقات أمورو مع الدويلات السورية الأخرى، فلم تسجل أية أعمال عدوانية. وكان ملك أمورو قادراً على التوسط في التراع الناشيء ما بين نيقميبا ملك أوجاريت والأمّان ماندا. وتزوج عميشتمرو الثاني ملك أوجاريت من ابنة بينتيشينا، كما تظهر ذلك النصوص اللاحقة. وذكرت رسالة أكادية مكسرة من خاتوشا تونيب وكركميش وبينتيشينا معاً، غير أن المضمون غير واضح. كان شاوشجاموا آخر ملك من السلالة الحاكمة في أمورو، في العصر البرونزي المتأخر، يذكر في المواد المكتوبة من خاتوشا وأوجاريت. لم يكن شاوشجاموا ملكاً بعد على أمورو، عندما أبرم توتخاليا الرابع ملك خاتي معاهدته مع كورونتا ملك تارخونتاشا. ويظهر مع أبيه بينتيشينا بين شهود المعاهدة، حيث يوصف بأنه "صهر" الملك. يدل هذا على أن الزواج بين شاوشجاموا وأخت توتخاليا الرابع، والذي أشير إليه، أيضاً، في معاهدته اللاحقة مع توتخاليا، كان قد عقد عندما كان شاوشجاموا ولياًللعهد في أمورو.ربما تم هذا الزواج قبل عقد معاهدة كورونتا بوقت قصير، لأن توتخاليا نفسه هو الذي أعطى أخته إلى شاوشجاموا، قبل أن يصبح هذا الأخير ملكاً. ويجب أن توضع المعاهدة مع شاوشجاموا بعد معاهدة كورونتا، بوقت قصير، ويدل هذا على أن شاوشجاموا أصبح ملكاً على أمورو خلال السنوات الأولى من عهد توتخاليا الرابع. و لم تذكر نهاية حكمه في المصادر المتعلقة بها، حتى الآن.

يربط التزامن المباشر شاوشجاموا مع توتخاليا الرابع ملك خاتي، ومع عميشتمرو الثاني ملك أوجاريت، ومع إني تيشوب ملك كركميش. على الرغم من احتمال أن يكون شاوشجاموا قد حكم، أيضاً، خلال عهود خلفاء هؤلاء الملوك، لا يوجد شاهد آخر عن حكام معاصرين، باستثناء كورونتا حاكم تارخونتاشا، الذي ربما أصبح «ملكاً عظيماً» لخاتي لفترة قصيرة.

سادت علاقات سلمية بين خاتي ومصر، خلال عهد شاوشـجامووا، رسـخت بإبرام معاهدة بين خاتوشيلي الثالث ورعمسيس الثاني. من ناحية أخرى، شكل توسـع المملكة الآشورية الوسطى باتجاه الفرات (شلمنصّر الأول وتوكولتي نينورتا الأول) خطراً على السيادة الحثية في سـورية. وانعكس هذا الوضع في المعاهدة التي أبرمت بين توتخاليا الرابع وشاوشجامووا والتي وصلتنا على نسختين حثيتين. يرد ذكر تتويج شاوشـجامووا بعد سرد الأحداث التاريخية السابقة بدءاً من الوقت، الذي كانت فيه أمورو تحكم مـن قبل عزيرو مؤسس السلالة الحاكمة. وطلبـت الشـروط الخاصـة للمعـاهدة مـن شاوشجامووا حماية الملك الحثي وخلفائه، والإبلاغ عن أعداء الملك العظيم، وأن يتعـامل بلطف مع أصدقاء الملك العظيم، وأن يكون عدواً لأعدائه. وقد أُشير إلى ملـوك مصـر وبابل وآشور، المساوين في المرتبة للملك الحثي، على أنهم أعداء محتملون. في هذا الوقت، كانت آشور في حالة حرب مع خاتي، وكان محظراً على شاوشجامووا إرسال تجـار إلى آشور، أو استقبال (أو مرور) تجار من هذا البلد المعادي. وطلب تجهيز فرقة عسـكرية مؤلفة من مشاة وفرسان بهدف دعم توتخاليا ضد خصومه. ونصت المعـاهدة علـى أن التجارة مع بلاد أخيّياوا Ahhiyawa (أي العالم الإيجي)، يجب أن تتوقف. يعني هـذا أن الطريق البرية الممتدة من ساحل البحر إلى آشور يجب أن تسد من قبل ملـك أمـورو. وهكذا يبدو جلياً، أن المعاهدة مع شاوشجامووا، لم تتضمن ترتيبات أساسية فقط، بـل تخدم أيضاً كأداة في السياسة المتبعة آنذاك.

لا تزودنا الوثائق المتعلقة بحكم شاوشجامووا بأية معلومات ما إذا كـان ملـك أمورو مخلصاً للمعاهدة أم لا. وتركز الوثائق المكتوبة من أوجاريت أو المتعلقة بـأمورو على قضيتين هما: طلاق عميشتمرو الثاني من ابنة بينتيشينا (وأخت ملك أمورو الحـاكم) وقضية "ابنة السيدة العظيمة"، وهي أميرةأخرى من أمورو. وقد أثرت كلتـا القضيتـين على العلاقات بين مملكتين مهمتين تابعتين لخاتي، وعلـى سـلامة الحكـم الحثـي في سـورية.وتطلبتا تداخل الملك العظيم(توتخاليا الرابع). ونائبه في كركميش (إني تيشوب).

تُظهر نصوص أخرى من أوجاريت، معظمها رسائل، وجود اتصالات «عادية» بين أمورو وأوجاريت، خلال عهد شاوشجاموا. وهناك كسرة رسالة حثية، تذكر أمورو إلى جانب كركميش وآشور، ربما يتعلق الأمر بحرب،و يتصل بمشاريع زواج. قد يكون توتخاليا المذكور في هذه الكسرة هو توتخاليا الرابع، ويبدو مؤكداً تماماً، أن أمورو كانت تحكم في ذلك الوقت من قبل شاوشجاموا. وهناك كسرة أخرى، هي رسالة موجهة إلى الملك «سيد» المرسل، تشير إلى أمورو بخصوص مصر وفرق عسكرية. قد يكون لهذا علاقة بالوضع الذي كان سائداً قبل صعود شاوشجاموا إلى العرش.

غير معروف، من كان يحكم أمورو، أو ما إذا كان هناك ملك على الإطلاق، عندما نصبت أولى جماعات "شعوب البحر" خيامها في هذه المنطقة قبل سنة حكم رعمسيس الثالث بوقت قصير. لا تزودنا النصوص المتضمنة إشارات إلى أمورو، والمؤرخة على عهد حاكم غير معروف، حتى الآن، بأية معلومات إضافية عن الفترة الأخيرة من تاريخ مملكة أمورو وسلالتها. وتستحق الرسالة المرسلة إلى ملك أوجاريت من قبل المدعو بارسو Parsu الاهتمام. فقد طُلب فيها من ملك أوجاريت، بأدب، أن يوصل كل الأخبار المتعلقة بتحركات عدو (لم يذكر اسمه)، كما كانت العادة سابقاً ما بين أوجاريت وأمورو. وهكذا يصبح واضحاً، أن العدو كان نشطاً، في منطقة ليست بعيدة عن أوجاريت، مما يشكل تهديداً لأمورو، أيضاً. وهذا ينطبق تماماً على الوضع عندما كانت جماعات من "شعوب البحر"، تقاتل في شمال شرق البحر المتوسط، ووصلت أخبار تحركاتها إلى ملك أوجاريت عن طريق حاكم ألاشيا (قبرص).

4 – المراكز المدنية في جنوب سورية

كانت الأجزاء الجنوبية من سورية، أي المناطق الواقعة جنوب سهل حمص وسهل عكار على شاطئ البحر، منظمة سياسياً، بشكل مختلف، عما كان عليه الحال في الشمال. فقد كانت مرتبطة بدولة الفراعنة وتحت إشراف موظفين مصريين. وبينما كانت المناطق الجبلية والصحراوية مناطق استيطان قبلية لأشباه البدو، كما يظهر، فإن

المناطق الساحلية الجنوبية والوادي المحصور ما بين جبال لبنان الغربيـــة وجبـــال البنـــان الشرقية (البقاع) وواحة دمشق (ديمشقي) والأجزاء الخصبة من حوران انقسمت إلى عدد من المراكز المدنية والمناطق التابعة لها.

تذكر رسائل العمارنة، التي تعطي معلومات أساسية عن التركيب السياســـي في جنوبي ســـورية، خلال الفترة المعنية، أسماء حكام محليين أو ولاة على مـــدن مختلفـــة. بالنسبة للمنطقة الساحلية فقد عُرف الحكام التالية أسماؤهم: أدونا Aduna حاكم إرقاتـا Irqata (EA75, 140) الذي قُتل خلال فترة العمارنة. بعدها أرسل شـــيوخ المدينـــة رسالة إلى الفرعون المصري (EA100) يؤكدون فيها ولاءهم له وعداءهم للخابيرو. وقد أُشير إلى قاتل حاكم إرقاتا في رسالة (EA139) تلوم عزيرو على هذا العمل. لم يُذكـــر حاكم إرقاتا التالي، من الواضح أن المدينة أصبحت جزءاًمن المقاطعة التابعة لدولة أمـــورو فيما بعد. كان رب أدّا حاكم جبيل والياً على هذه المدينة خلال الفترة التي كان فيـــها عبدي عشيرتا وأبناؤه، وبخاصة عزيرو، نشطين في المنطقة الواقعة شمال المدينة. وتعطـــي رسائله إلى مصر، (EA68-95, 101- 138, 362) ورسائل أخرى من رسائل العمارنـــة انطباعاً عما يمكن أن يكون قد حدث في جبيل خلال فترة حكمه. جابهت رب أدّا أزمـة اجتماعية، سهلت حركة الخابيرو والتطور السياسي، الذي قاد إلى ظهور أمورو كإمـــارة قائمة بحد ذاتها. وأُجبر على مغادرة جبيل واللجوء إلى بيروت (EA142). حكم المدينـــة بعد ذلك أخو رب أدّا المدعو إلي رابيخ Ilirapih، المعروف من خلال بضعـــة رســـائل أرسلها إلى مصر (EA128, 139, 140)، وأُشير إليه في رسالتين أخريـــين (EA67, 137) كحليف لعزيرو. لم تدخل جبيل ضمن مملكة أمورو، بل بقيت تحـــت الحكـــم المصري، وهذه حقيقة تؤكدها الشواهد الأثرية. تُذكر جبيل كمقاطعة مصرية في برديـــة أناستاسي Anastasi. وتشهد نصوص اقتصادية على قيام اتصالات مع أوجاريت. تشير المكتشفات الأثرية إلى وجود اتصالات تجارية مع قبرص والعالم الإيجي.

بعد جبيل، تأتي بيروت (Beruta)، التي عرفت بأنه كان يحكمها والٍ، يذكر اسمه في رسائل العمارنة كما يلي: أمّونيرا/حمّونـــيرا Ammunira/Hammunira. كـــانت بيروت، بالتأكيد، في ظل جبيل اقتصادياً. وربما كان هذا هو السبب في مشاركة بـيروت في عمليات ضد جبيل (EA101, 114, 118). والدعم الذي طلبـــه رب أدّا لم يُقَـــدَّم مباشرة (EA92) بل عندما أضحت جبيل ضعيفة. وأُعطي رب أدّا ملجأ سياسياً، عندما أجبر على مغادرة مدينته (EA136, 137, 142). وتظهر بيروت، بعد عهد العمارنـــة، مرات متعددة، في نصوص أوجاريت، ولكن دون ذكر أية علاقة بالتاريخ السياسي.

ومن الحكام المحليـــين الآخريـــن، خـــلال هـــذه الفـــترة، زيمريـــدا، زيمريـــدّا Zimrida/Zimridda حاكم صيدا (Siduna). كانت سياسة زيمريدا كسياسة، الحكام الآخرين في عصر العمارنة، وهي إظهاره الولاء في رسائله الموجهة إلى الفرعون المصـــري (EA144, 145). غير أنه استفاد من الوضع في جبيل وما حولها لتقوية مكانته الخاصـــة به في التجارة البحرية. إن القيام بأعمال عدائية ضد جبيل والهجوم على صـــور، كمـــا يظهر من بعض النصوص،يجب أن يُنظر إليه على أنه ضد هذه السياسة. يبدو محتمـلاً، أن رب أدّا لجأ إلى صيدا بعد إقامته في بـــيروت (EA162 :12f). وتتضمـــن نصـــوص أوجاريت شاهداً على حاكم آخر لصيدا يدعى يباخ أدّو Yapah - Addu. وأرســـل المدعو إمتو Imtu ملك صيدا رسالة إلى أخيه ملك أوجاريت.

أما صور (Surri)، فيمثلـــها، في رســـائل العمارنـــة، حاكمـــها أبي ميلكـــي Abimilki، مرسل الرسائل EA146- 155. ومن المحتمل أن تتعلق الإشارات الأخـــرى إلى صور بحاكم آخر لهذه المدينة. وقد دوّن التغيير، الذي حصل في حكومة صـــور في رسالة رب أدّا (EA89)، حيث قورن مقر الملك فيها مع مقر ملك أوجاريت، وذلـــك بسبب اتساعها وغناها. وقد قُتلت أخت رب أدّا المتزوجة من حاكم صور، عندما قُتـــل حاكم هذه المدينة وأسرته. تؤرخ رسائل أبي ميلكي في آخر فترة العمارنة، لذلك يجـــب أن توضع الحوادث المدونة في EA89 قبل عهد أبي ميلكي، وغير معروف ما إذا كان هو

الذي خلع سلفه. كانت صور منافسة لصيدا. وتشير رسائل أبي ميلكي إلى هجوم، قـام به الصيداويون، نجحوا فيه بالاستيلاء على أوزو Uzu المدينة المواجهة لصور. أما فيمـا يتعلق بالعلاقات مع جبيل فإن موقف صور كان متحفظـاً (EA92) لا بـل عدائيـا (EA114). وتشير نصوص أوجاريت إلى اتصالات اقتصادية، كانت تتضمن مراسـلات بين الحكام، كما تشير إلى ذلك رسالة (من عهد أمورابي) بعثها ملك صور إلى "أخيه" في أوجاريت، تتعلق بغرق مركب كان مبحراً إلى مصر. وتظهر العلاقات الوثيقة مع مصـر، من خلال مسلات الفراعنة سيتي الأول ورعمسيس الثالث، التي اكتشـفت في صـور خلال الحفريات.

بالإضافة إلى ذلك، تظهر صور في القوائم الطبوغرافية لسيتي الأول ورعمسـيس الثاني(؟) ورعمسيس الثالث، وكذلك في "يوميات الحدود" لموظف مصري عاش في عهد ميرنيبتاح.

وهكذا يصبح واضحاً، من خلال هذه الوثائق القليلة المؤرخة في الفترة، التي تلـت فترة العمارنة، أن صور كانت إحدى المدن الرئيسية على الساحل، تحكمها سلالة محليـة، وتنتمي إلى منطقة النفوذ المصرية في سـورية.

يتبين، مما سبق، أن جبيل وبيروت وصيدا وصور كانت أكثر المدن أهميـة علـى الساحل الجنوبي لسـورية، خلال الفترة التي نحن بصدد دراستها. وكانت تفصل بينـها مسافات محددة، غير أن معظم المناطق الواقعة بينها كانت تنتمي إلى إحدى هذه المدن.

إضافة إلى ذلك، عرفت مدن أخرى، في المنطقة الواقعة إلى الجنوب مـن سـهل عكار مثل أرداتا Ardata ووخليا Wahliya وأمبي Ambi وأمّيا Ammiya وشـيجاتا Shigata وبطرونة Batruna. وفي الجنوب، كانت هناك صريبتا Sarepta (نحو 15كم جنوب صيدا) التي يمكن أن تكون قد لعبت دوراً كمركز إقليمي، كما تشهد على ذلـك بعض النصوص والآثار المكتشفة.

كان الوادي الواقع ما بين جبال لبنان الغربية وجبال لبنان الشرقية، والمعروف باسم البقاع، مكتظاً بالسكان، منذ عصور ما قبل التاريخ، وبخاصة في الأجزاء الشمالية. كانت المنطقة المفتوحة على سهل حمص تدعى بلاد تخشي Tahshi في المصادر المصرية والمسمارية. وقد ذكر الفرعون المصري تحوتموس الثالث أنه نهب ثلاثين مستوطنة في هذه البلاد (Urk. IV1442)، وأن حقيقة أن هذه المنطقة كانت مكتظة بالسكان تؤكدها المسوحات الأثرية. كانت تمتد إلى الجنوب من تخشي Tahshi، ربما بدءاً من منطقة بعلبك، بلاد عمكا، عمكي Amka/Amki، التي كانت تشكل وحدة جغرافية وليس سياسية. وربما كانت مدن خازي Hazi وخشابو Hashabu وتوشولتي Tushulti وإينيشاسي Enishasi المعروفة من نصوص العمارنة ومن نقوش مصرية، تقع في الجزء الشمالي من عمكا على مقربة من بعلبك. تذكر رسائل العمارنة أسماء حكام حليين مثل: إلدايي Ildayyi ومايرزانا Mayarzana لـ خازي (EA175, 185) وبيري Bieri لـ خشابو (EA174)، وأمانخاتبي Amanhatpe (اسم مصري) لـ توشولتي (EA185, 186)، وشاتيا Shatiya وعبدي ريشا Abdirisha لـ إنيشاسي (EA187, 363). وقد خاطب الملك المصري هؤلاء على أنه سيدهم الأعلى، وأظهروا أنفسهم كتابعين مخلصين.

كان الخابيرو ونشاطاتهم موضع اهتمام عدة رسائل (EA185, 186). ويُتهم حاكم توشولتي أيضاً بالتعاون مع هذه الجماعات. وتشير رسائل أخرى (EA174, 175, 363) إلى هجوم، قام به أيتجاما ملك قادش، له علاقة مع تقدم الحثيين في شمالي سورية. وحسب الرسالة (EA187) أرسل شاتيا حاكم إنيشاسي إحدى بناته إلى البلاط المصري.

كانت جودّاشونا Guddashuna وكوميدي Kumidi تقع إلى الجنوب الأبعد في البقاع. كان المدعو يميؤتا Yamiuta بعث رسالة إلى الفرعون المصري، وهو الحاكم المحلي لـ جودّا شونا التي لم يحدد، حتى الآن موقعها بدقة. من المؤكد، أن كوميدي هي

كامد اللوز الحالية، حيث أسفرت التنقيبات الأثرية عن الكشف عن بعـــض الألـــواح المسمارية والآثار العائدة إلى العصر البرونزي المتأخر. كانت المدينة، لبعض الوقت، مقـراً لموظف مصري كبير (لقبه بالأكادية رابيصـــو) اسمـــه بوخـــورو Pahura,) Pyhuru pihura). وهناك شاهد على وجود حاكم محلي يدعى أراشا Arasha، هو "رجـل" أي والي كوميدي (EA198). إن بيرياوازا Biryawaza، الذي يذكر مراراً في نصـــوص العمارنة، كان نشطاً في منطقة واسعة نسبياً من الأجزاء الشرقية من منطقة النفوذ المصري في ســـورية (Ube)، وكان مسؤولاً عن كوميدي أيضاً، ولو لفترة مؤقتة (EA197).

تظهر المنطقة الجبلية الواقعة جنوب سهل حمص، وبخاصـــة واحـــة دمشـــق، في النصوص كبلاد تدعى أوبي (Upe/Ube). وقد اكتسبت هذه المنطقة بعض الأهمية، على الأقل منذ منتصف الألف الثاني قبل الميلاد. وفي الجزء الشمالي الغربي منها، ربما كـــانت، تقع مدينة روخيزي Ruhizzi المذكورة سابقاً منذ عهد تحوتموس الثالث. تشير نصـــوص العمارنة إلى المدعو أرزاويا Arzawiya كحاكم للمدينة ومنطقتها. وقد أرســـل هـــذا رسالتين إلى مصر (EA191, 192)، ومعروف مع حاكم لابانـــا Lapana كحليـــف لأتيجاما ملك ملك قادش (EA53, 54)، وقيل أنه تعاون مع عزيرو ملك أمورو ضـــد مدينة شدّو Shaddu، التي من المحتمل أنها كانت تقع في منطقة القلمون (EA197). أما دمشق، (D/Timashqi, Tamashga) التي يرد ذكرها في المصادر المكتوبة، منذ عـــهد تحوتموس الثالث، فتذكر في إحدى رسائل العمارنة (EA53) كمدينة تقع في "بلاد أوبي" ومخلصة للفرعون المصري. قابل عزيرو هنا بعض "الإخوة" من أجـــل مناقشـــة قضايـــا سياسية (EA107). وتظهر دمشق في الرسالة EA197 مرتبطة مع بيرياوازا، ويشير إليها نص من كوميدي كمدينة للمدعو زلايا Zalaya. وعلى الرغم من أن دمشق كـــانت المركز المدني للغوطة، وهي المنطقة الخصبة التي يرويها نهر بردى، فليس هناك دليل علـــى دور بارز للمدينة في التجارة العالمية والإقليمية، التي، من الواضح، أنها فضلت الطريـــق الذاهبة بمحاذاة البقاع.

كشفت التنقيبات الأثرية، التي جرت في أقصى جنوب سورية، وبخاصة في منطقة حوران، عن بعض الشواهد الدالة على وجود مستوطنات من العصر البرونزي. وتسمي نصوص العمارنة بعضاًمنها مثل بوصرونا Busruna (EA197, 199)، المدينة التي يتطابق اسمها مع بصرى الحالية، ومع حاكم محلي كان معارضاً لـ بيرياوازا. وهناك أسماء مستوطنات أو مدن أخرى، أيضاً يحتمل أنها كانت تقع في هذه المنطقة مثل شَشخيمي Shashhimi(حاكمها عبدي ميلكو EA 203, Abdimigku) و زيري بَشاني Ziribashani (حاكمها أرتامنيا EA201,Artamanya) وموشيخونا Mushihuna (حاكم شوتارنا Shuttarna). ويجب أن تذكر في هذا السياق عشتارتو Ashtartu (تل عشترة) الواقعة في الجزء الغربي من حوران. فقد أرسل حاكمها المحلي أيّاب Ayyab رسالة إلى مصر (EA 364).

وهكذا نرى أن منطقة النفوذ المصري في سورية انقسمت إلى العديد من المراكز المدنية والمناطق القبلية. و لم يعط الاندماج في الإمبراطورية المصرية والظروف الطبيعية أية فرصة لقيام وحدات سياسية كبيرة بعكس ما كان علية الوضع في شمال سورية.

المصادر

1. D. J. Wiseman, The Alalakh Tablets, London 1953 (texts without an asterisk, but also nos. 2, 3, 13 and 14). For the census lists (AlT 128 ff.) cf. M. Dietrich - O. Loretz, WO V/! (1969) 57-93, for the inscription of the statue see, most recently, M. Dietrich - O. Loretz, UF 13 (1981) 201-269 (new edition in preparation), cf. also the translation by M. Dietrich and O. Loretz in O. Kaiser (ed.) TUAT I/5 (1985) 501-504, and the discussion of the historical value of the inscription by G. H. Oller, in: H. Behrens - D. Loding - M. T. Roth (eds.), dumu-e2-dub-ba-a (Fs. A. W. Sjöberg), Philadelphia 1989, 411-417.

   وبالعربية : د.عيد مرعي، إدريمي ملك ألالاخ ،دراسات تاريخية 29-30، 1988 ، ص 103-126

2. R. H. Dornemann, Archaeology 31/6 (1978) 20-26, and id., in: J. - Cl. Margueron (ed.), Le Moyen Euphrate, Leiden 1980, 217-234.
3. Ch. Virolleaud, Syria 11 (1930) 311-342; J. Bottéro, RA 43 (1949) 1-40, 137-215 (cf. GS II 107 f.).
4. CTH 75 (Tami-Sharruma treaty): KBo I 6 and dupl.; cf. also N. Na'aman, JCS 32 (1980) 34-42. For Murshili I cf. KUB XXXI 64 (CTH 12), for Hantili the edict of Telipinu, Kbo III 1+68 and dupl. (CTH 19), cf. now I. Hoffmann, Der Erlaß Telipinus (Theth. 11), Heidelberg 1984.
5. Urkunden des ägyptischen Altertums, IV. Abt.: Urkunden der 18. Dynastie, Leipzig 1906-0909, Berlin 1955-1958 (=Urk. IV). Translations: Fasc. 1-4 (Urk. IV 1-313) by K. Sethe, Berlin 1984 (reprint of the edition of 1914); fasc. 5-16 (Urk. IV 315-1225) by A. Burkhardt, E. Blumenthal, I. Müller, W. F. Reineke, Berlin 1984; fasc. 17-22 (Urk. IV 1227-2179) by W. Helck, Berlin 1984 (reprint of the edition of 1961). Cf. also J. H. Breasted, Ancient Records of Egypt (=AR), vol. II, Chicago 1906, and D. B. Redford, JAOS 99 (1979) 270-287 (Amenophis I).
6. J. - C. Courtois, in: Supplément au Dictionnaire de la Bible, 9, Paris 1979, 1222-1288, with a bibliography of the epigraphic discoveries on pp. 1289-1294; W. H. van Soldt, in: K. R. Veenhof (ed.) Cuneiform Archives and Libraries, Leiden 1986, 196-204; M. Liverani, SEL 5 (1988) 121-142.
7. Le Palais royal d'Ugarit (=PRU), ed. by CEL - A. Schaeffer. As far as texts are concerned, they are to be found in following volumes:

   PRU II: Ch. Virolleaud, Textes alphabetiques des Archives East, Ouest et Centrales, Paris 1957.

   PRU III: J. Nougayrol, Textes accadiens et hourrites des Archives Est, Ouest et Centrales, Paris 1955.

   PRU IV: J. Nougayrol, Textes accadiens des Archives Sud (Archives Internationales), Paris 1956.

   PRU V: Ch. Virolleaud, Textes alphabetiques des Archives Sud, Sud-Ouest et du Petit-Palais, Paris 1965.

   PRU VI: J. Nougayrol, Textes cunéiformes babyloniens des Archives du Grand Palais et du Palais sud d'Ugarit, Paris 1970.

   Ugaritica, ed. by CLF - A. Schaeffer. As far as texts are concerned, cf. the volumes:

Ugaritica III: CLF. - A. Schaeffer, Sceaux er cylindres hittites épée gravée du cartouche de Mineptah, tablettes chypro-minoennes (cf. O. Masson, Ugaritica VI, 1969, 379-392) et autres découvertes nouvelles de Ras Shamra, Paris 1956.
Ugaritica V: CLF. - A. Schaeffer - J. Nougayrol - E. Laroche - Ch. Virolleaud, Nouveaux textes accadiens, hourrities et ugaritiques des Archives et Bibliothèques privées d'Ugarit. Commentaires des textes historiques, Paris 1968.
Ugaritica VII: F. al-Ouche - A. Caquotet al., Paris - London 1978; cf. especially the contributions of A. Herdner (p. 1-74, 75-78), A. Caquot (p. 121-134, 389-398) and J. T. Milik (p. 135-146).
For the alphabetic texts, two corpora were published:
A. Herdner, Corpus des tablettes en cunéiformes alphabétiques découvertes à Ras Shamra - Ugarit de 1929 à 1939, Paris 1963; M. Dietrich - O. Loretz - J. Sanmartin, Die keilalphabetischen Texte aus Ugarit (=KTU) I (AOAT 24/1), Kevelaer/Neukirchen - Vluyn 1976. Cf. also A. Caquot - J. - M. de Tarragon - J. - L. Cunchillos, Textes ougaritiques, II: Textes réligieux et rituels, correspondance, Paris 1989.
Further text publications: L. R. Fisher, The Claremont Ras Shamra Tablets (AnOr 48), Rome 1971; M. Dietrich - O. Loretz, Die Elfenbeininschriften und S - Texte aus Ugarit (AOAT 13), Kevelaer/Neukirchen - Vluyn 1976; P. Xella, I testi rituali di Ugarit, I: Testi, Roma 1981.

8. P. Bordreuil - A. Caquot, Syria 56 (1979) 295-315 and 57 (1980) 343-373; D. Arnaud - D. A. Kennedy, Syria 56 (1979) 317-324; P. Bordreuil, : La Syrie au Bronze Récent, Paris 1982, 43-45, cf. AAAS 29-30 (1978-1980) 11-15; cf. the summary given by A. Bounni, in: H. Klengel (ed.), Geschichte und Kultur im alten Vorderasien, Berlin 1982, 17-21, and M. Dietrich - O. Loretz, UF 12 (1980) 401 f.
9. P. J. Riis, AAS 11 (1960) 141 (Tell Sukas/Shuksi); G. Wilhelm, UF 5 (1973) 284 f., and G. Mansfeld, in: R. Hachmann (ed.), Kamid el-Loz 1977-1981, Bonn 1986, 155-158 (Kamid el Loz/Kumidi); A. R. Millard, UF 8 (1976) 459 f. (Tell Nebi Mend/Qidshu); P. Bordreuil, UF 11 (1979) 63-68 (Sarafand/Sarepta), and id., Semitica 32 (1982) 5-14.
10. D. O. Edzard, in: D. O. Edzard - R. Hachmann - P. Maiberger - G. Mansfeld, Kamid el-Loz - Kumidi (SBA 7), Bonn 1970, 55-62 (cf. SBA 32, 1982, 131-135). All These texts are letters. An exercise text was published by D. O. Edzard, ZA 70 (1980) 52-54, a fragment of unknown type cf. D. O. Edzard, in: R. Hachmann (ed.), Kamid el-Loz 1977 - 1980 (SBA 36), Bonn 1986, 145-147.
11. S. Lackenbacher, In: J. - M. Durand - J. - R. Kupper (eds.), Miscellanea Babylonica (Fs M. Birot), Paris 1985, 153-160 (for the seal cf. D. Beyer, ibid. 39-44).
12. A. R. Millard, UF 8 (1976) 459 f. and AAAS 29-30 (1979-1980) 203 (variant of alphabetic Ugaritic); P. J. Parr, AfO 26 (1978-1979) 161 f. and A. R. Millard, AAAS 29-30 (1979-1980) 202. For a stela of pharaoh Seti I cf. M. Pézard, Syria 3 (1922) 108 f.
13. D. Arnaud, Emar VI: Textes sumériens et accadiens (Recherches au pays d'Astata, I 1-4, Paris 1985-1987, Further volumes are in preparation.97) Cf. also other texts from Emar and vicinity, now mostly in private collections: J. Huchnergard, RA 77 (1983) 11-43; D. Arnaud, Aula orientalis 2 (1984) 179-188, and 5 (1987) 211-241; A. Tsukimoto, AcSum 6 (1984) 65-74, and 10 (1988) 153-189; G. Beckman, JCS 40 (1988) 61-68; cf. also a Middle Assyrian legal text from el-Qitar: D. C. Snell, Abr-Nahrain 22 (1983-1984) 159-170 (13th century, Hurrian personal names), and an "Emar-type" economic text from the antiquities market: R. M. Whiting, State Archives of Assyria. Bulletin II-2 (1988) 99-101.

14. J. A. Knudtzon, Die el-Marna - Tafeln (VAB 2/1-2), Leipzig 1907 and 1915 (reprint Aalen 1964); A. F. Rainey, El Amarna Tablets 359-379 (AOAT 8), Kevelaer/Neukirchen - Vluyn 1970 (new edition 1978). A new translation (after collation of texts) is published by W. L. Moran (-V. Haas - G. Wilhelm), Les lettres d'El-Amarna, Paris 1987.
15. Historical inscriptions: Breasted, AR III $$ 1-21 (Urk. IV 2126 f.), cf. D. B. Redfor, BASOR 211 (1973) 26-49 (Horemheb). - Breasted, AR III $$ 80-156, cf. A. J. Spalinger, Bulletin of the Egyptological Seminary (of New York) 1 (1979) 68 ff. and W. J. Murnane, The Road to Kadesh. A. Historical Interpretation of the Bettle Reliefs of King Sety I at Karnak, Chicago 1985, 53 ff. (Seti I). - Breasted, AR III $$ 298-362, cf. A. H. Gardiner, The Kadesh Inscriptions of Ramesses II< Oxford 1960; F. H. Weissbach, Die Denkmäler und Inschriften an der Mündung des Nahr el-Kelb, Berlin - Leipzig 1922, 17-22 (Ramses II). - Breasted, AR IV $$ 59-82, cf. E. Edel, in: Mélanges Gamal Eddin Mokhtar = Bulletin d'Égypte 97/1 (1985) 223-237 (Ramses III).
    Treaty with Hatti (Ramses II, year 21); Egyptian version, Amon temple of Karnak and Ramesseum: KRI II, Oxford 1971, 225 ff., cf. Breasted, AR III $$ 415-424; A. H. Gardiner, JEA 6 (1920) 179 ff.; Ch. Kuentz, ASAE 25 (1925) 181-238; cf. the translation by E. Edel in TUAT 1/2, 1983, 143-153.
    Topographical lists: Simons, Lists IX a; E. Edel, Die Ortsnamenliste aux dem Totentempel Amenophis'III., Bonn 1966, and in: BN 11 (1980) 63-79 (Amenophis III). - Simons, Lists XII (Horemheb). - Simons, Lists XIII-XV, XVII (Seti I). - Jirku, Listen XIV, XIX, XX (Ramses II); Simons Lists XXXIII d (Ramses III); cf. M. Görg, BN 11 (1980) 14-16, id., BN 14 (1981) 26-29.
16. Annals of the kings of Hatti: CTH 40 (Shuppiluliuma I), 61 (Murshili II), 81 (Hattushili III), 83/84 (pertaining to the "deeds" of Shuppiluliuma I and Murshili II).
    Treaties: CTH 91 (with Ramses II), 62, 92 and 105 (with Amurru), 50 and 122 (with Karkamish), 75 (with Halab), 53 (with Nuhashe), 135 (with Tunip). cf. also the introduction to the treaty with Shattiwaza of Mittani (CTH 51 and 52) and the additional fragments published in Kbo XXVIII 111-114 (Akkadian).
    Royal decrees/agreements: CTH 57 (acknowledgement of Piyashili), 61 (Barga affair).
    Letters: CTH 156 (Ramses II to Hattushili III, pertaining to Syrian wars), 193 (from Benteshina of Amurru), 196 (to the king of Karkamish). For other letters with references to Syrian principalities cf. A. Hagenbuchner, Die Korrespondenz der Hethiter, 2 (Theth. 16) Heidelberg 1989.
    Royal prayers with historical allusions: CTH 378 (plague prayers of Murshili II), 379 (Murshili II), cf. D. Sürenhagen, Paritäge aus hethitischer Sicht. Zu historischen Aussagen und literarischer Stellung des Textes CTH 379 (Studia Mediterranea 5), Pavia 1985.
17. A. K. Grayson, Assyrian Rulers of the Third and Second Millennia BC (to 1115), Toronto 1978, 128 ff. (cf. (cf A. K. Grayson, ARI I, Wiesbaden 1972, 101 ff.); cf. H. D. Galter, JCS 40 (1988) 217-235.

الفصل الرابع

عصـــر الحديد

أولاً ــ التغيرات العرقية والسياسية في بداية عصر الحديد (نحو 1200 ــ1000ق.م).

1 ــ المصادر

نحو 1200 ق.م أو بعد ذلك بقليل، دُمِّرت الأرشيفات السورية التي أوضحت لنا التاريخ السياسي للعصر البرونزي المتأخر. وحتى الآن لا توجد شواهد مكتوبة، يمكن مقارنتها من القرنين الأخيرين من الألف الثاني قبل الميلاد. وقادت ندرة المعلومات المكتوبة إلى تسمية هذه الفترة بـ "العصر المظلم". ويمكن تفسير نقص المصادر المكتوبة من سورية نفسها بالتغيرات العرقية، وبشكل أساسي بهجرة الجماعات الأرامية، وبتطور نظام جديد للكتابة، أي الكتابة السامية المستقيمة، التي استخدمت بشكل رئيس مواداً قابلة للتلف (بردي، جلود) لتدوين النصوص. وقد سمح المناخ في سورية ببقاء بعض النقوش المحفورة على الأحجار أو الفخار أو المعادن فقط، وكلها ذات أهمية تاريخية ثانوية بالنسبة للتطور السياسي[1].

وأتت بعض النصوص المفيدة الأخرى من مناطق؛ لم تتأثر فيها تقاليد الكتابة والوضع السياسي بالدرجة نفسها، كما حدث في سورية وفلسطين، ونعني بتلك المناطق مصر وبلاد آشور. فيما يتعلق بمصر فإن الدفاع عن أقاليمها الآسيوية ووادي النيل نفسه ضد هجمات "شعوب البحر"، بالإضافة إلى محاولة إحياء العلاقات الاقتصادية مع المدن الساحلية السورية، تتصدر اهتمام بعض النصوص المتعلقة بتاريخ سورية السياسي بعد عام 1200 ق.م[2].

شجع انهيار القوة الحثية في سورية آشور على توسيع نفوذها السياسي حتى المنطقة الساحلية السورية، والسيطرة على الطريق التجارية القادمة من الفرات والمتجهة إلى ساحل البحر.

وتعكس النقوش الملكية الآشورية المؤرخة على عهد تيكلات بيليصر الأول (1114 ـ 1076 ق.م) وآشور بيل كالا (1073 ـ 1056 ق.م). النشاطات العسكرية في شمالي سورية (حاتي) ووسطها (أمورو)[3].

2 ـ عرض تاريخي موجز

إن المواد المكتوبة القليلة، لا تقدم لنا قاعدة يمكن الركون إليها للتاريخ السياسي لهذه الفترة. باستطاعتنا إلقاء الضوء على بعض الحوادث واستخلاص نتائج من المصادر التي تعكس نتائج التغيرات التي حدثت ما بين 1200 ـ 1000 ق.م.

أظهرت الحفريات الأثرية التي جرت في جرابلس (كركميش) تتابع الفخار، الذي يشير إلى استمرارية خاصة، وما من دليل على حدوث دمار كبير في نهاية العصر البرونزي المتأخر. إن الإشارة إلى كركميش، في نقش لرعمسيس الثالث، من سنة حكمه الثامنة، والقائل: إنه "لا توجد بلاد تستطيع الوقوف أمام جيوشهم (جيوش شعوب البحر)، من خاتي وقادي وكركميش وأرزاوا والاشيا، تم قطع كل شيء (أو اجتثاثه) مرة واحدة"، لا يعتبر برهاناً قاطعاً على فرضية أن قلب منطقة النفوذ الحثية في سورية قد تأثر بشكل مباشر بالدمار الذي سببته شعوب البحر. تعني كركميش المنطقة، التي كان يحكمها ملوك هذه المدينة كنواب للملك الحثي، أي شمالي سورية بما فيه المنطقة الساحلية. تُظهر النصوص الأخيرة من إيمار (مسكنة)، والتي يعود تاريخها إلى الفترة نفسها التي دُونت أُحداثها من قبل رعمسيس الثالث، بوضوح، أن المدينة الواقعة على الضفة الغربية للفرات إلى الجنوب من كركميش، لم يمسها تقدم "شعوب البحر".

إن الدمار الأخير لإيمار ومحفوظاتها، سبَّبه الآراميون أو جماعات سكانية أخرى، وليس شعوب البحر. ويشير خاتم كوزي تيشوب Kuzi-Teshup بن تالمي تيشوب، ملك كركميش، إلى ان كركميش، كانت، ما تزال تُحكم من قبل ملك، ينتمي إلى سلالة شاري كوشوخ الذي كان قد عينه في الماضي، الملك الحثي شوبيلو ليوما ملكاً على كركميش.

كان كوزي تيشوب هذا، على ما يبدو، قادراً على مد نفوذه على ملاطية (Melid)، وأصبح مؤسس سلالة حاكمة جديدة هناك. ومن المؤكد أن التنقيبات المستقبلية في أماكن أخرى، ستظهر استمرارية التشابه بين الإمبراطورية الحثية والممالك السورية ـــ الحثية.

إن خطر الأجانب على أوجاريت، الذين كانت أخبار تقدمهم تصل إلى المدينة بوساطة رسائل، أُرسلت من ألاشيا (قبرص)، يعتبر سبباً في دمار أوجاريت، كما أن حدوث هزة أرضية، يبقى سبباً محتملاً لنهاية مدينة العصر البرونزي، وبخاصة إذا كان قد لحقت بالميناء أضرار كبيرة من جراء الحركات التكتونية، ولم يعد مناسباً للسفن كما كان من قبل. على أية حال فقدت أوجاريت الدور الذي لعبته، خلال العصر البرونزي، ودُمّرت في الوقت نفسه، أيضاً، مستوطنة رأس ابن هاني، غير أنها سُكنت من جديد بشكل جزئي من قبل وافدين جدد.وتشير الشواهد الأثرية المكتشفة في تل سوكاس (شوكسي Shuksi القديمة) وفي تل الكزل (صومورا) وفي تل أرقا (إرقاتا) إلى انقطاع في استمرار الاستيطان.ودُمر القصر في كامد اللوز (كوميدي) نحو 1100/1200 ق.م. أما المدن الرئيسية على الساحل الجنوبي مثل جبيل وصيدا وصور وصاريبتا، فيبدو أنها لم تعانِ أبداً من تحركات شعوب البحر، واستمرت، في البقاء،أماكن تحكم من قبل حكام محليين،كانوا آنذاك، كما تُظهر قصة وينامون Wen-Amon،مستقلين سياسياً من مصر.

هناك نقش هيروغليفي مصري، يعود إلى السنة الخامسة من عهد رعمسيس الثالث، يذكر "ملك أمورو" الذي "أصبح رماداً" (أي فقد حياته؟)، الذي اختفى اسمه.

أما أهالي أمورو، فقد أُسروا، وشُتتوا، وأخضعوا. ويذكر نقش، من السنة الثامنة من عهد رعمسيس الثالث، من مدينة حابو، أن شعوب البحر نصبوا خيامهم في أمورو، وقهروا السكان والبلاد. وبما أن هذا، قد حدث قبل كتابة النقش بوقت قصير، فمن المحتمل أنه يتعلق بالحادثة نفسها المدونة في السنة الخامسة. ويصح الشيء نفسه علىالنقوش الموجودة على المنحوتات البارزة، والتي تشير إلى هزيمة أمورو.وهكذا، يبدو أن سهل عكار والمناطق الواقعة خلفه، عانت، بشكل كبير، من غزو جماعات شعوب البحر. وبذلك اختفت مملكة أمورو، التي حكمتها سلالة عزيرو، في نهاية عصر البرونز، و لم تعد، مرة أخرى، إلى الحياة. وتحولت أمورو إلى مصطلح واسع، يطلق على المنطقة الممتدة ما بين الصحراء الداخلية (تدمر) وساحل البحر. ويبدو أن العديد من الزعماء المحليين أو القبليين، كانوا يحكمون في هذه المنطقة، وكلهم أصبحوا «ملوك» أمورو .

يشار إلى اتساع مصطلح "أمورو"، أيضاً في نقوش تيكلات بيليصر الأول (1114ـ 1076 ق.م)، الذي كان أول حاكم آشوري، يصل سواحل البحر المتوسط منذ عهد شمسشي أدد الأول. سار تيكلات بيليصر إلى جبال لبنان للحصول على أخشاب الأرز لإعادة بناء معبد أنو وأدد في آشور. وكان ينوي في الوقت نفسه السيطرة على طرق التجارة العابرة لمناطق الآراميين والذاهبة إلى خاتي وأمورو والممتدة حتى سواحل البحر المتوسط. وتركز النقوش، بشكل رئيسي، على نجاحات تيكلات بيليصر في بلاد أمورو الواقعة ما بين سواحل البحر وتدمر. فأمورو فُتحت، وتلقى الملك الآشوري هدايا (أو جزية) من بلاد جبيل وصيدا وأرواد. وأبحر تيكلات بيليصر من مدينة أرواد إلى صومورا في جنوب سهل عكار، حيث اصطاد حصان البحر خلال هذه الرحلة القصيرة نسبياً. وعاد بعد ذلك إلى بلاد أشور مستخدماً الطريق الشمالية المارة عبر بلاد خاتي. وفرض جزية على إني تيشوب ملك بلاد خاتي: أموال ورهائن وأخشاب أرز. وعلى الرغم من أن كركميش، لم تُذكر في هذا السياق، لكن من المؤكد أن إني تيشوب، كان يقيم في هذه المدينة. وحارب تيكلات بيليصر أيضاً ضد جماعات الآراميين الشبه بدوية (الأخلامو الآراميين)، الذين استوطنوا، أو كانوا يتجولون في المنطقة الواسعة

الممتدة غرب الفرات الأوسط بين عانة في بلاد سوخو وحتى رابيقو في الجنوب ومدينة كركميش في بلاد خاتي في الشمال، والواصلة حتى تدمر و"منحدرات جبل لبنان". ويبدو، أن الملك الآشوري، على الرغم من استلامه جزية (هدايا) من مدن جبيل وصيدا، لم يظهر شخصياً في هذه المراكز الجنوبية. وتعد نقوشه ذات أهمية خاصة بالنسبة للوضع السياسي في سورية نحو عام 1100 ق.م، إذ تُظهر أن الآراميين، انتشروا في منطقة واسعة غرب الفرات الأوسط، وأن المدن الساحلية مثل أرواد وجبيل وصيدا كانت مستقلة عن مصر. وكان إني تيشوب حاكم كركميش، يحكم أجزاءً من شمال شرقي سورية. وغير معروف ما إذا كان يتصل بعلاقة قربى مع السلالة الحاكمة السابقة.

خلف تيكلات بيليصر الأول ملك آشور ابنهُ أشاريد ــ أبيل ــ إكور Ashared–apil–ekur (1075 ــ 1074 ق.م)، الذي حكم مدة سنتين فقط، دون أن يترك أية نقوش. اعتلى بعده العرش ابن آخر لتيكلات بيليصر الأول هو آشور ــ بيل ــ كالا Ashur-bel-Kala (1073 ــ 1056 ق.م)، المعروف من خلال نصوصه الخاصة به التي تذكر "البحر الأعلى لبلاد أمورو" كحد غربي لحملاته العسكرية، مع أنه لا يوجد شاهد آخر، يدل على نشاطات عسكرية ناجحة في المنطقة الساحلية السورية. وإن التقرير، الذي يتحدث عن ركوب قوارب من أرواد واصطياد حصان البحر ذو علاقة وثيقة مع نقوش تيكلات بيليصر الأول. كما أن "المسلة الكسورة" التي تعزى، حالياً، إلى آشور بيل كالا، تذكر أيضاً حملات عسكرية لأشور بيل كالا في منطقة كركميش وعلى الضفة الغربية للفرات، اختير النص ثانية وفقاً لتقرير تيكلات بيليصر الأول.

اتبع آشور ــ بيل ــ كالا أسلوب نقوش أبيه، حيث يفتخر بأنه طارد الأعداء حتى "سفوح جبل لبنان". ولا يقصد بذلك سلسلة لبنان نفسه. ففي نص "المسلة المكسورة"، يتحدث آشور ــ بيل ــ كالا عن قتل ثيران وأبقار برية "عند مدينة أرازيقو الواقعة قبل بلاد خاتي وعند سفوح جبل لبنان". إن أرازيقو هذه هي بالتأكيد مطابقة لأرازيك الواقعة على الضفة الغربية للفرات في منطقة بحيرة الأسد الحالية، وهذا يؤكد

الانطباع، أن السلسلة الجبلية العابرة للبادية السورية والملامسة لتدمر، كانت تعتبر "سفوح" جبل لبنان. لذلك فإن نشاطات آشور ــ بيل كالا في هذه المنطقة، لا يمكن أن تستخدم كدليل على حدوث حملة حقيقية على المنطقة الساحلية السورية.

بعد بضعة سنوات من عهد الملك الآشوري تيكلات بيليصر الأول، أبحر المصري وينامون (أونامون) إلى "البحر السوري العظيم"، إلى جبيل، من أجل الحصول على أخشاب لبناء مركب الإله آمون رع. و حسب النص الذي وصلنا مكتوباً بأسلوب أدبي، فإن ذلك حدث خلال عهد حريحور Herihor الحاكم الكاهن لمصر العليا. رست سفينة وينامون في دور Dor وصور، وعبرت صيدا، قبل أن تصل إلى جبيل، التي كان يحكمها المدعو زاكار ــ بعل Zakar-Ba'al في ذلك الوقت. ربما يتطابق هذا الحاكم مع مالك سنان السهم، الذي يلقب «ملك أمورو» (أي ملك منطقة من أمورو؟).

تظهر القصة المصرية، بوضوح، أن حاكم جبيل، لم يكن خاضعاً لمصر. فهو لم يستجب لمطالب المصريين بالحصول على أخشاب الأرز للإله أمون رع، دون أن يدفعوا الثمن. بسبب نقص الأموال الموجودة لديه، ناقش "وينامون" ذلك مع حاكم جبيل، الذي كان يُعتبر، بسبب إقامته في جبيل، "مسؤولاً عن تجارة لبنان مع أمون سيده". ورضي حاكم جبيل بتوريد الأخشاب فقط، بعد عودة الساعي من مصر محملاً بهدايا إضافية بينها خمسمائة لفة من البردي الجاهز. وفي هذا إشارة إلى استخدام هذه المادة في جبيل. ومع أن قصة وينامون، لا تعد مصدراً تاريخياً مفصلاً يمكن الركون إليه، فإنها تعكس تدهور النفوذ المصري في جبيل، وربما في كنعان كلها.

باختصار، تشير المعلومات المكتوبة القليلة إلى استمرار تعدد المراكز السياسية في سورية دون إدخالها في نظام الحكم الغريب. إن شعوب البحر وتحركاتهم، أثّرت، بالتأكيد، على المراكز الساحلية السورية، أما سورية الداخلية، وبخاصة الأجزاء الشرقية منها، فقد بقيت دون مساس من قبل القادمين الجدد من جهة الغرب. غير أنها كانت مفتوحة لتوسّع الجماعات الآرامية، التي تغلغلت داخل سورية حتى الجبال الساحلية.

ولكن إلى جانب ذلك، كانت هناك تطورات أخرى، يجب الإشارة إليها، لأنها كانت على جانب كبير من الأهمية، بالنسبة لتاريخ سورية اللاحق، ألا وهي تزايد دور الحديد في صناعة الأدوات، الذي سهَّل، كما هو واضح، حراثة أنواع خاصة من التربة وحفر الآبار وقطع الأشجار. كما فتح استخدام الجَمَل (ذي السنام الواحد) آفاقاً جديدة لنقل البضائع. ويعني هذا بالنسبة لجنوبي سورية، أي المناطق الواقعة شرق المراكز الفينيقية الناشئة، اختصار المسافة بين المناطق المأهولة الواقعة على الساحل ومدن بلاد الرافدين. وقد كان هذا، بالتأكيد، أحد العوامل التي أدت إلى ازدهار عدد من المراكز المدنية والإمارات في سورية، كما تشهد على ذلك النصوص والآثار، التي يعود تاريخها إلى بداية الألف الأول قبل الميلاد.

ثانياً ــ سورية في بدايات عصر الحديد(نحو1000 ــ745ق.م):

تطور الوحدات السياسية الجديدة والغزو الآشوري.

1 ــ المصادر

• **المصادر السورية** : من المؤكد، أن معظم الكتابات في سورية، منذ نهاية الألف الثاني قبل الميلاد، كتبت على البردي أو الجلود، أي على مواد قابلة للتلف، لم تستطع مقاومة الشروط الجوية السائدة في سورية، خلال القرون اللاحقة. من ناحية أخرى ازدادت النقوش على الأحجار، وذلك بالارتباط مع ظهور إمارات سورية جديدة، فقد أراد حكام هذه الإمارات، أن يتركوا ذكريات عن كفاءاتهم العسكرية والدينية للأجيال القادمة. لذلك نُقشت هذه المعلومات على نُصُب مرئية للناس وقابلة للدوام. كُتبت معظم هذه النصوص، التي يمكن أن تسمى "نقوش تفاخر" تبعاً لهدفها، بكتابة سامية مستقيمة ذات صفات أبجدية، والتي تطورت في سورية وفلسطين، خلال أواخر الألف الثاني قبل الميلاد.

استُخدم نظام الكتابة هذا، مع اختلافات محلية، لكتابة كل من اللغات الفينيقية والآرامية. بالإضافة إلى ذلك كانت هناك الهيروغليفية اللوفية (الحثية)، وهي تركيبة محلية أناضولية معروفة، منذ منتصف الألف الثاني قبل الميلاد. واستُخدمت في سورية، أيضاً، حتى القرن السابع قبل الميلاد. ومما يُلاحظ أن الكتابة المسمارية، لم تعد تستخدم في سورية، كما في السابق، وهذه حقيقة يمكن أن تؤكد حصول انقطاع في التقاليد الثقافية. وبشكل عام، فإن الشواهد المكتوبة من سورية تقدم لنا معلومات قليلة نسبياً عن التاريخ السياسي.

معظم النقوش الآرامية من داخل سورية، التي تعود إلى هذه الفترة، جمعها وصنفها دونر ورولیغ في KAI وغيبسون في TSSI II 1-76 [4]. أما النقوش الفينيقية، والمؤرخة غالباً بناءً على اعتبارات كتابية ومقاييس تتعلق بتاريخ الفن، فقد اكتشفت في جبيل وفي عدد من المواقع السورية الأخرى على الساحل[5].

كانت كمية ضخمة من الوثائق الاقتصادية والمراسلات والنصوص الأخرى محفوظة في أرشيفات المدن الفينيقية، لكنها اختفت. ويؤكد وجودها فلافيوس يوسيفوس، الذي يشير إلى الاستخدام الكبيرة للكتابة من قبل الفينيقيين (Contra Apionem I 107)، وإلى حقيقة أنه "لسنوات طويلة خلت، احتفظ سكان صور بسجلات عامة، صُنفت وحفظت بعناية كبيرة من قبل الدولة، وتتعلق بالأحداث، التي تستحق الذكر من تاريخهم الداخلي وعلاقاتهم مع الشعوب الأجنبية" (Contra Apionem I 107). اكتشفت الهيروغليفية الحثية (الهيروغليفية اللوفية) في شمالي سورية وأعالي بلاد الرافدين وجنوب شرقي آسية الصغرى، أي في منطقة الثقافة والدويلات السورية ـــ الحثية وقد نُقشت تلك الكتابات، غالباً، على أوابد تذكارية لتخليد نشاطات عمرانية لحاكم محلي أو مخصصة لمآثر أخرى لهذا الحاكم أو أتباعه، وبذلك فهي تتمحور حول أحداث محلية. فهناك من كركميش أكثر من أربعين نقشاً، ومن منطقة حلب ثلاثة نقوش، ومن منطقة حماة اثنا عشر نقشاً، ومن سهل العمق ستة نقوش، ومن تل أحمر (تل برسيب القديم) الواقع على الفرات أربعة نقوش. إن وجود بعض الوثائق (رسائل ونصوص اقتصادية) على صفائح من الرصاص، التي اكتشفت في آشور، يمكن أن يقود إلى الاعتقاد بوجود مجموعة من الوثائق المكتوبة، أيضاً، بالكتابة الهيروغليفية، لكنها فُقدت، الآن، بسبب كتابتها على مواد قابلة للتلف (جلود وبردي وأخشاب).

- **مصادر من خارج سورية** : حيث إن النقوش الآرامية والفينيقية والهيروغليفية اللوفية المكتشفة في البلدان المجاورة لسورية، تتعلق كلها تقريباً بمسائل داخلية، فإن

النقوش الملكية الآشورية، ذات أهمية كبيرة للتاريخ السياسي لسورية، بسبب الغزو الآشوري، الذي بدأ في مطلع الألف الأول قبل الميلاد. فبعد أن حارب كل من أدد نيراري الثاني (911 ــ 891 ق.م) وتوكولتي نينورتا الثاني (890 ــ 884 ق.م) ضد الآراميين في منطقة الفرات الأوسط، وصل خلفاؤهما إلى سورية نفسها. وبهذا دخلت سورية إلى أفق النقوش الملكية الآشورية[6]. وتأتينا معلومات أخرى عن سورية من لوائح أسماء الموظفين الآشوريين الكبار، الذين سميت السنوات باسمهم، وكذلك من الأخبار المتعلقة بالحملات العسكرية على أرباد Arpad وأونقي Unqi وغابة الأرز (الأمانوس) وختاريكا Hatarikka ودمشق[7].

• **التوراة ومصادر أخرى متأخرة** : تشير بعض أسفار العهد القديم، وبخاصة سفر صموئيل الثاني والأيام الأول والملوك الأول، إلى أحداث، جرت خلال الفترة التي نحن بصدد دراستها. وهي تهتم بشكل رئيسي بالحروب مع آرام صوبا ومع آرام دمشق منذ عهد داوود، وكذلك أيضاً بالتعاون بين مملكة إسرائيل القديمة وصور. ويقدم فلافيوس يوسيفوس Flavius Josephus معلومات أخرى عن تاريخ سورية قبل عهد تيكلات بيليصر الثالث (Contra Apionem, Ant. Jud.).

إلى جانب هذه المصادر المكتوبة، توجد، أيضاً، بعض المواقع التي جرت فيها تنقيبات أثرية. وتم الكشف عن آثار مدن، يعود تاريخها إلى مطلع عصر الحديد، وذلك في أجزاء مختلفة من سورية، وبخاصة في كركميش، وزنجرلي، وتل طعينات (سهل أنطاكية) وعين دارا (وادي عفرين)، وتل آفس (بالقرب من حلب)، وحماة وصور وصيدا وصرفند (صاريبتا)، وجبيل، وتل سوكاس، وتل الكزل (صيمورا)، وتل عرقا وغيرها. تُظهر تلك الآثار مستوى التطور الثقافي لهذه المراكز وعلاقاتها المختلفة، لكنها لا تقدم إلا القليل عن التاريخ السياسي.

2 ــ عرض تاريخي موجز

أ ــ التطور العام :

انعكست التغيرات، التي حدثت، خلال القرون الأخيرة من الألف الثاني قبل الميلاد، في الشواهد المكتوبة والأثرية، التي تعود إلى بداية الألف الأول قبل الميلاد. فقد ظهر إلى الوجود عدد من الممالك ذات التركيب السياسي والبنية البشرية المختلفة. ففي حين ظهرت، أو استمرت دول ــ مدن في المنطقة الساحلية، حيث سادت فيها عناصر سكانية قديمة، تطورت في الأجزاء الداخلية من سورية عدة دول إقليمية (أو دول ــ مدن متوسعة) معظم سكانها من الأراميين أو اللوفيين (حثيين). يجوز أن نسمي اللوفيين، الحثيين السوريين بسبب صلتهم الثقافية مع الدول الواقعة في جنوب شرقي الأناضول، أو "الحثيين المتأخرين، الحثيين الجدد" إذا أخذ المرء بعين الاعتبار صفاتهم السياسية والثقافية.

لعبت صور، من بين مدن الساحل السوري، دوراً رائداً في مطلع الألف الأول قبل الميلاد، في حين تركزت القوة السياسية في داخل سورية في دمشق في الجنوب، وفي حماة في وسط سورية، حيث قادت المدينتان التحالفات اللاحقة للممالك السورية ضد الهجمات الآشورية. لذلك فإن العرض التاريخي، سيتبع أولاً الترتيب الزمني ثم المبدأ الجغرافي بغية تلخيص كلٍ من التطورات السياسية العامة والإقليمية.

- نشأة الممالك الفينيقية والآرامية و "الحثية المتأخرة" (القرن العاشر قبل الميلاد):

كسبت بعض المدن الساحلية السورية أهمية سياسية بسبب اعتمادها على تجارة بحرية مزدهرة. ففي حين لم تستطع أية مدينة في القسم الشمالي من الساحل، أن تلعب الدور الذي لعبته أوجاريت سابقاً، أصبحت جبيل وصيدا وصور في القسم الجنوبي من الساحل قوة مسيطرة، ليس بسبب نشاطاتها التجارية فقط، بل ككيانات سياسية أيضاً. فقد كانت الوسيط في نقل مواد التجارة بين البلدان في إطار التبادل العالمي للبضائع. وكانت، أيضاً، مهمة كمنتج للأنسجة المصبوغة باللون الأرجواني، والأدوات الزجاجية،

والأعمال المعدنية، والحفر على الخشب والعاج، وبعض المنتجات الزراعية كالخمر وزيت الزيتون والتين، وكلها مناسبة للتصدير.

سابقاً، وخلال القرن الحادي عشر قبل الميلاد امتدت تجارة "الفينيقيين"، إذا استخدمنا التسمية المشتقة من الكلمة الإغريقية لأناس من صور وصيدا وغيرها، إلى مناطق أخرى من حوض البحر المتوسط. وتوجد شواهد على تأسيس مراكز تجارية فينيقية، "مستوطنات"، على ساحل سورية الشمالي، وفي آسية الصغرى، وفي قبرص ورودوس، وفي بلاد اليونان ومصر ومالطة، وفي شمال أفريقية وصقلية وسردينية. ويشير الفخار المكتشف على سبيل المثال في صور وصرفند، والذي يعود تاريخه إلى القرن العاشر قبل الميلاد إلى وجود اتصالات فينيقية مع مع بلاد الإغريق. في نهاية القرن التاسع قبل الميلاد، أسس فينيقيون (هاربون من صور) قرطاجة. وبدأ هذا المركز بتأسيس مستوطنات الخاصة به في حوض المتوسط الغربي، وعلى سواحل شمال غربي أفريقية الأطلسية. أما علاقات فينيقية التجارية مع الشرق، أي مع البلدان الواقعة ما وراء المدن الساحلية، فكانت تتم، بالتأكيد، بوساطة استخدام الجمل (ذوا السنام الواحد) كوسيلة للنقل. وكما يبدو استفادت دمشق من الطرق الجديدة التي صارت، الآن، تعبر الصحراء واصلة ما بين الساحل وبلاد الرافدين.

على العكس من النشاط التجاري الواسع الذي توجد شواهد كثيرة عليه فإن التاريخ السياسي للمدن الفينيقية "الأم" غير معروف تقريباً. وقد أشير، في العهد القديم، إلى قيام تعاون اقتصادي، ما بين حيرام الأول ملك صور وداوود وسليمان ملكي إسرائيل ـــ يهودا. في ذلك الوقت، كان لصور مستوطنة في قبرص. وقد لُخص التاريخ اللاحق لصور وصيدا عند فلافيوس يوسيفوس، وفي بعض المصادر الآشورية. وبعد عام 900 ق.م أصبح الهجوم الأشوري خطراً، يهدد صور وكل فينيقية.

وفيما يتعلق بداخل سورية، فقد نشأ هناك عدد من الممالك، التي يحكمها أمراء آراميون أو لوفيون (حثيون). يظهر بعضها في المصادر المكتوبة (آرامية أو هيروغليفية)،

يحمل، أحياناً، اسم جد أو مؤسس للسلالة الحاكمة. من أهم الإمارات التي كانت لها علاقات وثيقة مع أقربائها من أشباه البدو، كانت آرام صوبا على مجرى العاصي الأعلى، التي توسعت خلف جبال لبنان الشرقية حتى بادية الشام، وبيت ريحوب Bit-Rehob على مجرى الأردن الأعلى، وحماة، وبيت أجوشي (وعاصمتها أرباد Arpad)، وبَتين/أونقي Pat(t)in/Unqi في منطقة العاصي الأدنى، وسمأل (زنجرلي)، وكركميش، وبيت عديني، التي كانت تضم مناطق تقع شرق الفرات.

بالنسبة للفترة حوالي 1000 ق.م، فإن مملكة آرام صوبا، التي تظهر بين أعداء شاؤل، تستحق الذكر. وخلال عهد داوود ملك إسرائيل ويهودا، أُشير إلى لمدعو هدد عِزِر، الذي يعود بأصله إلى آرام ريحوب، والذي كان يرتبط، كما هو واضح، مع صوبا وريحوب بعلاقات شخصية. حارب داوود ضد هذه المملكة الآرامية، وحقق النصر بعد ثلاث معارك.

اختفت آرام صوبا من المسرح التاريخي، وحلت محلها آرام دمشق، بعد ذلك بوقت قصير. وأصبحت دمشق القوة الآرامية القائدة في سورية، حتى احتلالها من قبل تيكلات بيليصر الثالث عام 732 ق.م. قادت دمشق مع حماة، الإمارة الأكثر أهمية في وسط سورية، التي تشير إليها الشواهد كقوة سياسية منذ عهد داوود، عدة تحالفات سورية، حاربت ضد الآشوريين في القرنين التاسع والثامن قبل الميلاد. أما في الشمال، فقد كانت كركميش مقر سلالة حاكمة، ربما تتصل بقرابة مع حكام العصر البرونزي المتأخر. على أية حال، كانت التقاليد الحثية ما تزال حية، والعنصر السكاني الحثي/اللوفي قوياً بالتأكيد. ويمكن أن يعود تاريخ السلالة الحاكمة في بيت عديني إلى نحو 1000 ق.م. ويمكن أن تكون سمأل الواقعة في الزاوية الشمالية الغربية من سورية، قد حُكمت من قبل سلالتها المحلية منذ أواخر القرن العاشر قبل الميلاد. وهكذا، فإن عدة وحدات سياسية كبرى، أُشير إليها أو شُهد على وجودها، في المصادر المكتوبة، وذلك في المنطقتين الساحلية والداخلية من سورية. وفيما يتعلق بالأجزاء الشمالية من سورية،

تُظهر المنحوتات والبقايا المعمارية صفات متشابهة مع نظيراتها من جنوب شرقي الأناضول مشكّلة كياناً ثقافياً، يدعى، حالياً، بشكل عام "سوري ــ حثي" (Syro-Hittite). إن بعض الوثائق المكتوبة فقط، تلقي الضوء على التاريخ السياسي لهذه الإمارات وممالك الجنوب الآرامية. إلا أن الشواهد الأوضح والأكثر ثقة، فيما يتعلق بالترتيب الزمني، تزودنا بها نقوش الملوك الآشوريين، وذلك عندما دخلت سورية في أفق التوسع العسكري الآشوري.

• <u>مقاومة الممالك السورية للآشوريين حتى عهد تيكلات بيليصر الثالث (نحو 900ـــ 745 ق.م)</u>: ارتبط توسع القوة الآشورية باتجاه الغرب، في البداية، بالحملات ضد الآراميين، في أعالي بلاد الرافدين، ومنطقة الفرات الأوسط. فقد حارب أدد نيراري الثاني (911 ــ 891 ق.م) في منطقة الخابور، ووصل عن طريق دور كاتليمو Dur Katlimmu (الشيخ حمد) إلى سيرقو ــ تيرقا Sirqu/Terqa (تل عشارة)، الواقعة على الضفة الغربية للفرات، والتي كانت تتبع المدعو مودادّا Mudadda حاكم لاقي. هناك تلقى جزية من مدينة خيدانو Hidanu الواقعة على النهر باتجاه الجنوب. وفي المنطقة نفسها كان توكولتي نيتورتا الثاني (890 ــ 884 ق.م) نشطاً. وعند اقترابه من بلاد بابل عن طريق إدو Idu (هيت) وعانة، تلقى جزية من المدعو موادادّا حاكم لاقي. وتدخل آشور ناصر بال الثاني (Ashur-nasir-apli) (883 ــ 859 ق.م) في هذه المنطقة خلال سنوات حكمه الأولى. وعندما كان مقيماً في بلاد كدموخو/كوموخ (Kadmuhu/Kummuh) أُخبر أن ثورة، قامت ضده في مدينة سورو، التي كانت تتبع بلاد بيت خالوبي Bit-Halape، حيث استُبدل الحاكم المحلي بـ "ولد لا أبا له" جلبوه من بيت عديني. كانت هذه الثورة باعثاً على إرسال حملة إلى منطقة الخابور ومنطقة الفرات الأوسط. تظهر النصوص، أن الملك الآشوري، كان موجوداً هناك في عامي 877/878 ق.م. وخلال عامي 875/876 ق.م، خضع أخوني حاكم بيت عديني ودفع جزية. تابع آشور ناصر بال الثاني هذه الحملة، وأخذ جزية أخرى من أخوني حاكم بيت عديني، وعبر الفرات، الذي كان في حالة فيضان، ودخل منطقة كركميش. وتلقى

هناك جزية من سنغارا Sangara "ملك بلاد خاتي"، ثم أخذ معه عربات وفرسان ومشاة كركميش، معززاً بذلك جيشه. وجاء كل ملوك البلدان لإعلان الخضوع والدهشة بادية عليهم من انتصارات الآشوريين. وبما أنهم أُخذوا كرهائن، كانوا مجبرين على اللحاق بالجيش الآشوري في زحفه إلى جبل لبنان، تلك المنطقة التي لا تزال بعيدة، إذا استبعدنا جبال سورية الشمالية. تقدم آشور ناصر بال إلى بلاد أخانو، وهي مطابقة لبيت أجوشي، وسار عبرها شمال عاصمتها اللاحقة أرباد (تل رفعت حالياً).

وكانت المحطة التالية، المذكورة في النقوش الملكية، خَزازو Hazazu (إعزاز الحالية)، وهي مدينة كان يحكمها لوبارنا Lubarna حاكم بتين/أونقي. وتم عبور نهر أبري Apre (عفرين) والوصول إلى مدينة كونولوا Kunulua، المقر الملكي لـ لوبارنا. استسلم لوبارنا، ودفع جزية، وأُجبر على تقديم دعم عسكري للحملة اللاحقة. وجلب جوسي Gusi حاكم أخانو جزيته إلى ملك آشور المنتصر. يبدو أن منطقة بيت أجوشي، تم استيطانها حديثاً من قبل الآراميين فقط، لأن مؤسس السلالة (جوسي) كان ما يزال على قيد الحياة.

عبر آشور ناصر بال الثاني نهر أرانتو Arantu (العاصي) من كونولوا، وسار ما بين جبال يراقو Yaraqu ويئتورو Ya'aturu إلى نهر سنجورو Sanguru، ثم إلى قلعة أريبوا Aribua الواقعة على حدود أو نقي مع بلاد لوخوتي Luhuti. وتم الحصول على شعير وتبن من بلاد لوخوتي، وخُزِّنت داخل قلعة أريبوا، كاحتياط، لنشاطات لاحقة في المنطقة. وأُسكن أناس من بلاد آشور في مدينة لوبارنا الملكية، بينما احتُلت ودُمرت مدن أخرى في بلاد لوخوتي.

كان الهدف التالي لآشور ناصر بال الثاني جبل لبنان و "بحر بلاد أمور والعظيم". وقد وصل، كما هو اضح، إلى سهل عكار. هناك تلقى الملك الآشوري جزية من صور وصيدا وجبيل وأرواد وبلاد أمورو، ومن مستوطنات أخرى. كما يبدو، خضعت المدن دون الاستيلاء عليها. بعد ذلك صعد أشور ناصر بال الثاني إلى جبال الأمانوس، حيث

تم قطع أخشاب (الأرز والسرو والصنوبر) وذلك بغية استخدامها لبناء معابد في بلاد آشور. يحتمل أن يكون الجيش الآشوري، قد اتبع الطريق الساحلية ما بين سهل عكار ومصب العاصي، على الرغم من أن بروزات الجبال والخلجان والأجزاء المستنقعية من القطاع الساحلي، يمكن أن تكون قد أجبرت القوت على السير بمحاذات منحدرات الجبال.

أقام آشور ناصر بال نصباً تذكارياً في جبال الأمانوس، قبل أن يعود إلى كلخو Kalhu، مقر إقامته في بلاده. وهناك نقش آخر، لآشور ناصر بال الثاني على "نصب المائدة" يذكر مبعوثين من بتين/أونقي وخاتي وصور وصيدا بين أولئك، الذين شاركوا في مأدبة تدشين الأبنية الجديدة في كلخو. يشير هذا إلى علاقات سلمية مع الممالك السورية، التي دفعت جزيتها. وهكذا فإن آشور ناصر بال الثاني، أخضع شمالي سورية والساحل خلال حملته الناجحة، دون أن يترك آثاراً عميقة في المظهر السياسي.

إن حضور ممثلي الإمارات ودول المدن السورية الخاضعة، لكن المستقلة، مأدبة التدشين في كلخو، يمكن أن يشير إلى أن سورية، لم تتأثر بشكل جدي بنشاطات آشور ناصر بال الثاني العسكرية، ربما باستثناء بلاد لوخوتي. لكن هجوم آشور ناصر بال الثاني، كان أول هجوم لملك آشوري، يصل فيه إلى البحر المتوسط، وذلك منذ عهد تيكلات بيليصر الأول. وتحطم الحاجز الرئيسي بين الإمارات الآرامية والقبائل المقيمة ما بين بلاد آشور والساحل السوري، وبدأ خلفاء آشور ناصر بال الثاني سلسلة جديدة من الحملات على سورية.

بدأ شولمانو ــ أشاريد (شلمنصر) الثالث Shulmanu-ashared (858 ــ 824 ق.م) هجومه على سورية، خلال السنة الأولى من حكمه (858 ق.م). تركزت جهوده على بيت عديني بغية تأمين منطقة العبور المهمة هذه على الفُرات. هُزم أخوني حاكم بيت عديني وحوصر في مدينته الملكية. وتم الاستيلاء على مدينة أخرى من مدن مملكة بيت عديني، وعبر الآشوريون، بعد ذلك، الفرات "عند فيضانه"، ووصلوا إلى الجزء

الغربي من بيت عديني المسمى بقار خوبوني Paqarhubuni، حيث استلم شلمنصر الجزية من حاكم كوموخ. بعد ذلك ظهر الجيش الآشوري في جورجوم Gurgum، حيث أعلن الحاكم خضوعه بدفع جزية وإعطاء رهائن، ثم تحول جنوباً، ليلتقي مع تحالف شكّله حيانو Hayanu حاكم سمأل، وسَبالولمي Sapalulme حاكم بتين/أونقي، وأخوني حاكم بيت عديني، وسنغارا حاكم كركميش. لحقت الهزيمة بالتحالف، ودخل شلمنصر إلى منطقة الأمانوس، حيث تم وضع "تمثال بطولي" للملك الآشوري، ثم عبر أرانتو (العاصي)، ودخل منطقة أونقي. كان سَبالولمي قد تلقى دعماً من جديد من قبل التحالف، ومن قبل كل من كاتي Kate حاكم قوئي Qu'e، وبيخيريم Pihirim حاكم خيلاكّو Hilakku أيضاً، ومن قبل حكام محليين آخرين. ومع ذلك انتصر الآشوريون ثانية، وتلقوا خضوع حكام ساحل البحر، حيث أقيم تمثال ملكي آخر. بعد ذلك تسلق الآشوريون الأمانوس، حيث قُطعت أشجار الأرز والسرو، وأُقيم نصب ملكي على جبل أدالور/لالّار Adalur/Lallar. وفي طريق عودته إلى بلاد الرافدين، فتح شلمنصر عدة مدن في بتين/أونقي، من بينها خزازو (إعزاز)، وتلقى جزية من أرامي Arame حاكم بيت أجوشي.

كانت هذه الحملة، التي استغرقت كامل السنة الأولى من حكم شلمنصر الثالث، ذات أهمية كبيرة للعمليات العسكرية الآشورية المستقبلية في سورية. فقد ضعفت مقاومة الدويلات الحثية ــ السورية بشكل كبير. و عندما زحف شلمنصر الثالث في السنة الثانية من حكمة (857)، من جديد، باتجاه الغرب، استولى على مدن أخوني ملك بيت عديني، وعبر الفرات وفتح دابيغو Dabigu وسزابي Sazabe معقل سنغارا ملك كركميش. وتلقى جزية حكام بتين/أونقي (أي قلباروندا Palparunda)، وسمأل (حيانو)، وبيت أجوشي (أرامي)، وكركميش (سنغارا)، وكوموخ (قتازيلو Qatazilu). وفي السنة التالية (الثالثة) من عهد شلمنصر (856 ق.م)، السنة المؤرخة باسم الموظف الكبير آشور ــ بيلا كائن، احتل الملك تل برسيب معقل بيت عديني على الفرات، وعدة مستوطنات أخرى. وبُدلتْ أسماؤها، فأصبحت تل برسيب كار شلمنصر وغدت

"**مدينة ملكية**" آشورية. وهرب أخوني إلى الجانب الآخر (الغربي) من الفرات. وأُسكن **أناس من بلاد آشور في مدينة، تقع على الضفة الشرقية من الفرات أُسميت من قبل الآشوريين Ana-Ashur-uter-asbat**، ومن قبل السكان المحليين Pitru. كانت المدينة تقع على نهر الساجور، وكانت مثل موتكينو Mutkinu الواقعة على الضفة الشرقية، قد أُعيد استيطانها، إذ استوطنت مرة من قبل تيكلات بيليصير الأول. وأصبحت المدينتان، الآن، معقلين آشوريين في المنطقة، تتمتعان بأهمية خاصة بالنسبة للآشوريين بسبب موقعهما على معابر (مخاضات) الفرات.

تلقى الملك الآشوري في كار شلمنصر (تل برسيب) الجزية من "ملوك ساحل البحر"، ومن "ملوك ضفة الفرات". انتهت المرحلة الأولى من حملات شلمنصر الثالث على سورية في السنة الرابعة من حكمه (855 ق.م). ولاحق أخوني حاكم بيت عديني إلى جبل شيتامرات الواقع على الفرات (شمال بيت عديني، ربما جبل عرودة؟)، وأخذه أسيراً مع قواته، ثم نقله إلى آشور. عزز هذا النجاح الحاسم على ضفة الفرات، بالتأكيد، موقف شلمنصر في سورية، وأمَّن السيطرة على الممرات إلى سورية، وسهَّل الحملات، التي جاءت فيما بعد، خلال الأعوام من 853 وحتى 841 ق.م، والتي تشكل المرحلة الثانية من نشاطات شلمنصر العسكرية في سورية.

بدأ شلمنصر في السنة السادسة من حكمه (853 ق.م) حملة أخرى على سورية. فبعد أن تلقى الجزية من حكام شمال سورية، ومن بينهم سنغارا حاكم كركميش، وأرمي حاكم بيت آجوشي، وحيانو حاكم بيت جَباري (سمأل)، وقلباروندا Qalparunda حاكم بتين/أونقي، في مدينة Ana-Ashur-uter-asbat (Pitru) الواقعة على نهر الساجور، غادر منطقة الفرات باتجاه خلمان/حلب، حيث قدَّم هناك الأضاحي أمام الإله أدد/هدد الحلبي. بعد ذلك دخل المنطقة، التي يحكمها إرخوليني Irhuleni ملك حماة، واستولى على أديني Adenni وبرجا Barga وأرجَنا Argana. وفي قرقر Qarqar، الواقعة على العاصي، التقى شلمنصر مع تحالف يقوده إرخوليني (بالحيوغليفية

اللوفية Urhilina) ملك حماة وأدد إدري/هدد عِزِر (بن هـــــدد) ملـــك أرام دمشـــق. والتحقت بهذا التحالف أيضاً فرق من جبيل ومُصري Musri وإرقاتا وأرواد وأوشــــاتو وسيانو، وقوات لجنديبو Gindibu العربي، وقوات من بيت ريحوب ومن العمونيين. كما يبْدو، شعر حكام وسط سورية وجنوبها وجيرانهم في فلسطين وشرقي الأردن، بـــالخطر المحدق بهم، فوحدوا قواهم. ولكن على الرغم من أن شلمنصر ادعى الانتصار وأعطـــى تقريراً منمقاً عن المعركة، إلا أنه لم يكن قادراً على هزيمة التحالف الســـــوري بشـــكل حاسم. وأنهى تقريره بوصف المعركة، دون ذكر أي شيء عن احتلالات لاحقة لمـــدن، أو إلقاء القبض على أسرى، أو عن توغل أبعد داخل سورية. ويضيف أحـــد نصـــوص حولياته أنه أبحر "حتى وسط البحر" بعد الانتهاء من المعركة. ولكن ماذا يعني هذا؟ علـــى أية حال، لم يستطع شلمنصر لعدة سنوات بعد المعركة أن يطأ التراب السوري ثانيـــة. وعلى ما يبدو، عانى النفوذ الآشوري من تراجعات كبيرة حتى في شمالي سورية.

وفي السنة العاشرة من حكمه (849 ق.م)، دمر شلمنصر مدن ســـنغارا حـــاكم كركميش، وأرامي حاكم بيت أجوشي، وحارب ثانية ضد التحالف، الذي يقوده ملكـا حماة ودمشق. وفي السنة الحادية عشرة من حكمه (848 ق.م)، خرب من جديد منطقة كركميش وبيت أجوشي، ثم سار إلى الأمانوس، وتحول من هناك باتجـــاه الجنـــوب إلى حماة، حيث احتل مدينة أشتاماكو Ashtamaku والعديد من المســـتوطنات الصغـــيرة. وللمرة الثالثة، خاض معركة مع التحالف، الذي قادته، مرة أخرى، مملكتا حماة ودمشق. وفتح شلمنصر في طريق عودته أباراسو Apparasu مدينة أرامي حاكم بيت أجوشـــي، وتلقى الجزية من قالباروندا حاكم بتين/أونقي، وقطع أخشاب الأرز في جبال الأمـانوس. وفي السنة الثانية عشرة من حكمه (847 ق.م)، قام شلمنصر الثالث بغزوةٍ على بـــلاد بَقَرخوبوني Paqarhubuni، أي على منطقة بيت عديني الواقعة علـــى الضفـــة الغربيـــة للفرات الأوسط. وفي السنة الرابعة عشرة من حكمه (845 ق.م)، حارب من جديـــد ضد التحالف السوري، وهي الحملة، التي ذكرت على أنها اللقاء الرابع مع هذا التحـالف في الترتيب العام. كما يبدو، لم يحقق التوسع الآشوري في سورية، وبخاصة في الأجـــزاء

الوسطى والشمالية، إلا تقدماً قليلاً، طالما كان باستطاعة التحالف مواجهة الهجوم الآشوري.

انهار هذا التحالف ما بين 845 ــ 841 ق.م. وظهر شلمنصر في شمالي سورية في السنة السابعة عشرة من حكمه (842 ق.م)، من أجل قطع أشجار الأرز في الأمانوس، والحصول على جزية من ملوك شمالي سورية. وفي السنة التالية (الثامنة عشرة)، كان الوضع في سورية مناسباً للقيام بهجوم على ملك دمشق. فإرخوليني ملك حماة، اصبح مرتبطاً بآشور، إذا وثقنا بمقالة شاروكين الثاني اللاحقة، بينما حدث تغيير في دمشق، إذ حل حزائيل الضابط السابق عند هدد عِزِر/أدد إدري مكان سيده في السلطة. وكان على حزائيل هذا، مغتصب عرش دمشق، مواجهة الهجوم الآشوري الذي حدث عام 841 ق.م. عبر شلمنصر الفرات، للمرة السادسة عشرة، والتقى مع حزائيل في منطقة جبل سانيرو Saniru (جبال لبنان الشرقية/منطقة الحرمون)، وطارده حتى دمشق حيث حاصره هناك. قُطعت بساتين الغوطة، وتم القيام بغارة، وصلت حتى حوران. ودُمرت مستوطنات المنطقة، ونُهبت، وأُقيم نصب في جبال بَعالي ــ راسي Ba'ali-rasi، "يواجه البحر" مقابل جزيرة صور، أرسل حكام صور وصيدا جزيتهم وسُلمت الهدايا من صور وصيدا على سفن، وقُدمت على لوحين برونزيين لقصر إمجور إنليل Imgur-Enlil (حالياً بلوات)، حيث دُونت هناك في قوائم، وصنفت كفضة وذهب وقصدير وبرونز وصوف مصبوغ باللون الأرجواني. في طريق عودته إلى بلاد آشور، صعد شلمنصر الثالث وجيشه إلى جبل لبنان، أقام هناك نصباً ملكياً، إلى جانب نصب تيكلات بيليصر الأول. أما مدينة دمشق، فلم يتم فتحها، وتمكن حازائيل من المحافظة على استقلاله.

في السنة التاسعة عشرة من حكمه (840 ق.م)، عبر شلمنصر الفرات من جديد، وتلقى جزية ملوك بتين/أونقي، وقطع الأرز والسرو في جبال الأمانوس. وتحالف في السنة العشرين من حكمه (839 ق.م) مع ملوك بتين/أونقي. ثم زحف إلى الأمانوس، وتحارب مع قوئي. وخلال سنة حكمه الحادية والعشرين (838 ق.م) ركز جهوده

العسكرية من جديد على دمشق. واحتل أربع مدن تابعة لحزائيل، وتلقى جزية من حكام صور وصيدا وجبيل. أما دمشق، فلم تستسلم، ويبدو أن شلمنصر، توقف عن القيام بهجمات أخرى عليها.

وخلال سنوات حكمه الأخيرة، وصل شلمنصر الثالث إلى شمالي سورية، وذلك عندما قام بحملة على قوئي (سنوات حكمه الخامسة والعشرين والسادسة والعشرين، أي 834 و 833 ق.م). فخلال السنة الخامسة و العشرين من حكمه، استولى على المدينة الملكية لأرامي حاكم بيت أجوشي، وجعلها معقلاً خاصاً له، بينما اضطرته في سنه حكمه الثامنة والعشرين (831 ق.م) صراعات داخلية في بلاد بتين/أونقي، والتي أدت إلى مقتل الحاكم المحلي (لوبارنا الثاني) إلى التدخل. أرسل قائده ديان ـــ آشور، الذي سار إلى كونالوا/كينالوا، وقُتل المغتصب سورّي Surri، وحل محله المدعو ساسي Sasi. وأُقيم نصب لشلمنصر الثالث في معبد كونالوا لتذكير الناس بسيادة ملك بلاد آشور.

هدفت حملات كل من آشور ناصر بال الثاني وشلمنصر الثالث إلى تحقيق مكاسب تجارية بشكل خاص، وليس إلى ضم مباشر لمناطق سورية. وعلى الرغم من أنها كانت ناجحة، إلا أنها لم تكسر شوكة مقاومة الإمارات السورية، و لم تهزم دمشق، رأس التحالف السوري، بشكل نهائي.

لم يترك شمشي أدد الخامس(823 ـــ 811 ق.م)، خليفة شلمنصر الثالث، أية نقوش، تتعلق بنشاطات عسكرية في سورية. ولا توجد أية إشارة إلى حملة سورية، قام بها هذا الحاكم، في القوائم التأريخية المحفوظة حتى الآن. وكما أصبح واضحاً من نقوش ابنه أدد ـــ نيراري الثالث، ادعت آشور، بأنها السيد الأعلى لممالك ودول ـــ مدن في شمالي سورية ووسطها. غير أن هذا، كان موضع شك بسبب الثورات التي قامت. لذلك كانت حملة أدد نيراري الثالث (810 ـــ 783 ق.م) الأولى، بعد اعتلائه العرش، موجهة لهزيمة الثائرين وإعادة توطيد الحكم الآشوري. وقد حدث هذا مباشرة، بعد أن أنهت أمه

شمّورامات Shammuramat (سميراميس عند الإغرايق) أعوامها الخمسة من الوصاية على العرش.

توجد عدة نقوش استعراضية (ليست حوليات)، تتعلق بحملاته، التي بدأت في سنة حكمه الخامسة، عندما أخذ مكانه بنفسه على العرش الملكي. حسب القوائم التأريخية، حارب أدد نيراري في سورية ما بين 805 ـــ 802 ق.م ضد مملكة أرباد (بيت أجوشي)، وضد مدينة خزازو (إعزاز الحالية)، وضد مدينة بعالي وربما ضد مدن ساحل البحر (في عام 802 ق.م).

كان سبب هذه الحملات إخضاع "ملوك خاتي الثمانية" في شمالي سورية، وكذلك أيضاً قوئي وأونقي وجورجوم وسمأل ومليد، التي كانت بقيادة أترشومكي Atarshumki حاكم أرباد، بيت أجوشي، الذي وصل نفوذه حتى وسط سورية (نصب أنطاكية). وخاض أدد نيراري الثالث معركة مظفرة في بَقَرخوبوني، الجزء الغربي من بيت عديني. وهناك نقش على لوح حجري من كلخو، يذكر خاتي (شمال سورية) وأمورو (وسط سورية)، وأكثر من هذا دويلات المدن الفينيقية صور وصيدا، وبلاد سلالة عُمْري (خومري) وإدوم وفلسطيا، وذلك بين أولئك الذين خضعوا ودفعوا جزية وضريبة لآشور. وتركزت حملة أخرى إلى سورية على دمشق، الدولة السورية المهمة الوحيدة التي بقيت مستقلة. ليس هناك إشارة مباشرة إلى دمشق، في القائمة التأريخية من عهد أدد نيراري الثالث، ويبدو محتملاً، أن السنة التي كانت "ضد منسوأتي" (سنة 796 ق.م) كانت المدخل إلى السنة التي تمت فيها الحملة ضد دمشق. وقد ذُكر العمل العسكري ضد مركز جنوبي سورية، في نقوش أدد نيراري الثالث الاستعراضية، حيث ذُكر المدعو مَرئي Mar'I كخصم للملك الآشوري. حوصر ملك دمشق في عاصمته، ثم استسلم ودفع جزية، ورد ذكرها بشيء من التفصيل.

أصبحت سورية بكاملها، الآن، في قبضة الآشوريين رسمياً، ومع ذلك ارتبطت درجة الخضوع بمدى قوة السيد الآشوري. بالنسبة لشلمنصر الرابع (شُلمانو أشاريد)

(782 ـــ 772 ق.م) تشير القوائم التأريخية إلى حملات "إلى جبـــل الأرز" (775 ق.م)، ودمشق (773 ق.م)، وختاريكا Hatarikka (772 ق.م). ويتحدث نصب اكتشـف في Pazarcik الواقعة في جنوبي تركيا عن حملة لشمشي إيلو، أحد قواد شلمنصر الرابـــع، ضد خديانو Hadianu حاكم دمشق. ويمن أن يشير هذا إلى أحداث العام 773 ق.م، لا توجد شواهد على خوض الملك الآشوري معارك بنفسه.

فيما يتعلق بآشور دان الثالث (771 ـــ 755 ق.م) تشير القوائـــم التأريخيـة إلى حملتين ضد ختاريك (765 و 755 ق.م)، في حين تذكر قيام آشور نيراري الرابـع (754 ـــ 745 ق.م) بحملة ضد أرباد، المدينةا لملكية لبيت أجوشي، وذلــك عــام 754 ق.م. ويمكن أن تربط هذه مع المعاهدة، التي أبرمها الملك الآشوري مع متـيع إلـــو حـــاكم أرباد. انصب الاهتمام الرئيسي للمعاهدة على ضمان إخلاص هـــذا التـابع السـوري والدعم العسكري منه.

على الرغم من أن سورية، الآن، أصبحت خاضعة لكلمة الملك الآشـــوري، إلا أها بقيت كياناً قائماً بحد ذاته، و لم تكن جزءاً متحداً مع الدولة الآشورية. وتغير هـــذا الوضع في عهد تيكلات بيليصر الثالث، الذي بدأ بضم الإمارات السـورية أو المنـاطق الكبرى كمقاطعات إلى قلب المنطقة الآشورية. قد تكون التجربة مع تقدم الآورارتين إلى الحدود السورية، والمواقف التي أظهرها بعض الحكام السوريين في هذه الظروف، هـــي التي أقنعت الملك الآشوري الجديد، بأنه من الضروري إقامة علاقات أوثق بـين بـلاد آشور وسورية.

ب ـــ التطور السـياسـي الإقليمي:

تزودنا حملات الملوك الآشوريين على سورية بإطار زمني، يمكن أن توضـع فيـه الأحداث السياسية المحلية أو الإقليمية. ويرجع هذا، بشكل خاص، إلى ندرة المعلومـات التي تزودنا ها النقوش الآرامية أو الفينيقية أو الهيروغليفية الحثية (اللوفية) المحلية. بالإضافة

إلى ذلك، فإن السجلات الآشورية ذات فائدة كبيرة لتحديد التسلسل الزمني والمعنى التاريخي للأحداث المذكورة في التوراة، وعند فلافيوس يوسيفوس.

يركز العرض التاريخي التالي على بعض الكيانات الرئيسية، أما الوحدات السياسية الصغيرة، أو تلك التي عاشت فترة قصيرة فقط، فيشار إليها باختصار لإيضاح التطورات السياسية في سورية في مطلع عصر الحديد.

1- صور والمراكز المدنية في المنطقة الساحلية

إن رحلة الكاهن المصري ويناموس، إلى الساحل السوري، التي تمت في بداية القرن الحادي عشر قبل الميلاد، وحملة الملك الآشوري تيكلات بيليصر الأول إلى تلك المنطقة، اعتبرت دليلاً على حقيقة أن المراكز الساحلية السورية، لم تعانِ كثيراً من تحركات شعوب البحر. وإذا كانت قد تأثرت من ذلك بشكل جدي، فإنها تعافت بسرعة. وعندما اختفت مراكز العصر البرونزي المتأخر، كما حصل مع أوجاريت، فالظاهر أن هجوم شعوب البحر، لم يكن السبب الحاسم في اختفائها. و لم تتعكر العلاقات ما بين العالم الأيجي والمشرق لفترة طويلة، ولكن عندما تم إحياؤها، فإن المنطقة الرئيسية للتجارة البحرية والاتصالات البعيدة تحولت أكثر إلى جنوبي الساحل السوري. وكانت صور، بشكل خاص، مؤهلة لكسب الأهمية في المجالين الاقتصادي والسياسي. فقد أصبحت مركزاً للتوسع الاقتصادي في حوض المتوسط الشرقي والأوسط، أي ما يسمى الاستيطان الفينيقي.

أول ملك معروف من صور في عصر الحديد هو أبي بعل والد حيرام الأول، ومعاصر داوود ملك إسرائيل ــ يهودا. ومن غير المؤكد ما إذا كان هو، أيضاً، مؤسس سلالة حاكمة جديدة. وربما انضم أبي بعل إلى داوود في جهوده، ليحطم بشكل نهائي قوة الفلسطينيين. فإذا كان الأمر كذلك، فإنه يمكن أن يكون قد مهد الطريق للتعاون بين صور وإسرائيل ــ يهودا، كما تم في عهد حيرام الأول، ولكنه قد يكون، أيضاً، قد أسهم في بناء صور كقوة بحرية. وربما كانت أول مستوطنة أسست في هذه الفترة هي

مستوطنة كيتيون Kition في قبرص. وقيل إن حيرام عبر البحر بغية إخماد تمرد نشب في هذه المستوطنة. قد تعود هذه الحادثة إلى بداية عهد حيرام، وأن المستوطنة وُجدت على الأقل منذ عهد أبي بعل، الذي كانت وفاته نحو 970 ق.م. كان لحيرام الأول (نحو 969 ـ 936 ق.م)، الذي حكم مدة أربعة وثلاثين عاماً حسب فلافيوس يوسيفوس (Contra Apionam I 117)، علاقات وثيقة مع داوود، وكذلك مع سليمان ملك إسرائيل ـ يهودا. وتذكر الأخبار التاريخية قيام "صداقة" بين حيرام وداوود. وأرسل حيرام وفداً مع تحياته إلى أورشليم، عندما اعتلى سليمان العرش (الملوك الأول 15:5، صموئيل الثاني 2:10). وأقاما تحالفاً (الملوك الثاني 26:5)، تضمن تعاوناً تجارياً، تم تعزيزه، خلال السنوات اللاحقة، حيث ورّد حيرام أخشاباً إلى أورشليم وأرسل عمالاً مهرة لبناء المعبد. وبدأ مغامرة تجارية مشتركة إلى أوفير Ophir "بلاد الذهب"، التي ربما كانت تقع بجوار بلاد البونت Punt، المعروفة من المصادر المصرية العائدة إلى الأسرة الثامنة عشرة، والتي كانت تقع في مكان ما عند الجزء الجنوبي من البحر الأحمر. تم بناء السفن في عصيون جبر Ezion-geber (بالقرب من إيلات)، وزودت بطواقم (ملاحين) من صور. وبسبب هذا التعاون التجاري و"الصداقة"، حصل حيرام على مستوطنات (الملوك الأول 10:9 ـ 14)، ربما كانت تقع في سهل عكا مع جبل الكرمل كحد جنوبي لها. إن وجود نساء من صيدا ضمن حريم سليمان (الملوك الأول 1:11)، يمكن أن يؤكد وجود علاقات متينة بين إسرائيل ـ يهودا والمدن الفينيقية. كانت إسرائيل، تسيطر على أحد الفروع الشمالية للطريق البرية القادمة من جنوبي شبه الجزيرة العربية (طريق البخور)، التي كان تؤدي إلى سواحل البحر المتوسط. وقد لُخصت العلاقات مع جنوب شبه الجزيرة العربية في شخصية وقصة ملكة سبأ، التي قيل إنها قامت بزيارة إلى سليمان، شريكها في التجارة (الملوك الأول 1:10 ـ 10). كانت الروابط التجارية ما بين إسرائيل ـ يهودا وسبأ مهمة أيضاً لصور والمدن الفينيقية الأخرى. ويمكن رؤية العلاقات بين صور وإسرائيل من هذا المنظور أيضاً. من ناحية أخرى، كانت إسرائيل قادرة على تزويد صور بمنتجاتها الزراعية، وبخاصة الحبوب، لأن الشريط الساحلي لم

يترك متسعاً للزراعة الفينيقية، وكان يستخدم بشكل رئيسي لزراعة الأشجار المثمرة، التي يمكن أن تُصدر ثمارها.

أصبحت الشواهد المكتوبة المتعلقة بتاريخ صور السياسي قليلة نوعاً ما بعد عهد سليمان، وتتألف بشكل رئيسي، من قائمة أسماء ملوك محفوظة عند فلافيوس يوسيفوس (Contra Apionem I 121 - 125). حسب هذه القائمة، خلف حيرام ابنه بلبزر Balbazer (I)، الذي حكم لمدة سبعة عشر عاماً (نحو 935 ــ 919 ق.م). وخلال عهده، أسس شوشينق الأول (شِيشَك) Shoshenq I السلالة الثانية والعشرين في مصر، لكن صور بقيت خارج مجال التحركات العسكرية النشطة لهذا الفرعون. يبدو أن شِيشَك دعم المدن الفينيقية مثل جبيل باستثناء صور، وذلك بغية تقليص نفوذ صور التجاري والبحري. خلّفت السلالة الحاكمة في جبيل العديد من النقوش النذرية من بينها نص نذري لأبي بعل على تمثال لشِيشَك الأول (KAI 5)، يشير إلى تزامن بين هذا الحاكم وبلبزر حاكم صور، وإلى علاقات وثيقة ما بين جبيل ومصر أيضاً.

خلال عهد عبد عشترتوس (عبدي عشتارت نحو 918 ــ 910 ق.م) حاكم صور، كانت جبيل تُحكم من قبل عِلِي ــ بعل بن يحي مِلْك Yehimilk، وربما كان أخاً لأبي بعل. إن ملك جبيل هذا معروف، من خلال نقش نذري فينيقي مهدي إلى "بعلة جبيل"، وموجود على كسرة تمثال للفرعون أو سوركون الأول Osorkon I (924 ــ 899 ق.م) خليفة شوشينق الأول (KAI 6). كان عبد عشترتوس، حسب قائمة ملوك صور، ابن بلپزر، لكن مسائل كرونولوجية، تشكك بهذه المقولة وترجح الافتراض القائل: إن عبد عشترتوس، كان ابن حيرام. خلال عهده، انقسمت مملكة إسرائيل ــ يهودا إلى مملكتين، وجنت مملكة ــ آرام دمشق منافع سياسية من ضعف السلطة هذا الحاصل في فلسطين، وتعرضت صور كما يظهر لتراجع تجاري من جراء هذا التطور.

اعتلى عرش صور، بعد اغتيال عبد عشتروس، ميتوس عشترتوس Methusastartus بن ديلي عشترتوس Deleastartus، الذي حكم تقريباً من 909 حتى

898 ق.م. ثم خلفه أخوه عشتاريموس Astharymus (نحو 897 ــ 889 ق.م)، الــذي قتله أخوه فيلّيس Phelles. وبعد حكم دام 88 شهراً فقط، قُتل فيليس من قبل إتبعـل Ethba'al، كاهن عشتارت. وقد افتُرض وجود صلة ما بين حكم الملوك بعـد عبـد عشتروس والخروج الجماعي للأسر الأرستقراطية من صور، الذي أضعف مكانة صـور، لكنه أعطى دافعاً جديداً لتأسيس مستوطنات في منطقة البحر المتوسط.

بدأت مرحلة جديدة من قوة صور التجارية والسياسية مع إتبعل، الذي حكم لمدة اثنين وثلاثين عاماً (نحو 887 ــ 856 ق.م). ينتمـي إتبعـل إلى أرسـتقراطية صـور الكهنوتية، وربما كان على علاقة قربى بأسرة حيرام الملكية. أصبح، بعد توليه العـرش، ملك الصوريين والصيدونيين أيضاً. كان معاصراً أقدم لأخاب Ahab ملك إسـرائيل، الذي تزوج إزابيل Jezebel ابنة إتبعل (الملوك الأول 31:16). وخلال عـهده، كـان يحكم في آشور آشور ناصر بال الثاني الذي قام بحملة على سـورية، وصـل فيـها إلى شاطىء البحر في منطقة سهل عكار. وقدم مبعوثون من صور الهدايا (الجزية) بين يـدي الملك الآشوري، وتمت دعوة ممثلين عن صـور (وصيـدا) لحضـور حفـل تدشـين (مدينة)كلخو، تلك حقيقة، قد تشير إلى وجود علاقات سلمية ما بين بلاد آشور والمدن الفينيقية، على الأقل خلال عام 879 ق.م. كان إتبعل مؤسس مستوطنة فينيقية جديـدة في ليبيا، ومركز تجاري آخر في البطرون (Botrys) إلى الشمال من جبيـل. ويمكـن أن يفسر هذا على أنه مراقبة لجبيل نفسها، إذ أن السلالة المحلية الحاكمة كانت قد انقرضـت قبل ذلك بوقت قصير. على أية حال، يبدو واضحاً أن إتبعل، كان قادراً على مد نفـوذه السياسي على الساحل السوري. وصور نفسها، أصبحت مدينة محصنة بشكل جيد ولهـا ميناءان.

وفيما يتعلق بالعلاقات مع المدن الواقعة داخل سورية، فقد لعبـت دمشـق دوراً هاماً كشريك في التجارة. وكانت تُحكم من قبل بر/بن هدد الأول، الذي حارب ضـد إسرائيل في العام 883 ق.م (الملوك الأول 18:15). وعندما توفي إتبعل بعد حكم دام نحو

32 عاماً، خلفه ابنه بعل عزور (نحو 855 ــ 830 ق.م). ولدينا جدول زمني آشوري من العام 841 ق.م، يربطه مع شلمنصر الثالث ملك بلاد آشور ومع يهو Jehu ملك بيت عمري (إسرائيل). خلال معركة قرقر (853 ق.م)، لم تذكر المدن الفينيقية المسيطرة (صور وصيدا وجبيل) بين خصوم الملك الآشوري. ويمكن الافتراض أنهم شاركوا في المقاومة السورية للآشوريين بالذهب والفضة، أي بدفع المال عوضاً عن إرسال قوات، لتجنب التورط المباشر في مشاكل ممالك سورية الداخلية. واستمرت صور، أيضاً، بإرسال هدايا إلى بلاد آشور، والتي يمكن فهمها على أنها جزية. وأُقيمت علاقات وثيقة مع دمشق، لأسباب تجارية بشكل رئيسي. كانت صور، عملياً، ميناء هذه الواحة الواقعة ما وراء جبال لبنان الغربية والشرقية. وكانت القوافل تصل دمشق بعد أن تقطع الصحراء، حيث تنقل حمولتها من البضائع من ظهور الجمال إلى ظهور الحمير بغية عبو ر الجبال الساحلية.

حكم مّتّان الأول Mattan I (نحو 829 ــ 821 ق.م) في صور، عندما توفي شلمنصر الثالث، و لم يقم ابنه شمسي أدد الخامس بحملات على سورية. ولا يعرف ما إذا كان حاكم صور بين أولئك الذين ثاروا ضد السيادة الآشورية، وهُزموا فيما بعد من قبل أددنيراري الثالث. عندما توفي مّتّان الأول، كان خليفته بجماليون Pygmalion (نحو 820 ــ 774 ق.م) فتياً جداً. حارب أدد نيراري الثالث في سورية ما بين 805 ــ 802 ق.م، وتظهر صور وصيدا بين المدن والبلدان، التي دفعت جزية إلى هذا الملك الآشوري. تنتهي قائمة ملوك صور، التي أشار إليها فلافيوس يوسيفوس، والمأخوذة من مقتبسات مينَندر الإفسوسيMenander of Ephesus/الإغريقية – (Contra Apionem I 121 125) بحكم بجماليون. أما الوقت المتبقي حتى عهد تيكلات بيليصر الثالث، عندما عادت صور إلى الظهور من جديد في المصادر المسمارية، فأخباره مدونة في المرويات التوراتية فقط. وتركز هذه المرويات على الأحداث التي جرت في فلسطين فقط. واستمرت صور، بالتأكيد، بلعب دور مهم في تاريخ سورية السياسي.

2- دمشق وجنوبي سورية

أصبحت دمشق، خلال القرن العاشر قبل الميلاد مركزاً أساسياً لجنوبي سورية، أي للمنطقة الواقعة ما بين سهل حمص في الشمال ومنطقة حوران وجبل العرب في الجنوب. وليس من شاهد على وجود كيان سياسي في هذه المنطقة غير المصادر التوراتية المتعلقة بحكم كلٍ من داوود وسليمان. حارب داوود ضد ممالك جنوبي سورية الآرامية، وتعكس التقارير التوراتية عن حملاته بعض مظاهر الوضع السياسي في هذه المنطقة. وعندما اعتلى داوود عرش إسرائيل ـ يهودا، كانت هناك دولة قوية تدعى آرام صوبا تسيطر على معظم جنوبي سورية. وكان يحكمها هدد عِزر (أدد إدري) "بن ريحوب"، الذي يعتقد أنه يعود بأصله إلى مملكة بيت ريحوب الواقعة على مجرى الأردن الأعلى (صموئيل الثاني 3:8). من الواضح أن كلا الكيانين، صوبا وريحوب، كانا متحدين بالقيادة الشخصية لهدد عِزر. وحارب آراميو صوبا وبيت ريحوب متحدين ضد داوود بغية كسب السيطرة على عمون الواقعة في شرقي الأردن.

من ناحية أخرى، كان لهدد عِزر بعض النفوذ، أيضاً، في منطقة الفرات، وما دام الأمر كذلك، فيجب أن يكون له نوع من السيادة على جميع القبائل الآرامية، التي كانت تعيش بين مملكة صوبا وبلاد الرافدين (صموئيل الثاني 16:10). وكان إلى الجنوب من صوبا، طريقان تجاريان، على الأقل، لهما أهمية خاصة لكل من إسرائيل ـ يهودا وصوبا ـ ريحوب وهما: ما يسمى بالطريق الملكية ما بين فلسطين ووسط سورية، والطريق القادمة من شبه الجزيرة العربية، التي تلتقي مع طريق الملوك بعد عبورها عمون (شرقي الأردن). كانت مراقبة هذه الطرق موضع نزاع بين داوود وهدد عزر (صموئيل الثاني 10، الأيام الأول 19). وجرى الصدام الأول بينهما في مأدبا (الأيام الأول 7:19)، حيث تراجعت القوات الآرامية على يد القائد يوأب وقواته من إسرائيل ويهودا. وخاض داوود معركة أخرى بنفسه، بينما قاد الآراميين القائد شوبك. وكانت النتيجة هزيمة جيش هدد عزر هزيمة ساحقة بالقرب من حيلام (صموئيل الثاني 15:10 ـ 19). كان

باستطاعة داوود التقدم شمالاً، تدعمه حقيقة أن حلفاء هدد عـزر السـابقين، تركـوه مبهورين بنجاحات داوود العسكرية. وانحصرت سلطة هدد عزر، الآن، في البقـاع، أي في صوبا، وربما في بعض أجزاء سهول حمص.

ودونت أخبار المعركة الثالثة بين داوود وهدد عزر في سـفر صموئيـل الثـاني (3:8ـ 8)، وقد جرت بالقرب من حماة في وسط سورية. وهُزم جيش هدد عزر مـرة أخرى. استولى داوود على العربات وأخذ الخيالة والمشاة أسرى. وأخذ، أيضاً، غنائم من هدد عزر نفسه، ومن مدن ملك صوبا، التي وصلها خلال زحف جيشـه إلى ميـدان المعركة. إن وجود هدد عزر بالقرب من حماة، التي كانت في ذلك الوقت إمارة قائمـة بذاتها، يظهر طموحات هذا الملك وكذلك طموحات داوود لكسب السـيطرة علـى الطريق الرئيسية المهمة المؤدية إلى الفرات عبر تدمر. وبهذه المناسـبة يظـهر "سـوريو" (آراميو) دمشق لأول مرة، في أسفار التوراة (صموئيل الثاني 5:8). فقد أرسلوا فرقـاً (22 ألف رجل) لدعم هدد عزر والحرب ضد داوود ملك إسرائيل ويهوذا. حقـق داوود النصر وتمكن من مراقبة بعض المناطق المجاورة لمملكته إما مباشرة أو بشكل غير مباشـر. عُرفت دمشق، ككيان سياسي قائم بذاته، بالارتباط مع اسم ريزون Rezon بن إل يدع Elyada (الملوك الأول: 23:11 ـ 24). وقيل إن هذا القائد العسكري، كان في خدمـة هدد عزر لكنه ترك سيده، فيما بعد، في الوقت، الذي كانت فيه قوة صوبا في تدهـور. وجمع حوله بعض المحاربين، وزحف إلى دمشق واستولى عليها، وأصبح ملكاً. تذكرنـا قصة ريزون هذه بسيرة داوود. إن تشكل دمشق كمملكة آرامية أصبح ممكناً بعد وفـاة داوود وتراجع النفوذ السياسي لإسرائيل ويهودا، خلال عهد سليمان. حسـب سـفر الملوك الأول (25:11)، كان ريزون خصماً لإسرائيل، طيلة حياة سليمان، وتلك مقولـة قد تعني أن الاستيلاء على دمشق، حدث خلال الأيام الأولى من عهد سليمان. تطـورت دمشق خلال السنوات التالية إلى قوة سياسية رائدة في جنوبي سورية، وسادت المسـرح السياسي في فلسطين أيضاً، مستفيدة بالتأكيد من انقسام مملكة إسـرائيل ـ يـهودا إلى مملكتين منفصلتين ومتنافستين. حاكم دمشق التالي الذي يرد ذكره في المصادر المكتوبـة،

هو بر/بن هدد الأول معاصر آسا Asa ملك يهودا وبعشا Baasha ملك إسرائيل (الملوك الأول 18:15 ــ 20، الأيام الثاني 2:16 ــ 4). ويوصف بأنه "ابن طاب ريمون Tab-Rimmon بن حزيون Hezion ملك آرام الساكن في دمشق". إذا تبعنا رأي أولئك الذين يرفضون مطابقة حزيون Hezion مع ريزون Rezon، يكون لدينا ملكان لدمشق، يجب وضعهما بين ريزون وبر/ابن هدد، وهما حزيون (حزيان) جد بن هدد، وحكم في القرن العاشر، ثم طاب ريمون والد بن هدد، وحكم حتى بداية القرن التاسع قبل الميلاد. وبينما لا توجد شواهد على نشاطات بن هدد شمال دمشق تذكر المصادر التوراتية انشغاله في نزاع حدودي بين إسرائيل ويهودا، إذ أرسل له آسا ملك يهودا ذهباً وفضة للحصول على دعم دمشق العسكري ضد بعشا ملك إسرائيل. وأشار إلى عهد، يعود تأريخه إلى زمن والده ووالد بن هدد، وطلب من ملك دمشق نقض تحالفه مع بعشا ملك إسرائيل (الملوك الأول 20:15، الأيام الثاني 4:16). ويرد ذكر بن هدد، أيضاً، في سفر الملوك الأول (1:20 ــ 34)، حيث يظهر كعدو لأخاب ملك إسرائيل، ويُذكر، في الشواهد، كمعاصر وحليف لهدد عزر ملك دمشق، فيما بعد. هذه المشكلة في الترتيب الزمني وأسئلة أخرى عن التقاليد التوراتية، تقود إما إلى تطابق بر هدد (عندئذ الثاني) مع هدد عزر، أو إلى تأريخ لاحق للحروب الآرامية.

حدثت في عهد بر هدد، معاصر بعشا ملك إسرائيل، حملة آشور ناصر بال الثاني على سورية عام 877/878 ق.م، التي وصل فيها إلى سهل عكار المحاذي للساحل، دون أن يمس جنوبي سورية. قد يكون هذا سبب عدم ظهور دمشق بين تلك المدن، التي أرسلت الجزية إلى الفاتح الآشوري. بعد بر/بن هدد الأول، تذكر المصادر هدد عزر (أدد إدري) ملكاً على دمشق. ويظهر في النقوش الملكية الآشورية بدءاً من السنة السادسة من عهد شلمنصر الثالث، أي سنة 853 ق.م. وقاد مع إرخوليني ملك حماة تحالفاً، واجه التوسع الآشوري خلال الأعوام 853 و 849 و 848 و 845 ق.م. وفي معركة قرقر على العاصي (853 ق.م)، انضم أخاب ملك إسرائيل والمدعو جنديبو، وهو قائد عربي، بقواهما أيضاً إلى هذا التحالف. ومن المعاصرين الآخرين لهدد عزر، الذين

ترد أسماؤهم في النقوش الآشورية المتعلقة بهذه الأعوام، سنغارا ملك كركميش، وآرامي ملك بيت أجوشي، وحيانو ملك جباري (سمأل)، وقلباروندا ملك بتين/أونقي. يبدو أن هدد عزر، اعتلى عرش دمشق قبل عام 853 ق.م. بوقت قصير، لأنه كان، في ذلك الوقت، شخصية قيادية في سورية. ومن المحتمل أن وفاته، حدثت خلال عهد شلمنصر الثالث وقبل عام 841 ق.م، عندما بدأ حزائيل ملك دمشق بالظهور كخصم للملك الآشوري.

تُظهر حقيقة أن شلمنصر الثالث، كان عليه أن يخوض، بعد عام 853 ق.م، ثلاث معارك أخرى، ضد التحالف الذي قاده حكام دمشق وحماة، أنه لم يكن هناك نجاح حاسم للقوات الآشورية طيلة وجود هذا التحالف. الذي أرسل فرقاً عسكرية، جعلت العديد من الممالك السورية والفلسطينية والعربية وجنوب الأناضولية، تعترف بوضوح، بالدور القيادي لدمشق، ذلك الدور الذي تظهره أعداد الجنود المسجلين في المصادر الآشورية (النقوش الحجرية)، إذ أن دمشق كانت المساهم الأكبر في التحالف، فيما يتعلق بالفرسان والمشاة.

انحل التحالف بعد عام 845 ق.م، ربما كان لهذا علاقة بتغيير الحكم في دمشق ذاتها. واختفى هدد عزر عن المسرح السياسي، وحل محله المغتصب حزائيل، الذي حكم من نحو 842/844 ق.م إلى نحو 800 ق.م. على أية حال، عندما ظهر شلمنصر الثالث مرة أخرى في سورية عام 841 ق.م كان التحالف السابق قد انحل، وكانت دمشق القوة الوحيدة، التي عليها مواجهة الهجوم الآشوري الجديد.

كان حزائيل معاصراً أيضاً، ليورام Joram بن أخاب ملك إسرائيل. وحسب الروايات التوراتية، حارب يورام ضد حازائيل، لكنه هُزم في راموت جلعاد (الملوك الثاني 28:8 و14:9 وما يليها).

في ساحة هذه المعركة، أُعلن يهو Jehu ملكاً على إسرائيل، وبذلك يصبح حاكماً معاصراً لحزائيل أيضاً. وعلى الرغم من أن العلاقات بين آرام دمشق وإسرائيل، بقيت

متوترة، كان على حزائيل، ان يركز انتباهه على نشاطات شلمنصر الثالث العسكرية. وخلال سنة حكمه الثامنة عشرة، أحرز شلمنصر نصراً على حزائيل، ونهبت قواته مستوطنات منطقة دمشق، وقطعت أشجار البساتين، إلا أنه لم يتم الاستيلاء على دمشق بالذات.

وفي سنة حكمه الحادية والعشرين (838 ق.م) عاد شلمنصر إلى هذه المنطقة، لكنه لم ينجح في فتح عاصمة حزائيل. وبعد هذا العام، لم يكن هناك أي ضغط آشوري على آرام دمشق.

كان حزائيل قادراً على تسوية مشاكله مع جاره في الجنوب، يهو ملك إسرائيل. دُونت أخبار الخلاف باختصار في التوراة (الملوك الثاني 32:10 وما بعدها)، إذ استولى حزائيل على المنطقة التابعة لإسرائيل الواقعة شرقي وادي الأردن الأدنى (جلعاد، جاد، الراؤبين، مناسي)، أي وادي أرنون وباشان). وتابع توسعه، خلال عهد ابن يهو المدعو يهو أحاز Jehoahaz (بعد عام 814 ق.م تقريباً). تشير الروايات التوراتية (الملوك الثاني 7:13). إلى إنقاص قوات إسرائيل العسكرية على يد ملك آرام، ويؤكد المصدر نفسه (الملوك الثاني 3:13 و 22) أن حزائيل، كان له وضع مهيمن في إسرائيل، أيضاً، خلال حياة يهو أحاز. واستولى حزائيل على جات، وتحول باتجاه يهودا. غير أنه بوساطة الهدايا فقط، وهي كنوز المعبد والقصر، التي أرسلها يهو آش Jehoash أمكن منع هجوم على أورشليم (الملوك الثاني 17:12 وما بعدها). وهكذا امتدت المنطقة، التي يراقبها حزائيل ملك دمشق بعيداً داخل فلسطين، وكانت حدودها في الشمال، تمر في مكان ما جنوبي حماة، التي كانت، قد استسلمت للقوة الآشورية.

وظهر الآشوريون، مرة أخرى، أمام دمشق، خلال عهد مرئي (بر/بن هدد الثالث؟، إذا لم يكن هذا لقباً؟). تلقى أدد نيراري الثالث ملك آشور خضوع ملك آرام دمشق، الذي دفع جزية مؤلفة من الذهب والفضة والنحاس والحديد والثياب والمفروشات العاجية ومواد أخرى. إن بر/بن هدد معروف كعدو، وبالتالي دافع جزية

لأدد نيراري الثالث ملك آشور (810 ــ 783 ق.م) وكخصم لزاكير/زاكّور Zakir/zakkur ملك حماة ولوعش أيضاً.

حاصر ملك دمشق مع ملوك بيت أجوشي وقوئي وأونقي وجورجوم وسمأل وميليد وبعض الآخرين (الأسماء مفقودة) حزرَك Hazrak، حيث التجأ زاكور. يذكر النص الموجود على نصب من تل أفس صلوات الملك زاكور إلى الإله بعل شاميم، الذي وعده بالدعم من خلال رؤية الفأل. إن بقية النص مشوهة ولا تجيب عن السؤال: لماذا حوصرت المدينة، أو ماذا كانت نتيجة الحصار؟. فيما يتعلق بالسؤال الأول، هناك افتراض قائم على قاعدة الصمت حجة، إذ لا يوجد دليل على حماة في النقوش الآشورية بعد حل التحالف مع دمشق. والممالك السورية، وبخاصة دمشق التي ما زالت قوية، هاجمت على ما يبدو زاكور بسبب موقفه المؤيد للآشوريين. يشير الافتراض الآخر إلى تزايد نفوذ حماة بعد ضم لوعش، أي منطقة نوخاشي السابقة، إليها، بوساطة اتحاد شخصي لزاكور، ومعارضة الإمارات السورية الأخرى لهذا التطور.

من أجل حل هذه المشكلة، فإن التاريخ الدقيق للحادثة، قد يكون مفيداً. غير أنه لا يمكن أن يكون أكيداً تماماً. فالافتراضات تتأرجح ما بين العقد الأخير من القرن التاسع وحوالي عام 773 ق.م. كانت نتيجة الحرب، على ما يبدو، لصالح زاكور، الذي أقام نصباً يحمل نقشاً لشكر الإله على مؤازرته. يبقى من غير الواضح، لماذا رُفع الحصار؟ ربما نتيجة مساعدة عسكرية آشورية، أو حوادث أخرى، كخلاف بين الحلفاء على سبيل المثال.

تشير المصادر التوراتية (وبخاصة الملوك الثاني 24:13 وما بعدها) إلى معارك ناجحة ليوآش ملك إسرائيل ضد بر/بن هدد بن حزائيل. إذا سُمح للمرء أن يربط تقرير سفر الملوك الأول (20 ــ 22) مع الصراعات العسكرية من عهد يوآش، وأن يضيف إليها معلومات سفر الملوك الثاني (24:6 ــ 20:7) عن حصار السامرة، عندها يمكن أن تعكس هذه المصادر الحرب بين قوة إسرائيل المنتعشة وقوة دمشق المتدهورة. إن الهجوم

الآشوري الجديد على دمشق عام 773 ق.م والمذكور في القائمة التأريخية الآشورية، والمدون أيضاً في نقش من Pazarcik، حدث خلال عهد خاديانو Hadianu ملك دمشق، الذي ظهر معاصراً لشلمنصر الرابع (782 ـ 772 ق.م). أخذ شمشي إلو، قائد الملك الآشوري، جزية من ملك كيان يدعى "ذلك الذي بحميره". وبما أنه لا يوجد شاهد آخر على هذا الحاكم، يبقى من غير المعروف، إذا كان ابن وخليفة بر/بن هدد الثالث المباشر، الذي يبدو أنه توفي قبل عام 773 ق.م. استعادت إسرائيل، خلال عهد خاديانو، قوتها السياسية، في ظل حكم يروبعام الثالث (نحو 782 ـ 748 ق.م). واستناداً إلى ملاحظة في سفر الملوك الثاني (25:14 و 28)، كان يروبعام قادراً على مد نفوذ إسرائيل السياسي باتجاه الشمال، وذلك بعد حملات ناجحة ضد دمشق وحماة. غير أن وضع دمشق السياسي في ذلك الوقت يبقى غير واضح.

لا توجد مصادر عن تاريخ آرام دمشق السياسي حتى عهد تيكلات بيليصر الثالث. وتنعكس أهمية دمشق، في تلك الفترة، بالوزن الذي أُعطي لفتحها من قبل هذا الملك الآشوري، على الأقل بمعنى مشابه لأهمية فتح بابل من قبل ملوك خاتي.كان الاستيلاء على دمشق انتصاراً على القوة القيادية التقليدية، على الرغم من أن هذه القوة كانت قد تراجعت قبلاً. والآن أصبحت سورية كلها في قبضة الآشوريين. وكان آخر ملك لدمشق المستقلة ريزون/رحيانو. وفتحت حملات تيكلات بيليصر الثالث على سورية فصلاً جديداً في تاريخ هذا البلد السياسي.

3- حماة والسهول الوسطى

ظهرت حماة في سهول سورية الوسطى الخصبة كقوة سياسية رئيسية. يمكن تتبع تاريخ تطور هذه الدولة الآرامية في بدايات الآلف الأولى قبل الميلاد المبكرة. تذكر المصادر التوراتية المدعو توعي كمعاصر لداوود ملك إسرائيل ويهودا، ولهدد عزر ملك صوبا. أرسل توعي ابنه يورام إلى داوود حاملاً هدايا ثمينة لتحيته وتهنئته بانتصاراته على صوبا، التي كانت عدواً لحماة أيضاً. كانت منطقة صوبا تتاخم منطقة حماة في الشمال،

حيث ينفتح هذان الجاران على سهول سورية الوسطى. ويتنافسان من أجل السيطرة على طرق القوافل المارة هناك، وربما كان هذا التنافس سبباً في الصراعات العسكرية. وعلى الرغم من أن المرويات التوراتية فقيرة عموماً بالمعلومات عن حماة، إلا أنها تشير إلى وجود حماة كوحدة سياسية قائمة بذاتها، تحكمها سلالة محلية.

تأتي الشواهد التالية من المصادر الآشورية من عهد آشور ناصر بال الثاني (883 ـــ 859 ق.م)، ولكن دون إشارة محددة إلى حماة. احتل آشور ناصر بال الثاني الساحل والجزء الشمالي من سورية، خلال حملته في عامي 875/876 ق.م أي المنطقة المتاخمة لمنطقة حماة، التي لم يطأها كما يظهر. ومن المحتمل أن يكون آشورنا صربال الثاني تجنب، عن قصد، دخول منطقة حماة لأسباب سياسية. أما شلمنصر الثالث (858 ـــ 824 ق.م) فقد توغل في منطقة حماة، خلال حملة السنة السادسة من عهده (853 ق.م). كان يحكم حماة، في ذلك الوقت، إرخوليني بن براتاس Paratas (اسم حوري؟)، وذلك حسب نقوش محلية. إن صلته مع السلالة التي حكمت حماة في عهد داوود غير معروفة. اعتلى العرش قبل عام 853 ق.م، وقاد عدة تحالفات، وقفت في وجه الهجمات الآشورية خلال الأعوام 853 و 849 و 848 ق.م، وفي عام 845 ق.م بالاشتراك مع ملك دمشق هدد عزر/أدد إدري. تذكر النقوش الملكية الآشورية Adennu و Parga و Argana كـ "مدن ملكية" لإرخوليني، والتي فتحها شلمنصر الثالث قبل معركة قرقر (853 ق.م) مباشرة. وفي عام 848 ق.م تم الاستيلاء على أشتاماكو Ashtamaku، وهي مدينة، يُنظر إليها، على أنها تقع في منطقة إدلب الحالية. بعد انحلال التحالف المعادي للآشوريين، أصبح إرخوليني، كما يظهر، على علاقات طيبة مع الآشوريين.

تعود إلى فترة حكم إرخوليني ملك حماة، ثلاثة نقوش هيروغليفية لوفية نذرية، ونقش عاجي من كلخو وأصداف مصنعة تذكر اسمه. حسب نقوش شلمنصر الثالث، كانت منطقة إرخوليني مكتظة نسبياً بالسكان. وتُذكر Parga و Ada/Adennu وقرقر

و Argana واشتاماكو بالتحديد كمدن رئيسية، وباستثناء Argana، رُسمت هذه المدن على الألواح البرونزية لبوابات قصر بلوات.

كان أوراماتيس Uramatis ابناً لإرخوليني، ويُذكر في نصوص هيروغليفية لوفية فقط. وقد بنى (أو أعاد بناء) تحصينات المدينة، وتذكر نصوصه حلب أيضاً و Nahrima (؟) وبعض الأماكن في وادي العاصي، دون إعطاء معلومات عن العلاقات مع هذه الكيانات.

ملك حماة التالي المعروف من الشواهد المكتوبة هو زاكير/زاكّور، حاكم كل من حماة ولوعش. يتحدث نصبه الذي يحمل نقشاً آرامياً (KAI 202)، والذي اكتشف في تل أفس، عن حرب جرت مع تحالف حكام سوريين وجنوب أناضوليين بقيادة ملك دمشق. حوصر زاكّور في عاصمته حزراك (حاتاريكا)، لكنه نجا من هزيمة متوقعة أو أسر شخصي. والملفت للانتباه، أن نصب زاكور كُتب بالآرامية، وليس بالهيروغليفية اللوفية. يمكن تفسير هذا على أنه انعكاس للتغيير في الحكم من سلالة "أناضولية" (حثية) إلى سلالة آرامية. بالنسبة لعامي 765 و 755 ق.م تذكر القائمة التأريخية الآشورية حملات على حزرك، ولم تعرف الأسباب والنتائج.

4- سمأل وبيت أجوشي (أرباد) وكركميش في الشمال

• سمأل: قامت سلالة حاكمة في سمأل، أي زنجرلي حالياً الواقعة في أقصى الجزء الشمالي الغربي من سورية، عرفت منذ أواخر القرن العاشر قبل الميلاد. يذكر نقش فينيقي لـ كيلا موا (KAI 24) Kilamuwa أسلاف الملك الأول هذا بأسماء أرامية أو حثية، وأولهم جَبّر Gabbar، ويتبعه bmh (بداية القرن التاسع؟)، ثم من المحتمل حيانو Hayanu والد كيلاموا، الذي تذكره النصوص الملكية الآشورية العائدة لشلمنصر الثالث. فخلال السنة الأولى من حكم هذا الملك الآشوري (858 ق.م)، حارب حيانو بن جَبّر ضد الآشوريين، مع سبالولمي Sapalulme حاكم بتين/أونقي، وأخوني حاكم بيت عديني، وسنغارا حاكم كركميش، لكنهم تعرضوا للهزيمة. وفي السنة التالية (857

ق.م) يرد ذكر حيانو، مع قلباروندا Qalparunda حاكم بتين/أونقي، وأرامي حاكم بيت أجوشي، وسنغارا حاكم كركميش، وقتازيلو Qatazilu حاكم كوموخ، بأهم دفعوا جزية إلى شلمنصر. وربما كان حيانو بين أولئك "ملوك ساحل البحر" الذين دفعوا جزية في العام (856 ق.م)بعد أن بدأ شلمنصر حملة جديدة على شمال سورية. بعد ذلك، يظهر حيانو في نقوش شلمنصر الثالث من العام 853 ق.م، مما يثبت، أنه كان معاصراً للحكام، الذين وحدوا قواهم ضد الآشوريين في معركة قرقر، ومن بينهم إرخوليني من حماة، وهدد عزر من دمشق وأخاب من إسرائيل.

لم ينضم حيانو إلى هذا التحالف، وذكر أنه أحد حكام شمالي سورية، الذي دفع جزية قبل وقوع معركة قرقر بوقت قصير. إن تاريخ وفاة حيانو غير معروف. وحسب نقش كيلامووا (KAI 24)، خلف حيانو ابنه Sh'l، الذي قيل: إنه لم يفعل شيئاً لتقوية مكانة سمأل. وكان خليفته كيلامووا، الذي اعتلى العرش بينما كان شلمنصر ما يزال على قيد الحياة. يشير كيلامووا، في نقش له بالفينيقية، إلى ملوك أقوياء جيران له، كانوا يمارسون نفوذاً سياسياً قوياً على سمأل. قدّم الآشوريون دعماً عسكرياً، مباشراً أو غير مباشر، ضد أخطر عدو لكيلامووا في ا لغرب وهو دانونا Danuna، الذي كان يقيم في منطقة أضنة. ويفتخر كيلامووا، بأنه أحدث تغييراً إيجابياً في حياة الناس في مملكته. وهناك نقش فينيقي نذري على صولجان (؟) يذكر اسمه واسم أبيه حيانو (KAI 25).

يعود ذكر سمأل ثانية في النقوش الملكية الآشورية إلى عهد أدد نيراري الثالث (810 ــ 783 ق.م). إذ يشير إلى أن سمأل انضمت إلى تحالف، يقوده أتارشومكي Atarshumki حاكم بيت أجوشي، بالاشتراك مع إمارات أخرى في شمالي سورية وجنوب شرقي الأناضول. في حوالي هذا الوقت أو بعده بقليل، يبدو أن المدعو Orl حكم في سمأل. وقد أشير إليه في نقش لابنه باناموو الأول Panammu الذي حكم خلال النصف الأول من القرن الثامن ق.م (KAI 214)، وأُشير إليه أيضاً من قبل حفيده الأكبر برراكب Bar-Rakib (KAI 215). ربما عاصر بانومو الأول كلاً من شلمنصر

الرابع (782 ـــ 772 ق.م) وآشور دان الثالث (771 ـــ 755 ق.م)، ولا يوجد شـــاهد آخر على حكمه. ومعروف أنه كان سلف برسور Bar-Sur المذكور في نقش آرامـــي مدون على نصب برراكب، الذي أقامه من أجل والده بانامو الثاني (KAI 215). اغتيـل برسور مع أقربائه على يد ابنه بانامو(وا) الثاني، وذلك في أثناء صراعات داخليـــة بـين أفراد السلالة الحاكمة، والتي أثرت، بشكل جدي، على ازدهار المملكـــة واســتقرارها السياسي. ويُقال: إن بانامو كان يعتمد على الملك الآشوري الذي نصبه ملكـــاً علـى سمأل. وكان ذلك الملك الآشوري هو تيكلات بيليصر الثالث.

• بيت أجوشي (أرباد): يمكن أن يرقى تاريخ تأسيس سلالة آرامية حاكمـــة في أرباد (تل رفعت حالياً) شمال غربي حلب، إلى الوقت الذي كانت فيه بلاد آشور تُحكـم من قبل آشورنا صربال الثاني (883 ـــ 859 ق.م). نحو 875/876 ق.م، قـــام هـــذا الملك بحملة على بلاد تدعى يَخان. وقدم المدعو جوشي، الذي عُـــرف، فيمـا بعـد، كمؤسس تاريخي للسلالة الحاكمة، جزيته بين يدي آشورناصربال. وهكذا يبدو معقـولاً تاريخ تأسيس إمارة، يحكمها حاكم آرامي، يدعى جوشي، في حوالي العـــام 900 ق.م. وسميت الإمارة باسم السلالة الحاكمة "بيت أجوشي".

يذكر شلمنصر الثالث حاكماً اسمه أرامي بن أجوشي، الذي دفع جزية له عـــام 858 ق.م. ويعطي المصدر نفسه شاهداً على قلباروندا حاكم بتين/أونقـــي، وحيـانو حاكم سمأل، وسنغارا حاكم كركميش، وقتازيلو حاكم كوموخ كحكام معـــاصرين. وقد دفعوا جميعاً جزية مرة ثانية في الأعوام التالية (853/855 ق.م). لذلك لم تُســـجل بيت أجوشي بين أولئك الذين قاوموا الآشوريين في معركة قرقر. مع ذلك دمر شـلمنصر الثالث خلال سنة حكمه العاشرة (849 ق.م) مستوطنات في بيت أجوشي، وحـــدث الشيء ذاته في السنة التالية (848 ق.م). وفي السنة الخامسة والعشـــرين مـــن حكـــم شلمنصر (834 ق.م) كان أرامي حاكم بيت أجوشي ما يزال حيـــاً، حيـث احتـل شلمنصر إحدى مدنه الملكية (مورو Muru)، وجعلها معقله الشخصي. يعني هـــذا أن

أرامي، حكم على الأقل لمدة خمسة وعشرين عاماً، وكان معاصراً لملوك مثل إرخوليـي من حماة وهدد عزر من دمشق. ثار أتارشومكي بن أرامـي ضـد الملـك الآشـوري أدد نيراري الثالث (810 ـــ 783 ق.م) في العامين 804/805 ق.م. وعلى الرغم من أنـه تلقى دعماً من ملوك شمال سورية الآخرين، إلا أنه هُزم. ويزودنا بتاريخ لاحق لحكمـه نصب من Pazarcik حيث يظهر تزامنه مع زاكير (زاكّور) ملك حماة. ويُشار أيضـاً إلى أن صلحاً بين أتارشومكي وشمشي إلو، ممثل السلطة الآشورية في شمالي سورية، قـد تم خلال سنواته الأخيرة.

إن ابن أتارشومكي، المسمى متيع إلو، الذي خلف أباه على عرش بيت أجوشـي، معروف من خلال وثيقتين مهمتين، الأولى هي نص آرامي منقوش على ثلاثة نُصب عُـثر عليها في السفيرة الواقعة جنوب شرقي حلب، يتضمن معاهدة متيع إلو والمدعو برجايـا Barga'ya حاكم KTK (KAI 222 - 22). والوثيقة الثانية، هي قسم الولاء الـذي أداه متيع إلو لآشور نيراري الخامس ملك آشور (754 ـــ 745 ق.م)، والذي وصلنا باللغـة الآشورية. وربما صيغ هذا في بداية عهد آشور نيراري الخامس، أي في العـام 754 ق.م، عندما تسجل الوثيقة التأريخية الآشورية حملة على أرباد. وقد أُلزم متيع إلو بتقديم دعـم عسكري إلى ملك بلاد آشور. ولا يعرف ما إذا كان فعلاً قد ضم قواتـه إلى القـوات الآشورية، وربما قدمت النشاطات العسكرية القليلة لآشور نيراري الخامس المعروفة، مـن خلال شواهد، فرصاً قليلة لفعل هذا.

إن تحديد هوية برجايا حاكم KTK، شريك متيع إلو في المعاهدة المعروفة علـى أنصاب السفيرة، ما يزال موضع نقاش. وقد اقتُرح رؤية برجايا ملكاً لحماة ولوعش، أي حاكم إمارة تحد بيت أجوشي من الجنوب، أو مطابقته مع حاكم بلد، يقع إلى الشـرق من بيت أجوشي، ربما شمشي إلو، الذي كان، إلى حد بعيد، أكثر أهمية من مجرد قـائد في الجيش ا لآشوري. وينقل إلينا النص الآرامي نفسه اتفاقية مشابهة لتلك، التي عُقـدت في قَسَم الولاء مع الملك الآشوري، ودون ذكر واجب تقديم مساعدة عسكرية. ومن أجـل

التوفيق مع السياق التاريخي، علينا أن نؤرخ النص الآرامي على فترة المعاهدة نفسها مع آشور نيراري الخامس. لا يُشار إلى متيع إلو في مصادر مكتوبة أخرى، حتى الآن. يبدو أن بيت أجوشي (ومركزها أرباد)، كانت في وضع سياسي ضعيف نسبياً. قد تكون الحادثة التي قادت إلى الاتفاقية مع برجايا نزاعاً إقليمياً، يتعلق بمكان يدعى تلعيم Tl'ym، ربما يقع في منطقة الفرات. ومن الجائز أن يكون برجايا والآشوريون قد ردوا على ذلك متحدين، وهزموا متيع إلو حاكم أرباد، الذي كان متحالفاً مع "كل آرام"، ومع مملكة موسري الأناضولية. وقد يؤكد هذا، الفرضية القائلة: إن وثيقتي متيع إلو تعودان تقريباً إلى ا لوضع التاريخي نفسه.

• كركميش: إن تاريخ كركميش، خلال الفترة التي نحن بصددها،، موثق في سجلات آشورية، وفي عدد من النصب المحلية، التي تحمل نقوشاً هيروغليفية لوفية، عثر عليها في كركميش ذاتها خلال الحفريات البريطانية. يذكر أحد النصوص المدعو X-pa-zitis وابنه أورا ــ ترخونزاس Ura-Tarhunzas، وكلاهما يمكن أن يوضعا في القرن العاشر قبل الميلاد. كما يبدو، كان هذان الحاكمان سلفي سلالة سوخيس الأول Suhis I، تلك السلالة التي عُرف تسلسلها من خلال نقوش هيروغليفية، وهو على الشكل التالي: سوخيس الأول، Astuwatamanzas، سوفيس الثاني، Katuwas. وحسب الترتيب التاريخي يمكن أن يعود هؤلاء الحكام الأربعة إلى الزمن، الذي بدأ فيه آشور ناصر بال الثاني، الهجوم الآشوري. يرد في نقوش آشورنا صربال الثاني وشلمنصر الثالث، ذكر المدعو سنغارا كملك على كركميش. وعلاقته مع Katuwas (أي مع سلالة سوفيس) ما تزال غير واضحة. لا يمكن استبعاد أنه خليفة Katuwas. دفع سنغارا، ملك بلاد خاتي، جزية إلى آشور ناصر بال الثاني، وأخذت عربات وفرسان ومشاة كركميش كفرق مساعدة للجيش الآشوري، الذي كان في كركميش، أو بالقرب منها. تلقى الملك الآشوري خضوع الحكام المحليين"للبلاد" الذين نزلوا، إلى كركميش من بلادهم الأصلية. ومن المؤكد، أن سنغارا، هو الذي أرسل سفراء إلى بلاد آشور بمناسبة تدشين المقر الجديد في كلخو بإقامة مأدبة احتفالية ضخمة.

عندما بدأ شلمنصر الثالث حملته الأولى على سورية في عام 858 ق.م كان عليه مواجهة تحالف، شكله سنغارا حاكم كركميش، وحيانو حاكم سمأل، وسبالولمي حاكم أونقي، وأخوني حاكم بيت عديني. وفي العام 857 ق.م فتح شلمنصر Sazabe قلعة سنغارا، وتلقى جزية هذا الملك، الذي يظهر هنا كمعاصر لقالباروندا حاكم أونقي، وأرامي حاكم بيت أجوشي، وقتازيلو حاكم كوموخ. وفي العام 853 ق.م دفعت كركميش الجزية من جديد إلى شلمنصر الثالث، غير أن الإمارة، لم تنضم إلى تحالف الإمارات السورية، التي حاربت في قرقر ضد الآشوريين. وصار سنغارا، بعد ذلك التاريخ ببضعة سنوات، عدواً للآشوريين، الذين احتلوا ودمروا مستوطنات تتبع لمملكة كركميش، وحدث الشيء نفسه في العام التالي. لا تُورد تقارير الملك الآشوري عن نشاطاته، خلال السنوات الأخرى، أي ذكر لسنغارا حاكم كركيش يصف نحت بارز، على ألواح بوابات قصر بلوات البرونزية، سنغارا على أنه دافع جزية، ولم يعرف إلى أي حملة يعود هذا النحت البارز.

توفي سنغارا، بعد حكم دام نحو ثلاثة عقود من السنين، وبقيت كركميش، كما يظهر، تابعة لبلاد آشور خلال الفترات اللاحقة. وعادت إلى الظهور، مرة أخرى، في المصادر المكتوبة في زمن تيكلات بيليصر الثالث. بالنسبة للفترة حوالي 800 ق.م، تذكر نقوش محلية هيروغليفية لوفية أستيرووواس Astiruwas كحاكم لكركميش، وعلاقته بسنغارا غامضة. وبعد وفاته، حكم يسيريس Yasiris (وقرىء سابقاً Arara) كوصي على كَمنيس Kamanis. بن أستيرووواس. كان كَمنيس، على ما يظهر صغيراً جداً، عندما توفي والده. تزامنت وصاية يسيريس وبداية عهد كَمنيس مع نشاطات شمشي إلو. للأسف فإن التاريخ السياسي لهذه الفترة وفترة "سلالة" أستيرووواس غير معروف تقريباً. وبما أنه لا توجد إشارات إلى كركميش في النقوش الملكية الآشورية من عهد شلمنصر الثالث وحتى تيكلات بيليصر الثالث، فيبدو أن كركميش، كانت تابعة لبلاد آشور، وترسل إليها الجزية بانتظام. تشير النقوش المحلية إلى النشاطات العمرانية للسلالة تقدم إلا معلومات قليلة عن السلالة ذاتها.

يذكر نقش Cekke المدعو سَستوراس كوزير لـ كَمنيس. واستناداً إلى نقش كركميش A 21-22 b+a كان سَسْتوراس هذا والد بيسيريس Pisiris، الذي أصبح حاكماً على كركميش، بعد أن توفي كَمنيس في ظروف ما زالت مجهولة حتى الآن. من المحتمل أن تحالفات آسرية أو اغتصاب للسلطة، هو الذي جلب ابن سستوراس إلى العرش. دفع بيسيريس جزية إلى تيكلات بيليصر الثالث في العام 738 ق.م، وحكم بشكل مستقل، و لم ينضم إلى التحالف، الذي تشكل عندما كانت أورارتو تتوسع، لكنها هُزمت على يد الآشوريين بعد عام 743 ق.م.

ثالثاً ــ سورية تحت الحكم الآشوري والبـــابلي والفارســـي (نحو 745 ــ330ق.م)

1 ــ المصادر

• من سورية: فيمايتعلق بالنقوش المسمارية، فإن القليل فقــط مــن النصــوص موجود في سورية ذاها. وهي إما كُتبت من قبل ملــوك بــلاد الرافديــن، أو تعــود، لضرورات إدارية، لبيوت فردية[8]. من الشواهد النصية المكتوبة بالفينيقية، فقط، هنــاك بعض النقوش على لأحجار، التي بقيت حتى الآن، ومعظمها مــن جبيــل وصيــدا[9]. وبالنسبة لممالك سورية الداخلية، فإن معظمها فضّل استخدام اللغة الآراميــة. وهنــاك بعض النصوص من هذه الفترة[10]. بقيت الهيروغليفية اللوفية قيد الاستعمال، على الأقــل خلال المرحلة المبكرة من الفترة التي نحن بصدد دراستها[11].

• من المناطق المجاورة: تعتبر النصوص المكتشفة، خارج سورية، ذات أهمية أكــبر، بالنسبة لتاريخ سورية السياسي، من الشواهد المحلية المكتوبة[12].

• مصادر أخرى: عُثر في جيزير/في فلسطين/على وثيقتين من العصــر الآشــوري الحديث، إحداهما باسم المدعو أخي إلايا حاكم كركميــش مؤرخــة في (العــام 649 ق.م)[13]. والثانية عثر عليها في سقارة في مصر، وهي قطعة بردي آرامية) تتضمن رسالة من تابع آسيوي إلى الفرعون: KAI 266. تشير نصوص التوراة إلى الحملات الآشــورية والبابلية على الممالك والمدن السورية، وبخاصة أسفار الملوك الثــاني، والأيــام الثــاني، وأشعياء، وحزقيال، وإرميا. يشير فلافيوس يوسيفيوس، إلى جانب تعليقاته على المرويات

التوراتية، إلى هجوم الملك الآشوري شلمنصر الرابع (726 ــ 722 ق.م) على السامرة، وإلى حملاته على سورية، التي لم تصلنا من خلال نقوشه الخاصة به.

2ــ عرض تاريخــي موجز

أ ــ العصر الآشوري الحديث

أحدث عهد تيكلات بيليصر الثالث (724 ــ 727 ق.م) تغييراً في العلاقات بين السلطة المركزية الآشورية وسورية. فقد استُبدلت، الآن، الحملات الموسمية، التي كانت تؤول إلى إخضاع حكام سوريين محليين، بسياسة أخرى هي سياسة الفتح الكامل للمناطق ودمجها في الإمبراطورية الآشورية كمقطاعات، يحكمها موظفون آشوريون. بدأ تيكلات بيليصر الثالث حكمه تحت ضغط المشاكل الداخلية، التي نشأت بسبب حركات التمرد ونمو نزعة الاستقلال عند الحكام المحليين، وكذلك التأثير السياسي القوي، الذي مارسه ساردوري الثاني Sarduri II، ملك أوراتو Urartu على شمال بلاد الرافدين وجنوب شرقي آسية الصغرى وشمالي سورية. لكن التحالف الذي كان يقوده ملك أوراتو ومتيع إلو حاكم بيت أجوشي (أرباد)، هُزم في السنة الثالثة من عهد تيكلات بيليصر، أي في 743 ق.م. جرت المعركة في بلاد كوموخ الواقعة في جنوب شرقي الأناضول، واستطاع ساردوري تجنب الوقوع في الأسر. ودخل تيكلات بيليصر شمالي سورية، وبدأ بحصار أرباد عاصمة بيت أجوشي. وبما أن السنوات اللاحقة (742ــ 740 ق.م) سُميت في القوائم التاريخية الآشورية، باسم أرباد كخصم رئيسي، يمكن القول: إن الحصار دام ثلاث سنوات. ولا تتوفر معلومات عن نتيجة الحصار ومصير متيع إلو حاكم أرباد، غير أن الشواهد المكتوبة، من السنوات اللاحقة، يمكن أن تشير إلى فتح المدينة، وإلى حقيقة أن حكم متيع إلو انتهى في هذا الوقت، تذكر الحوليات في هذا السياق، عدداً من الحكام السوريين الآخرين، الذين دفعوا جزية إلى الملك الآشوري خلال إقامته في ارباد، ومن بينهم رسوني Rasunni (Resin) ملك آرام

دمشق، وكوشتاشبي Kushtàshpi حاكم كوموخ، وأوريكي Urik (Ki) حاكم قوئي، وبيسيريس حاكم كركميش، وتَرخولارا Tarhulara حاكم جورجوم، وملك صور، الذي كان، بالتأكيد، اتبعل الثاني، لأن الاسم مفقود من النص. تبع ذلك ثورة، قام بها توتامو Tutammu حاكم أونقي/بتين، انضم إليها 19 مقاطعة من حماة، مع ختاريكا في الشمال، ومدن الساحل السوري، وبينها جبيل وأوشنو Usnu (أوشناتو) وسيانو وصومورا، وذلك بقيادة عزرياؤ Azriya'u. قام تيكلات بيليصر بفتح بلاد توتامو حاكم أونقي، ونفى "ناقض المعاهدة" توتامو ورجال بلاطه إلى بلاد آشور. وتم الاستيلاء على مدينة كيناليا Kinalia (كونولوا)، وجُعلت عاصمة، باسم كولاني Kullani، لمقاطعة آشورية. وذُكرت الحادثة في القائمة التاريخية لعام 738 ق.م.

أُعيد استيطان منطقة أونقي المدمرة جزئياً بوساطة أسرى جلبهم تيكلات بيليصر من مناطق أخرى، وزودت بعض مدن الساحل (صيدا، أرقا، أوشنو، سيانو) بأيدٍ عاملة، تم الحصول عليها كأسرى من مناطق أخرى.

تلقى تيكلات بيليصر جزية من العديد من الحكام الذين يرد ذكرهم في حولياته، وفي نقش على نصب، تدل أسماؤهم على معاصرة ملوك سوريين يختلف بعضهم عن الآخر مثل رسوني من آرام دمشق، وحيرام الثاني من صور (وسلفة اتبعل الثاني)، وشيبيت بعل الثاني Shipitba'al من جبيل، وأوريكي من قوئي وبيسيريس من كركميش، وإني إل من حماة، وبنامو الثاني من سمأل، وفي الوقت نفسه مناحيم من السامرة، وكوشتاشبي من كوموخ، وسولومال Sulumal من ميليد، وواسورمي Wassurme من تبال Tabal، وترخولارا من جورجوم، وأوربالا Urballa (Warpalauwas) من توانا Tuwana، وزبيبة ملكة بلاد العرب. غير أن التسلسل الزمني الدقيق لتاريخ دفع الجزية لم يُحدد.

كان دمج المناطق السورية في الإمبراطورية الآشورية الحديثة كمقاطعات أكثر أهمية من دفع الجزية. فقد أقيمت، إلى جانب أرباد (بيت أجوشي) وكولاني (أونقي)،

مقاطعتان أخريان هما ختاريكا (في المنطقة حول تل أفس جنوب غربي حلب على حدود أونقي) وصومورا (تل الكزل في سهل عكار). وهكذا، دخل جزء ذو قيمة وأهمية اقتصادية من سورية تحت السيطرة المباشرة للإدارة الآشورية.

وبعد أن قضى تيكلات بيليصر الثالث بضع سنوات، يحارب ضد أعداء في الشمال والشرق من بلاد آشور، كان عليه أن يركز من جديد على سورية، وبخاصة على دمشق. كان رصين (رحيانو) ملك دمشق، قد تحالف مع بيكاح ملك إسرائيل ضد أحاز ملك يهودا، وحاصرا أورشليم دون أن يتمكنا من الاستيلاء عليها. ويقال: إن "أحاز" طلب المساعدة من الآشوريين الذين كانوا تواقين للاستفادة من هذه الفرصة. عسكر تيكلات بيليصر أولاً في فلسطيا، ثم تقدم إلى غزة، حيث فر الحاكم المحلي حنونو Hanunu إلى مصر. بعد ضم غزة، أخضع تيكلات بيليصر من جديد بعض المدن الساحلية السورية الواقعة ما بين أرواد وصور. وأحضر الملك حيرام الثاني، الذي قيل إنه "تآمر" مع ملك دمشق، الجزية إلى الملك الآشوري. ويبدو أن حكمه انتهى بعد هذه الحوادث بوقت قصير، لأن تيكلات بيليصر، تلقى كمية كبيرة من الذهب (150 تالنت) من ميتينا Metenna (Mattan II)، الذي خلف حيرام على عرش صور، وربما أرسل ميتينا الجزية، بسبب حاجته لاعتراف الملك الآشوري بتوليه العرش.

حدث الهجوم على دمشق (وإسرائيل) في العام التالي (733 ق.م). فبعد احتلال الأماكن الساحلية، التي كانت مرتبطة بدمشق، بشكل دقيق، بروابط اقتصادية وسياسية، حوصرت دمشق. ولا يعرف إلا القليل جداً عن سقوط المدينة عام 732 ق.م. فإلى جانب القوائم التاريخية الآشورية، هناك بعض المعلومات القليلة من الحوليات فقط، والتي تشير إلى الاستيلاء على بيت رصين الملكي، بعد حصار واحتلال لمستوطنات أخرى في المنطقة. انعكس هذا الحدث في سفر الملوك الثاني (9:16)، حيث يُذكر موت رصين. ولاقى حتفه، خلال المعركة، بانامو (وا) الثاني ملك سمأل، التابع المخلص لتيكلات

بيليصر، وذلك حسب مصدر محلي، وتم تكريمه بإقامة نصب آشوري، أقيم على الطريق التي عبرها جثمانه إلى بلاد آشور.

لم تعد مملكة آرام دمشق إلى الوجود ثانية، فدمشق أصبحت عاصمة مقاطعة آشورية، شُكلت من الجزء المركزي من آرام السابقة. وأُلحقت مناطق أخرى بمقاطعات في جنوبي سورية مثل حوران وقرنيم Qarnim (جنوب غرب دمشق) ومنسوأتي Mansuate (شمال دمشق) وصوبيتي (صوبا المجاورة لحماة). وبذلك لم تكن دمشق أبعد مقاطعة في الجنوب، وحتى في فلسطين، كان هناك حكام محليون أو مدن تدفع الجزية لتيكلات بيليصر الثالث. وبقيت صور مستقلة شكلياً، تحت حكم متّان الثاني وخليفتهُ لولي Luli كملكين. يبدو من المؤكد، أن بلاد آشور استفادت من علاقات صور التجارية ومقدرتها الحرْفية، ويمكن الافتراض أن تيكلات بيليصر، رأى أن منافعه باستمرار الحكم المحلي، أكبر من تغيير وضع صور وتحويلها إلى مقر لحاكم إقليمي آشوري. وهناك نص قصير، يرقى تاريخه إلى ما بعد سقوط دمشق، يشير، على ما يبدو، إلى تمرد لصور، غير أن تيكلات بيليصر لم يرد على ذلك، كما يظهر.

لم يترك شلمنصر الخامس (726 ـــ 722 ق.م) خليفة تيكلات بيليصر الثالث، نقوشاً، تتعلق بنشاطات عسكرية في سورية. غير أن تقريراً لاحقاً لفلافيوس يوسيفوس، يشير إلى حوليات صور كمصدر أصلي، يخبرنا أن شلمنصر، قام بحملة على سورية، وحاصر صور مدة خمس سنوات، بعد أن أخضع صيدا وأوشو Ushu (صور القديمة) وعكا (Ant. Jud IX 14). وحربه مع هوشع ملك إسرائيل، وحزقيا ملك يهودا، وحصار السامرة، هي أمور معروفة من المصادر التوراتية، ومن حولية بابلية. قد يعني هذا أن الحكم الآشوري في سورية بقي تقريباً مستقراً.

وقد افترض، أيضاً، أن سمأل (وقوئي)، تحولتا إلى مقاطعات آشورية في عهد شلمنصر الخامس. عُثر في سمأل، حيث حكم بر راكب، الذي نصّبه تيكلات بيليصر الثالث هناك، منذ وفاة والده خلال معركة دمشق، على عدد من النُصب التي تعود

بأصولها إلى هذه الفترة، وهي تحمل نقوشاً آرامية (KAI 215 - 221) دُونت بناء على طلبه، تؤكد الانطباع، أنه كان تابعاً مخلصاً لتيكلات بيليصر. ويمكن أن يكون شلمنصر، الذي قام بحملة على منطقة تابال، قد دخل أيضاً إلى منطقة سمأل.

توجد شواهد أكثر عن عهد شاروكين الثاني (721 ـــ 705 ق.م)، الذي كان عليه مواجهة ثورة ياوبيدي Yaubi'di حاكم حماة. وقد سماه شاروكين "تابع مخيم، لا يستحق العرش، شيطان حثي"، وانضمت إلى ثورة ياوبيدي مقاطعات أرباد وصومورا ودمشق، وربما ختاريكا أيضاً، والتي ساندها مصر ودعمتها غزة والسامرة. يشير شاروكين إلى هذه الثورة في سنة حكمه الثانية، أي في 720 ق.م. يبدو محتملاً أن التغيير من شلمنصر الخامس إلى شاروكين الثاني، شجع التابعين الغربيين على معارضة السيطرة الآشورية. جرت المعركة الحاسمة في قرقر على العاصي في أرض حماة، كما في زمن شلمنصر الثالث. وأُخذ ياوبيدي أسيراً مع أسرته والعديد من محاربيه. ثم أُحضر إلى بلاد آشور حيث سُلخ حياً. وأُحرقت قرقر "مدينته المفضلة". وجُندت الفرق الحموية في الجيش الآشوري، وفُرضت جزيات وضرائب. وأُسكن أُناس من بلاد أخرى في أرض حماة، وأقيمت أنصاب متعددة في الأماكن المهمة، تحمل نقوشاً لتخليد ذكرى انتصار شاروكين هذا، من بينها نصب في حماة نفسها، وآخر في العشارنة، وثالث في شيزر.

أصبحت حماة مقاطعة آشورية، وصارت تُحكم من قبل موظف آشوري. دخل شاروكين ثانية إلى سورية، خلال السنة الخامسة من عهده (717 ق.م)، وبعد حملة ضد ميتا حاكم موشكو Mushku (ميداس حاكم فريجيا)، وتركزت جهوده العسكرية، هذه المرة، على كركميش، آخر مملكة داخل سورية، تحكمها سلالة محلية، هُزم بيسيريس حاكم كركميش، الذي اتهمه شاروكين بالتآمر مع ميتا. ودُمرت كركميش، وهُجِّرت الأسرة الملكية مع أناس "حثيين" آخرين من المنطقة. ونُقلت غنائم كبيرة إلى قلب المنطقة الآشورية. وحلَّ محل السكان المهجَّرين آشوريون، وفي هذا إشارة إلى الأهمية المعطاة لكركميش ودورها في استراتيجية الإمبراطورية الآشورية. وحُولت كركميش ومنطقتها

إلى مقاطعة آشورية. ضم شاروكين، خلال السنوات اللاحقة، الممالك الحثية الجديدة الواقعة في جنوب شرقي الأناضول أيضاً. وهُزم عدوه ميتا، بشكل نهائي، ولكن ليس من قبل الآشوريين، بل من قبل الكميريين الذين غزوا آسية الصغرى.

فيما يتعلق بالساحل السوري، يرد ذكر صور فقط، ربما كممثل لفينيقية كلها، بين المدن التي تم إخضاعها، ولكن لا شيء آخر معروف عن هذا "الخضوع" حتى الآن. وهكذا كانت سورية الداخلية، آنذاك، جزءاً من الإمبراطورية الآشورية، يحكمها حكام آشوريون، بينما بقيت مدن الساحل وسمأل تحت حكم سلالات محلية. ويبدو أن سمأل، أصبحت مقاطعة آشورية، بعد ذلك، بوقت قصير، على الأقل قبل عهد أسر حدون. وبدأت، الآن أسماء مواقع جغرافية سورية، تظهر في النصوص الإدارية الآشورية، دون أي ارتباط مع المسائل السياسية، وصارت أسماء حكام المقاطعات السورية، تُذكر في الوثائق، ولكن على الأغلب، كحكام تؤرخ السنوات باسمهم.

ومع ذلك، نشط سنحريب Sennacherib (704 — 681 ق.م)، من جديد في سورية. ترينا إياه سنة حكمه الثالثة (701 ق.م)، يقوم بحملة على فينيقية وفلسطين. حارب في فينيقية ضد لولي "ملك صور والصيداويين"، الذي كان خصماً لشلمنصر الخامس. استسلمت صيدا ومدن فينيقية أخرى مباشرة، وأرسل "ملوك أمورو" جزية إلى الملك الآشوري، عندما كان معسكراً بالقرب من أوشو مقابل صور. هرب لولي وأسرته في سفينة من صور إلى يدنانا Yadnana (قبرص) "في وسط البحر". وقد صُور هذا الحدث على نحتٍ بارزٍ في أحد القصور الآشورية. وهناك، وجد ملجأ على ما يبدو في كيتيون، معقل صور على هذه الجزيرة منذ مدة طويلة. فصل سنحريب صيدا عن صور، ونصّب إتبعل (طوبا إل) ملكاً على هذه المدينة، وأُلزم بدفع جزية بانتظام. ويظهر، بين أولئك الذين، كانوا يُرسلون جزية عبدي ليئيتي حاكم أرواد، وأورو ميلكي Urumilki حاكم جبيل. ومع أن لولي غادر صور، فقد بقي ملكاً على هذه المدينة. ومن غير

المعروف، أنه عاد إليها أبداً. توفي في قبرص حوالي العام 694 ق.م، أي خلال زمن حملة سنحريب السادسة.

يشير سنحريب في نص لاحق إلى أُناس مهجّرين من صور، أُجبروا على العمل بسلال وطوب، عندما بنى قصره في نينوى. استُخدم "رجال خاتي" كخبراء، عندما تم بناء سفن والإبحار مع الفرات ودجلة ضد بلاد كلدان وعيلام. ويرد ذكر بحارة من صور وصيدا وقبرص، بصراحة (في تقرير) الحملة السادسة. نجد انعكاسات هذه الأحداث، التي أثرت بشكل كبير على قوة وغنى صور الاقتصادي، في المرويات التوراتية، حيث يظهر التناقض بين فترة ما قبل هجوم سنحريب والفترة التي جاءت بعده.

خلال عهد أسرحدون (680 ــ 669 ق.م) كانت فينيقية، مرة أخرى، هدف حملات عسكرية. ثار عبدي ميلكوتي Abdimilkutti ملك صيدا ومعاصر بعل الأول ملك صور، ضد بلاد آشور. وحصل على دعم من سندوأرّي Sanduarri ملك كوندو Kundu وسيسو Sissu في كيليكية. استولى أسر حدون على صيدا، ونهبها، خلال حملة سنة حكمه الرابعة (677 ق.م)، وسارَ بعد ذلك لمواجهة سندوأرّي. تم أسر كل من عبدي ميلكوتي وسندوأرّي وقُطع رأساهما. وأُجبر المهجّرون، من فينيقية وكيليكية، الذين ينتمون، كما هوا واضح، إلى أرستقراطية بلادهم الأصلية، على حمل رأسي ملكيهما السابقين، بينما كان أسرحدون يحتفل بانتصاره في نينوى. جُلبت غنائم كبيرة إلى بلاد آشور، وتم إسكان المهجّرين هناك. جُمع حكام بلاد خاتي (شمالي سورية) والساحل السوري، وكان عليهم بناء ميناء جديد، دُعي "كار أسرحدون"، الذي أُسكن فيه، فيما بعد، أناس من القرى/المدن المختلفة المجاورة لصيدا، وأسرى من الأجزاء الشرقية من الإمبراطورية أيضاً. واستقبلت المنطقة موظفاً آشورياً كحاكم، وأُلزمت بدفع جزية أكبر، وبإرسال هدايا أكثر من ذي قبل.

عزم أسرحدون، بالتأكيد، على المشاركة، بشكل مباشر، في تجارة حوض المتوسط الشرقي دون الاعتماد على المراكز الفينيقية التقليدية. وربما كان يرغب، أيضاً،

في إنقاص قوة صور وصيدا البحرية. أُعطيت ماروبو Marubbu وصريبتا (صرفند)، وهما مدينتان تقعان بجوار صور، إلى بعل ملك صور، الذي توجب عليه أن يدفع مقابل ذلك جزية أعلى من السابق. حاول بعل الأول ملك صور، الذي حافظ على علاقات جيدة مع مصر، كشريك في التجارة، أن يعيد نفوذ صور السياسي بين مدن المشرق. وتؤكد المعاهدة، التي أبرمها مع الملك الاشوري أسرحدون، أن له موقعاً مهماً في هذه المنطقة. يُظهر العمود الثالث من المعاهدة، المعطوب جزئياً، أن بعل، كان خاضعاً لأحد موظفي الملك الآشوري. من ناحية أخرى، يشير النص إلى الصفة الاستشارية لمجلس الشيوخ. يهتم المقطع التالي من المعاهدة بإمكانية تحطم مركب صوري: إذا وقعت الحادثة في فلسطيا، أو في جزء من الساحل، يخضع للآشوريين مباشرة، يجب أن تُنقل حمولة المركب إلى الملك الآشوري، ويُفرج عن الملاحين، ليعودوا إلى بلادهم الأصلية. ترد بعد ذلك شروط عن المرافئ وطرق التجارة التي كانت مفتوحة لتجار صور. يذكر النص، المكسور جزئياً، عكا ودور في فلسطيا وكل الموانئ الواقعة بمحاذاة الجبال الساحلية بما فيها جبيل. ويتضمن العمود الأخير اللعنات وأسماء الآلهة الآشورية والفينيقية التي عليها أن تعاقب بعل ملك صور إذا خرق المعاهدة. ربما لم تُبرم المعاهدة بين أسرحدون وبعل الأول بعد نجاح أسرحدون ضد صيدا مباشرة (677 — 676 ق.م)، ولكن عندما قامت بلاد آشور بحملة ناجحة على مصر، أي بعد عام (674 ق.م).

يبدو محتملاً، أنه بعد انتصار طرهاقا، ملك مصر، قويت الروابط التقليدية بين صور ومصر، وكان بعل قادراً على جمع الحلفاء من أجل معارضة الآشوريين. كان أسرحدون مدركاً، بشكل جيد، خطر فقدانه السيطرة على المشرق، فسار من آشور إلى فينيقية (السنة العاشرة، أي 671 ق.م). وكان هدف الحملة هزيمة بعل و"صديقه" طرهاقا. حاصر أسرحدون صور، بينما سارت بقية جيشه إلى مصر، وسيطرت على ممفيس، مقر طرهاقا، مع كل كنوزها، وعلى أسرة الفرعون. أما طرهاقا نفسه، فقد جُرِحَ عدة مرات، خلال القتال، إلا أنه هرب. يُحتمل أن يكون طرهاقا قد استسلم تحت وقع تأثير هذا الانتصار الآشوري. لقد خضع لأسرحدون، وأرسل أميرات مع

مهور ثمينة إلى بلاد آشور، حيث اعتُبرت بالتأكيد ضماناً لولاء ملك صور في المستقبل، ودفع جزية ضخمة . فقد "بعل" جميع المناطق التابعة له على البر، لكنه بقي حاكم مدينة ــ جزيرة صور.

استمر بعل في الحكم، خلال الزمن الذي اعتلى فيه أشوربانيبال Ashurbanipal (668 ــ 627 ق.م) عرش بلاد آشور.

ورث آشور بانيبال عن أبيه الحكم على "بلاد خاتي أيضاً"، أي مناطق ممالك سورية الداخلية السابقة ذات التقاليد "الحثية" (اللوفية) أو الآرامية. وتوجب عليه متابعة الصراع مع مصر، لذلك سار في حملته الأولى ضد طرهاقا.ظهر بعل ملك صور، وياكين لو Yakinlu ملك أرواد، وميلكي أشابا Milkiashapa ملك جبيل، بين "الاثنين وعشرين ملكاً من الساحل، ووسط البحر (أي الجزر) واليابسة (أي البر)"، الذين أحضروا جزيتهم بين يدي الملك الآشوري المنتصر. وربما توجب على حكام المدن الفينيقية دعم الجيش الآشوري بتزويده بالسفن.

سار آشوربانيبال في "حملته الثانية" إلى مصر، حيث حل الفرعون الجديد تانوت أمون Tanutamon (بالآشورية Tandamane) محل "طرهاقا"، الذي مات قبل ذلك بوقت قصير. كان تانوت أمون قادراً على طرد الآشوريين خارج مصر، إلا أن التقدم الجديد للجيش الآشوري، أجبره على الفرار. كانت "الحملة الثالثة" موجهة مباشرة ضد صور وأرواد. وكما يبدو، خرجت المدينتان على السيادة الآشورية، بعد أن حارب المصريون بنجاح ضد الاحتلال الآشوري. حاصر آشور بانيبال صور، واستسلم بعل، وأعطى بعض أفراد أسرته كرهائن. بسبب المهور الثمينة التي جلبتها بنات بعل وأخيه إلى بلاد آشور، أطلق أشور بانيبال سراح ابن بعل، الذي كان قد قُدِّم كرهينة أيضاً.وهكذا كان بإمكان يحي ميلكي Yahimilki العودة إلى صور.وخضع ياكين إلو ملك أرواد أيضاً، وجلب شخصياً ابنته مع مهر عظيم إلى نينوى. وفعل الشيء نفسه موجالّوا حاكم تبال، وسنداشرمي Sandasharme حاكم خيلاكّو Hilakku. بعد هذه الحملة تحولت

أراضي صور البرية، التي فُصلت سابقاً عن الإدارة، خلال عهد أسرحدون، إلى مقاطعة صورو Surru (صور) الآشورية.

توفي ياكين لو ملك أرواد بعد هذه الأحداث بوقت قصير. فنصَّب آشور بانيبال أحد أولاده المدعو عزي بعل Aziba'al، ملكاً على أرواد. وهكذا بقيت صور وأرواد تحت حكم سلالات محلية، لكنها مرتبطة سياسياً بآشور.

يشير آشور بانيبال في تقارير سنواته اللاحقة، مرة واحدة فقط إلى سورية (نحو 644 ــ 643 ق.م). ففي طريق عودته من حملة له ضد قبائل في شمالي شبه الجزيرة العربية، حارب مدن عكا وأوشو، التي ثارت ضده، وقد قيل: إن سكان أوشو لم يخضعوا لحكامهم، ولم يدفعوا الجزية السنوية. والآن تم تهجير جزء من السكان إلى بلاد آشور، مصطحبين (تماثيل) آلهتهم. أما بعل صور، فلم يرد ذكره في هذا السياق، فقد توفي قبل ذلك، بوقت قصير.

ب ــ العصر البابلي الحديث

شجع انحطاط الإمبراطورية الآشورية الحديثة مصر على التدخل في فلسطين وسورية، حيث أصبح الحكم الآشوري ضعيفاً، خلال السنوات الأخيرة من عهد آشور بانيبال. فقد سار بسامتيخوس الأول Psammetchus I (664 ــ 610 ق.م)، معاصر نابوبولاصّار Nabopolassar (625 ــ 605 ق.م)، مؤسس سلالة بابل الكلدانية، عبر سورية، دون أن يجد، كما يظهر، أية مقاومة جدية هناك. وتنافس مع البابليين في أعالي بلاد الرافدين، حيث التجأ آخر الملوك الآشوريين (هيرودوت، الكتاب الثاني 257).

وبالنسبة لنابوبو صار، فقد دخل المنطقة السورية، خلال سنة حكمه الثالثة، وذلك حسب ما يفهم من فقرة مشوهة في أحد التقارير. وخلال سنوات حكمه اللاحقة، كان يحكم مصر نيخو الثاني Necho II (610 ــ 595 ق.م). ويرد ذكر زحف الجيش المصري عبر سورية في المرويات التوراتية. فحسب سفر الأيام الثاني [illegible] ف ا[illegible]لة كركميش، حيث ضم نيخو قواته إلى قوات آشور أو باليط

الثاني آخر "ملك لبلاد آشور". وأصبح الفُرات الحد الفاصل بين المناطق، التي يسيطر عليها المصريون، والبقية الباقية من بلاد آشور. جعل نيخو مركز إقامته في ربله Riblah الواقعة، في بلاد حماة"، حيث التقى هناك يهوآحاز ملك يهودا، ونصب إلياقيم Eliakim، الذي صار يدعى الآن، يهوياقيم ملكاً جديداً على يهودا.

خلال سنوات حكم نابوبولا صار اللاحقة، أصبح نبوخذ نصّر، ابنه الأكبر وولي عهده، القائد الرئيسي للجيش البابلي، الذي استولى على كيموخو، وهي مدينة كانت تقع غرب الفرات وجنوب كركميش. وقد هوجم هذا المكان، الذي أصبح معسكراً بابلياً، من قبل المصريين، في السنة العشرين من حكم نابوبولاصار. حوصرت كيموخو وتم الاستيلاء عليها، وهُزمت الفرق البابلية.

تلا ذلك مباشرة هجوم معاكس لنابوبولاصار. زحف الجيش البابلي بمحاذاة الفرات ثم عبر النهر إلى الجانب السوري، واحتل ثلاث مستوطنات. بعد ذلك عاد البابليون إلى بلادهم. استغل المصريون هذه الفرصة، ودخلوا من كركميش مدينة في أعالي بلاد الرافدين، تدعى قوراماتو Quramatu، وطردوا البابليين المعسكرين هناك.

جرت المعركة الحاسمة، بين المصريين والبابليين، في كركميش عام 605 ق.م، أي في السنة الأخيرة (الحادية والعشرين) من حكم نابوبولاصار. أجبر الجيش البابلي بقيادة نبوخذ نصر المصريين على الانسحاب، وطاردهم، حتى هُزموا ثانية "في منطقة حماة". توفي نابوبولاصار في العام نفسه، وأصبح نبوخذ نصر الثاني (604 ــ 562 ق.م) ملكاً على بابل. عاد هذا إلى سورية في السنة، التي تولى فيها العرش، حيث أخذ غنائم كثيرة. وتلا ذلك حملة أخرى في العام التالي. لم تكن هناك مقاومة عسكرية، "كل ملوك خاتو جاؤوا إلى حضرته (أي نبوخذ نصر)، وتلقى منهم جزيات ضخمة". تقدم نبوخذ نصر إلى فلسطين، وفتح عسقلان. وظهر في سورية خلال سنة حكمه الثانية (603) أيضاً. ووصلت غنائم ثمينة من خاتو إلى بابل، خلال سنة حكمه الثالثة. وفي سنة حكمه الرابعة (601 ق.م) سار الملك البابلي منتصراً عبر سورية، وتحارب مع نيخو الثاني ملك مصر.

ومع أن التقرير يشير إلى معركة لم تُحسم،فحقيقة أن نبوخذ نصر، أنهى حملته، وعاد إلى بابل بغية جمع فرق جديدة، يمكن أن تشير إلى أن المصريين، أثبتوا أنهم الأقوى في ميدان المعركة. وبعد عامين من ذلك فقط، أي في السنة السادسة من عهده (599 ق.م)، ظهر نبوخذ نصر ثانية في شمالي سورية، وتحارب مع قبائل عربية. واجتاز في سنة حكمه السابعة (698 ق.م) سورية، ووصل إلى فلسطين، حيث حاصر أورشليم. وفي آذار عام 597 ق.م استولى على المدينة، وأخذ ملكها يهوياقيم أسيراً. ونصّب متّنيا Mattaniah ملكاً جديداً على أورشليم، وسماه صِدقيا.

تنهي الحولية البابلية التقرير عن مآثر نبوخذ نصر الثاني، في سنة حكمه الحادية عشرة (594 ـــ 593 ق.م). كان يحكم مصر في ذلك الوقت فرعون جديد هو بسامتيخوس الثاني (595 ـــ 589 ق.م)، وكان إتبعل (إتّوبعل) الثالث يحكم صور. وقبل أن تنتهي الحولية، يرد ذكر حملات إلى سورية في السنوات الثامنة (إلى كركميش) والعاشرة والحادية عشرة. يعني هذا أن الحكم البابلي في سورية، كان ما يزال ضعيفاً، وأن المعارضة، يمكن أن تتلقى دعماً من مصر، التي كانت علىعلاقات وثيقة مع المدن الفينيقية شريكاتها في التجارة البحرية.

تزودنا التوراة بمعلومات عن الأحداث التاريخية في سورية، خلال السنوات اللاحقة من حكم نبوخذ نصر الثاني ملك بابل. ويمكن الحصول على بعض التفاصيل من نقوش الملك البابلي المحفورة على الصخور، في وادي بريصا ونهر الكلب (لبنان) أيضاً. يشير نقش وادي بريصا، إلى أن نبوخذ نصر، كان قادراً على فتح جبال لبنان وطرد عدو من هذه المنطقة، قيل عنه: إنه كان يرهب السكان المحليين. قد يكون هذا العدو ملك مصر فقط.

أعاد الملك البابلي، الآن، توطين سكان جبال لبنان الأصليين، ورتب أمر الحصول على أخشاب الأرز لأغراض البناء في عاصمته بابل.

ويشير النقش الموجود عند مصب نهر الكلب، شمال بيروت، إلى أبواب المدينة المصنوعة من خشب الأرز (من لبنان) والمصفحة بالبرونز. توفي بسامتيخوس الثاني فرعون مصر (595 ــ 589 ق.م)، قبل أن يحاصر نبوخذ نصر أورشليم، ويحتلها للمرة الثانية (587 ــ 586 ق.م). وحل محله ابنه هوفرا/أبريس Apries/Hophra (589 ــ 570 ق.م). وكان بسامتيخوس أو أبريس، أو كلاهما، قد شجع صدقيا ملك يهودا على التمرد ضد بلاد بلابل. رفض صدقيا دفع الجزية السنوية، على أمل، أن مصر سوف تدعم ثورته (حزقيال 15:17). هاجمت مصر صيدا ونهبتها، وتحاربت مع مدن فينيقية أخرى، لكن لا توجد أية إشارة إلى مساعدة عسكرية مباشرة لملك يهودا. زحف نبوخذ نصر إلى سورية وفلسطين، وبدأ حصار أورشليم. فيما بعد، جعل مكان إقامته في ربلة الواقعة في شمال البقاع. وفي ربلة عاقب الملك الأسير صدقيا وأسرته. ثم اقتيد صدقيا الأعمى مقيداً بالسلاسل إلى بابل (الملوك الثاني 1:25 وما يليها).

كانت العلاقات بين نبوخذ نصر الثاني والمدن الساحلية السورية ذات أهمية خاصة. قد تتطابق مآثر نبوخذ نصر الثاني العسكرية في لبنان المذكورة في نقش وادي بريصا، بشكل جيد، مع الصورة التي تعطيها الحوليات الصورية، كما سجلها فلافيوس يوسيفوس، وديودور الصقلي فيما بعد. كانت لنبوخذ نصر مصلحة حيوية في المحافظة على سيطرته على المدن الفينيقية، التي كانت موضع شك المصريين. وغير معروف إلى أية درجة، كانت الأرستقراطية القائدة في المدن الفينيقية، وبشكل خاص أرستقراطية صيدا وصور، على وفاق مع مصر. تشير المصادر التوراتية واقتباسات عن فلافيوس يوسيفوس، إلى هجوم بابلي على صور، والاستيلاء على المدينة بعد حصار دام ثلاثة عشر عاماً (نحو 585 ــ 572 ق.م). ولم يترك نبوخذ نصر نفسه، معلومات بهذا الصدد، غير أن قائمة موظفي بلاطه وتابعيه، تذكر في نهايتها ملوك صور وصيدا وأرواد إلى جانب حكام فلسطين المحليين. ويؤرخ النص على سنة 570 ق.م. إن الإيصال بشأن احتياطي الدقيق المخصص للملك (نبوخذ نصر) والعساكر "الذين ذهبوا معه ضد بلاد صور"، بالإضافة إلى الشواهد عن استخدام خبراء من صور وأوراد وجبيل من قبل نبوخذ نصر، يمكن أن

يؤكد افتراض حدوث حملة عسكرية ضد المدن الفينيقية، وبخاصة صور. على أية حال، يبدو مؤكداً، أن نبوخذ نصر، كان يسيطر، بشكل كامل، على فينيقية وداخل سورية خلال سنوات حكمه الأخيرة، أي بعد 570 ق.م.

في عام 570 ق.م حلّ أماسيس الثاني Amasis II (570 ــ 526 ق.م) محل أبريس على عرش مصر. وقد هزت مصر، في بداية حكمه، نزاعات داخلية. وربما شجع هذا نبوخذ نصر على القيام بحملة ضد أماسيس. وعلى الرغم من أن الملك البابلي، ادعى تحقيق النصر، يظهر أن الحملة، انتهت بنوع من الاتفاق بين المتحاربين. لم يمس هذا، بالتأكيد، السيطرة البابلية على سورية، وليس هناك أي شاهد على أن مصر، حاولت إثارة تمردات في هذا الجزء من الإمبراطورية البابلية.

توفي بعل الثالث ملك صور عام 564 ق.م و لم ينصّب نبوخذ نصر ملكاً جديداً، بل عيَّن قضاة حكموا المدينة كموظفين بابليين، وكانوا مسؤولين عن المدينة، أيضاً، عندما كان خلفاء نبوخذ نصر يحكمون في بابل، وهم: أميل مردرك (561 ــ 560 ق.م)، ونيرجال شار أو صور (559 ــ 556 ق.م)، ولباشي مردوك (556 ق.م)، ونابونيد (555 ــ 539 ق.م).

من المحتمل، أن نيرجال شار أو صور، قد دخل منطقة سورية، عندما قام بحملة على كيليكية في سنة حكمه الثالثة، أي في 557 ق.م. قام نابونيد (أو سلفه؟) بإعادة تنصيب ملك صور بعل عزر الذي حكم المدينة، لفترة قصيرة فقط، وخلفه مهر بعل وحيرام الثالث، اللذان حكما على التوالي حتى عام 532 ق.م، أي إلى ما بعد احتلال بابل من قبل قورش. نشط نابونيد من جديد في سورية في سنة حكمه الثالثة (553 ق.م)، حيث كانت فرق بابلية تعسكر هناك، وتُنقل أخشار الأرز. تذكر نصوص من عهد نابونيد، أحياناً، أسماء مواقع جغرافية سورية، مما يشير إلى وجود علاقات عاديةٍ بين قلب بلاد بابل والمدن السورية. ويمكن أن يشير غياب نابونيد الطويل عن بابل، خلال إقامته في تيماء، إلى ربط سورية مع الإمبراطورية البابلية دون تعقيدات جدية.

ج ــ ســورية تحت حكم الأخمينيين

عندما دخل قورش الثاني Cyrus II (559 ــ 530 ق.م) بلاد بــابل، وأصبح وريث الإمبراطورية البابلية الحديثة عام 539 ق.م، كانت مدينة صور الفينيقية، ما تـزال تحت حكم حيرام الثالث.

أصبحت مصادر فلافيوس يوسيفوس وهيرودوت وكتّاب كلاسـيكيين آخرين أكثر أهمية من ذي قبل كمصادر تاريخية الآن. فقد أثار صدام الإمبراطورية الفارسية مـع المدن اليونانية اهتمام المؤرخين الإغريق بشكل كبير. وتوجد، إلى جانب أسفار التـوراة، آثار محلية عليها نقوش بالفينيقية أو الآرامية، لها بعض العلاقة بتاريخ سورية السياســي أيضاً. لم تهتم النقوش الرسمية لملوك الأخمينيين، بشكل خاص، بالمسائل الســورية. وبما يُفهم هذا أنه إشارة إلى دمج سورية، غير المعقد نسبياً، في الإمبراطورية الفارسية. لكنـه من ناحية أخرى، يجعل من الصعب تلخيص تاريخ سورية خلال هذه الفترة.

أصبحت سورية، اسمياً، جزءاً من الإمبراطورية الفارسية، بعد احتلال بابل وإعلان قورش الثاني ملكاً على بابل. وأصبحت البلاد الواقعة غرب الفرات، أي "ما بعد النـهر" (Ebirnari)، من وجهة نظر رافدية، مسؤولية جوبـارو Gubaru (Gobryas)، الـذي حكم بلاد بابل أيضاً. والذي قام في السابق بحملات مع قورش، قبل احتـلال بـابل، وساهم إلى حد كبير في تحقيق الانتصار الفارسي، وبعد احتلال بابل بوقت قصير، أصبح مرزبان (Satrap) بلاد بابل وسورية، واحتفظ بهذا المنصب حتى زمن اعتلاء قمبيز الثـاني العرش.

لا توجد دلائل، على أن جوبارو ظهر شخصياً في سورية، وتدخل في الشـؤون السياسية لهذا الجزء من الإمبراطورية. تؤكد النصوص المكتشفة في النيرب الانطبـاع أن انتقال الحكم من نابونيد إلى قورش الثاني، ومن قورش الثاني إلى قمبيز الثـاني (529 ــ 522 ق.م) أيضاً، لم يترك آثاراً عميقة في سورية. غير أن قمبيز، كان أول ملك فارسـي، يظهر شخصياً في سورية، وذلك عندما قام بحملته علـى مصـر (526 ــ 525 ق.م).

أظهرت المدن الفينيقية (هيرودوت، الكتاب الثالث 19) ولاءها لحاكم الإمبراطورية. ولا توجد دلائل على مقاومة الكيانات السورية للسيد الأعلى. غزة في فلسطين، هي التي أُخضعت بالقوة العسكرية فقط (Polybios XVI 40).

نظّم داريوس الأول Darius I (521 ـــ 486 ق.م) إمبراطوريته بطريقة جديدة، إذ أنشأ عشرين مرزبانة (ولاية فارسية). وتأتي المعلومات عن هذا الإصلاح الإداري من هيرودوت (الكتاب الثالث 89 ـــ 96). نتيجة لهذا الإصلاح، حُلّت مرزبانة "بابلي وإبرناري Babili and Ebirnari"، وأصبحت المناطق الواقعة غرب الفرات الأوسط، ما بين بلاد الرافدين ومصر بالإضافة إلى قبرص، تشكل المرزبانة الخامسة الجديدة. لم تذكر نقوش داريوس من بهيستون وبرسبوليس ونقش روستم سورية أو سوريين، بصراحة، بين البلدان والشعوب الخاضعة لسلطة داريوس الأول.

بعد السنة السادسة من حكم داريوس الأول، عندما استقرت أمور المرزبانات العشرين، أصبحت المعلومات عن سورية قليلة جداً. إن الأهمية المتزايدة للآرامية كلغة للاتصالات الداخلية، واستخدام البردي أو الجلد كمادة للكتابة، أعطى للمعلومات المكتوبة حظاً قليلاً في البقاء والاستمرار. فقد فُقدت معظم السجلات المكتوبة، ومن بينها حوليات صور. يبدو أن صيدا، أصبحت أكثر المدن الفينيقية أهمية خلال هذه الفترة. وافترض أن استقلال قرطاجة كانت له نتائج سلبية على المكانة السياسية للمدينة الأم صور، كانت صيدا تُحكم من قبل سلالة محلية، مهمة للفرس، بسبب دورها في الدعم البحري للعمليات الفارسية في شرقي المتوسط. (هيرودوت، الكتاب الثالث 319). خضعت المدينة للوالي الفارسي (المرزبان)، الذي كان يقيم في طرابلس، على الأقل خلال القرن الرابع قبل الميلاد. وربما كان هناك مكان إقامة مؤقت في صيدا أيضاً. إذا بدأنا مع تبنيت Tabnit، الذي يحمل تابوته الحجري نقشاً فينيقياً يسميه "كاهن الآلهة عشتارت، ملك الصيداويين، ابن إشمون عزر (KAI 13)، يمكن أن نضع سلسلة تعاقب ملوك صيدا حتى عهد الإسكندر الكبير كما يلي: إشمون عزر الأول، تبنيت، إشمون عزر

الثاني (نحو 535 ق.م)، بودعشتارت الأول (نحو 520 ق.م) ثم الثاني (نحـــو 500 ق.م). وتلا بودعشتارت الثاني ثلاثة حكام هم: بعل شيلّيم الأول Ba'alshillem I (نحـــو 480 ق.م)، وعبد أمون (نحو 450 ق.م)، وبأنا (نحو 430 ق.م)، الذي يُحتمل أنه كان ينتمي إلى سلالة أخرى. كانت لستراتون الأول Straton I (نحو 374 ـــ 358 ق.م) علاقـــات تجارية وثيقة مع الإغريق، إذ كُرّم بمرسوم أتيكي. وقد شـــــارك في ثـــورة المرزبانـــات (الولايات) ضد الحكم الأخميني، التي دعمتها مصر أيضاً، أي الفرعون تـاخوس Tachos (362 ـــ 360 ق.م). وفي غمرة أحداث هذه الثورة، اغتالته زوجته. خليفتـــه تينيـــس Tennes معروف، بشكل خاص، بسبب مشاركته في الثورة الفينيقيـــة الكـــبرى ضـــد أرتاكسيركيس الثالث أوكـــوس Artaxerxes III Ochos (358 ـــ 338 ق.م). تـــأتي المعلومات عن ذلك من ديودور الصقلي بشكل رئيسي XVI 40 - 51.وكانت الثـــورة بالنسبة لصيدا والمدن الفينيقية الأخرى، ثورة مدن مزدهرة تطمح بشـــكل رئيســـي إلى تحقيق استقلال ذاتي أكبر (Isocrates, Philippos 102). كـــانت انتـــهاكات الإدارة الفارسية الأسباب المباشرة للثورة التي بدأت في طرابلس. ويبدو أن هناك بعض العلاقـــة بين هذه الثورة والحملة الفارسية الفاشلة على مصر عام 351 ـــ 350 ق.م.

بدأت الثورة بعمليات ضد الـــParadeisos، أي المدخر الملكي من غابـة الأرز في لبنان الواقع بالقرب من طرابلس، وضد بعض الأشخاص من الإدارة الفارسية الموجوديـن في طرابلس ذاتها. وحّدَ مرزبان (والي) سورية المدعو بيليسيس Belesys وحاكم كيليكية قواتهما، بينما استأجر الثوار مرتزقة بقيادة الإغريقي مينتور Mentor، الذي كـــان قـــد خدم في مصر سابقاً. هُزمت قوات المرزبانيين، التي كانت من المرتزقـــة أيضـــاً. كـــان أرتاكسيركيس مدركاً للخطر، بشكل جيد، فقاد بنفسه جيشاً إلى سورية، بهدف إخمـــاد الثورة، التي كانت، قد امتدت إلى قبرص أيضاً. أصبحت صيدا، المدينة الأغنى والمسيطرة سياسياً في المشرق، بؤرة الثورة. يتحدث ديودور الصقلي (XVI 43-45) عن تصـــرف تينيس، ملك صيدا، الخياني، إذ أجرى اتصالات مع أرتاكسيريس، ووُعِد بالحصول علـــى مكاسب بعد السيطرة على صيدا، فســـهّل احتـــلال مدينتـــه علـــى أيـــدي قـــوات

أرتاكسيركيس. قيل: إن أهالي صيدا، حصنوا بيوتهم، وحطموا سفنهم طواعية، كي لا يتركوا إمكانية للهرب. من الواضح، أن تينيس، أُعدم بعد ذلك من قبل الفرس. وإذا كان الأمر كذلك، يبقى الباب مفتوحاً للمناقشة، إذا كان، حقاً، قد لعب الدور، الذي عزاه إليه ديودور. تم إحراق صيدا، وخضعت المدن الثائرة الأخرى. إن حقيقة أن أسرى من صيدا، وصلوا إلى بابل في العام 345 ق.م، يمكن أن تشير إلى أن الاستيلاء على صيدا تم قبل ذلك بوقت قصير. ولا يعرف ما إذا كانت مصر، التي كان يحكمها آنذاك الفرعون نيكتانيبوس الثاني Nektanebos II (359 ــ 341 ق.م)، قد قدمت دعماً للمدن الفينيقية الثائرة.

قد لا تكون هزيمة صيدا كبيرة، كما وصفها ديودور الصقلي. لكن على أية حال كانت صيدا حسب شهادات المؤرخين القدماء، مدينة غنية ومهمة، في الوقت، الذي بدأ فيه الإسكندر الكبير احتلاله سورية عام 333 ق.م، أي بعد معركة إسّوس Issos التي فتحت الطريق إلى هذا البلد.

خلف تينيس على التوالي إفاغوراس Evagoras وستراتون الثاني وعبد الونيموس Abdalonymus. كما عُرف ملوك جبيل المحليون بأسمائهم أيضاً (شيبيت بعل ويحاوميلك وبتنوأم).

بدأ احتلال الإسكندر الكبير سورية في خريف عام 333 ق.م. لم تلاحق قواته جيش داريوس الثالث المهزوم حتى الفرات، بل انعطفت نحو الجنوب. وسلكت الطريق على طول وادي العاصي، ثم سارت عبر سهل عكّار (Eleutheros) حتى ساحل البحر المتوسط. حارب ملك أرواد مع الأسطول الفارسي، لكن ابنه، الذي كان قد تولى القيادة في أرواد، خضع مباشرة للإسكندر (Arrianus II/13, 7 f; Curt. Rufus IV/1, 5 f.). تلقى الإسكندر في ماراتوس (عمريت حالياً)، الواقعة على البر المواجه لأرواد، رسالة من الملك الفارسي داريوس الثالث، وأرسل جوابه إليه. وأُعلم هناك أيضاً من قبل

قائده بارمينيون Parmenion بنجاحات الحملة، التي أُرسلت إلى داخل سورية، حيث تم الاستيلاء على دمشق، ووقع كنز وأمتعة داريوس في أيدي القوات الإغريقية.

تقدم الإسكندر إلى جبيل، التي استسلمت، ثم إلى صيدا. كانت لستراتون الثاني، حاكم هذه المدينة، علاقات وثيقة مع الملك الفارسي، فتردد في الخضوع للإسكندر، لكنه فعلها أخيراً نزولاً عند رغبة السكان أكثر من أن تكون رغبته الشخصية. واعتُبر غير كفء للحكم، وسُمح لهيفايستون Hephaestion باختيار ملك واحد يعتقد أنه الأكثر كفئاً لذلك المنصب الرفيع. رفض المرشحان اللذان اختارهما هيفايستيون منصب الملك، وأشارا إلى عادات بلدهم القائلة: لا يحق لأي رجل أن يصبح ملكاً إلا إذا كان من أصل ملكي واقترحا تنصيب أحد أقرباء البيت الملكي المعوزين، وهو عبد الونيموس، ملكاً. وعلى الرغم من إعلان أغنياء صيدا اعتراضهم، أصبح عبد الونيموس ملكاً على صيدا، التي وسع الإسكندر منطقتها. أُدخلت قوات من صيدا في خدمة الملك المقدوني، وساعدته عندما كان يحاصر صور. ودعمت سفن من صيدا الحصار، وأجلت عدداً كبيراً من الصوريين (نحو 1500 إنسان) إلى صيدا . أرسلت أرواد وجبيل ومدن فينيقية أخرى سفناً للمشاركة في حصار صور. وبعد سبعة أشهر، تم الاستيلاء على المدينة. لم تُدمر صور، غير أن الكثير من سكانها، تم استعبادهم. تلقى الإسكندر، خلال إقامته في صور عرضاً للسلام، من الملك الفارسي. ولأنه، كان قد سيطر على جزء كبير من الإمبراطورية الفارسية، رفض العرض، وتقدم نحو فلسطين، حيث حارب حاكم غزة. وبعد حصار، دام شهرين، خضعت غزة، وسار جيش الإسكندر إلى مصر. في العام 331 ق.م وبعد إقامة قصيرة في صور، انعطف الإسكندر نحو الفرات. وقبل أن يغادر سورية، عيّن حاكماً جديداً على ولاية سورية. قويت سيطرة الإسكندر على سورية وضُمنت بانتصاره على داريوس الثالث في غاوغاميلا Gaugamela خلال العام نفسه.

المصادر

1. An inscription of a certain Zakar/Zeker – Ba'al, King of Amurru, was placed on an arrow – head, but is disputed as to its date and authenticity. Because of its palaeography the inscription was dated to the period before 1000 B.C.: J. Starcky, in: Archéologie au Levant. Recueil R. Saidah, Lyon – Paris 1982, 179-186; F. Mazza, OA 26 (1987) 191-200. – For further Phoenician inscriptions cf. P. Bordreuil, Archéologie au Levant (cf. Above) 187-190. And W. Rollig, Das Altertum 31 (1985) 84. – Stone fragments of hieroglyphic and cuneiform inscriptions, apparently royal texts, were discovered by the British excavations in Karkamish (Jerablus) and could have belonged to the time in question: J. D. Hawkins, RIA V/5-6 (1980) 434 (A 16 c, A 18 d, A 33l), cf. also D. Ussishkin, JNES 26 (1967) 89-91.
2. Medinet Habu, inscription of Ramses III, year 8 of his reign: KRI V 39 f. =W. F. Edgerton – J. A. Wilson, Historical Records of Ramses III, Chicago 1936, 53; J. H. Breasted, AR IV $ 64; E. Edel, in: Mélanges Gamal eddin Mokhtar (Bulletin d'Égypte 97.1) Cairo 1985, 223-237, and the discussion by W. Helck, SAK 14 (1987) 129-145, and B. Cifola, Or 57 (1988) 275-306 (structural analysis). – Further evidence comes from reliefs of Medinet Habu with inscriptions pertaining also to Amurru; they are sometimes copies from reliefs of Ramses II not handed down to us, cf. J. H. Breasted, QR IV $$ 117, 127, 129 and GS II 229.

   Journey of Wen-Amon to Asia, papyrus from the late 20th dynasty (i.e. early 11th century B.C.) : A. H. Gardiner, Late Egyptian Stories, Brussels 1932, 61-76. There are many later treatments and translations, cf. A. Erman, Die Literatur der Agypter, Leipzig 1923 (reprint 1970) 225-237; E. Blumenthal, Altägyptische Reiseerzählungen, Leipzig 1982, 27-40.
3. Tiglath-pileser I (cf. GS II 230): E. F. Weidner, AfO 18 (1957-1958) 342-360; cf. A. K. Grayson, ARI II (1976) 23 ff. ($$ 81-83, 89, 95, 97, 143 f., 152 and 158, cf. also $$ 34, 70, 132, 143, 144). Ashur-bel-kala: A. K. Grayson, ARI II (1976) 47 ff. ($$ 212, 234, 248, 249), cf. A. R. Killard, Iraq 32 (1970) 168 f., and R. Borger, in. O. Kaiser (ed.), TUAT I/4 (1984) 356-358.
4. Brej: KAI no. 201 (Bar – Hadad); Afis: KAI 202 (Zakkur/Zakir); Hama; KAI 203-213 (graffiti); Zincirli: KAI 214 (Panammuwa I), cf. also Arslan Tash: KAI 232 (mentions Haza'el of Damascus). To the very end of the period in question belong the inscriptions on three stelae discovered at Sfire, 25 hms southeast of Aleppo: KAI 222-224. For a compilation of sources pertaining to the Aramaean states see H. Sader, Les états araméens de Syrie depuis leur fondation jusqu'à leur transformation en provinces assyriennes, Beirut 1987. For an old Aramaic seal impression from the Damascus region cf. M. Heltzer, in: M. Sokoloff (ed.). Arameans, Aramaic and the Aramaic literary tradition, Ramat-Gan 1983, 9-13.
5. Cf. again H. Donner – W. Röllig, KAI, and J. C. L. Gibson, TSSI (esp. III 1-24). Cf. Also the German translations published in O. Kaiser (ed.), TUAT II/4 (1988) 582 ff.

   Gubla: KAI 1 and 2 (Ahiram, 'Ittoba'al); KAI 4 (Yehimilk), 5 ('Abiba'al), 6 ('Elia'al), 7 (Shipitba'al), also KAI 3 and 8. For a discussion [illegible]

inscriptions from Gubla/Byblos, cf. R. Wallenfels, JANES 15 (1983) 79-118 (proposes a later late, middle of 9th to end of 7th centuries); Rueisseh: KAI 20 (arrow-head); Lebanon region: KAI 22 (arrow-head); Zincirli: KAI 24 and 25 (Kilamuwa)

6. Ashur-nasir-apli/Ashurnasirpal II (883-859) described his Syrian campaigns in his annals from Kalhu (ARI II 117 ff., $$ 584-586 f., $$ 597, 601 f., 653), on the so-called Banquet-Stela from Kalhu (ARI II 172 ff., $$ 676, 682), on limestone tablets from Imgur-Enlil, modern Balawat (ARI II 179 ff. $ 694), and on bronze bands of the same site (ARI II 180, $ 698).

   Shulmanu-ashared/Shalmaneser III (858-824) recorded his Syrian campaigns in various inscriptions, mainly discovered in Klhu and Ashur: ARAB I 200 ff, $$ 558-560, 563, 568, 571, 574-578, 582 f., 585, 590, 593; monolith inscription, Kurkh: ARAB I 211 ff., $$ 599-608, 610 f.; bronze bands, gates of Imgur-Enlil (Balawat): ARAB I 224 ff., $$ 614, 617 f.; fragments of annals, Kalhu and Ashur: ARAB I 232 ff., $$ 633 f., 641, 646 f., 651-655, 658 f., 663, 672, cf. also E. Michel, WOI/6 (1952) 454 ff., and II/1 (1954) 27 ff.; inscription on the throne with a seated figure of Shalmaneser, Ashur: ARAB I 243ff., $ 674; on a statue, Ashur: ARAB I 245 f., $ 681; inscription at the source of the Tigris: ARAB I 246 ff., $$ 686, 691; on an alabaster slab, Ashur: ARAB I 251, $ 703; see furthermore E. Michel, WO I/4 (1949) f., and J. A. Brinkman, JNES 32 (1973) 40 ff.; E. Michel, WO I/5 (1950) 389 ff., esp. col. II 3 ff. (stone tablet inscription) and WO II/2 (1955) 142 f. (relief inscription).

   Adad-nirari III (810-783), stela from Tell Rimah: St. Page, Iraq 30 (1968) 139-153, slab inscription from Kalhu: ARAB I 262 ff., $$ 739 f.; Saba'a stela (Sinjar area) of an officer: ARAB I 260 ff., $ 735. Fragment of a stela: A. R. Millard – H. Tadmor, Iraq 35 (1973) 57-64, Stela , from Antakya: V. Donbaz , ARRIM 8 (1990) 5 and 11-14.

   Shulmanu-ashared /Shalmaneser IV (783-772): Stela from Pazarcik: V. Donbaz, ARRIM 8 (1990) 8-10 and 15-24 (photos), cf. also J. D. Hawkins, CAH III/1, Cambridge 1982, 399-401, and W. T. Pitard, Ancient Damascus (1987) 106 f.

   Ashur-nirari V (754-745): Treaty with Mati'ilu of Arpad: ARAB I 265-568; E. Weidner, AfO 8 (1932-1933) 17-26; S. Parpola – K. Watanabe, Neo – Assyrian Treaties and Loyalty Oaths (State Archives of Assyria, II), Helsinki 1988, XXVII f. and pp. 8-13. Cf. also R. Borger, in: O. Kaiser (ed.), TUAT I/2 (1983) 155-158.

7. A. Ungnad, RIA II (1938) 412-457; for later partial treatments see R. Borger, Handbuch der Keilschriftliteratur I, Berlin 1967, 587 f. and II, Berlin 1975, 303.

8. Royal inscriptions: Stela from Asharne (Ghab valley), Sargon II of Assyria: F. Thureau – Dangin, RA 30 (1933) 53-56 (cf. p. 104). – Stela from Hama (unpubl.), Sargon II of Assyria: cf. J. Nougayrol, in: A. Finet (ed.), La voix de l'opposition en Mésopotamia, Bruxelles 1973, 12 f. n. 48. – Rock inscritptions from Wadi Brisa and the Nahr el-Kelb (Lebanon), Esarhaddon and Nebuchadnezzar II: F. H. Weissbach, Die Inschriften Nebukadnezard II im Wadi Brisa und am Nahr el-Kelb, Leipzig 1906 (WVDOG 5, reprint Osnabrück 1978), cf. P. – R. Berger, Die neubabylonischen Königsinschriften (AOAT 4/1), Kevelaer/Neukirchen – Vluyn 1973, 314-318; R. Borger, Die Inschriften Asarhaddons, Königs von Assyrien (AfO Beiheft 9), Graz 1956, 101 f., $ 67 (cf. ARAB II $$ 582 ff.). – Stela of Esarhaddon from Zincirli: R. Borger, l. c. 96 ff., $ 65 (little relevance for Syria).

   Other texts: Family archives from Neirab (date: between Neriglissar and Darius I): P. Dhorme, RA 25 (1928) 53-82, cf. F. M. Fales, OA 12 (1973) 131-142; I. Eph'al, Or 47 (1978) 84-87; J. Oelsner, Ao[illegible] 16 (1989) 68-77; L. Cagni, Transeuphratène 2

(1990) 169-185. – Tabletfrom Tyre (Darius I): G. Wilhelm, BaM 26 (1973) 35-39. – Texts from Hama: J. Laessoe, in: E. Fugmann, Hama. Fouilles et Recherches 1931-1938, II/1: L'architecture des periodes pré-hellèniques, Copenhagen 1958, 190 f.

9. Gubla/Byblos: KAI 9 (Shipitba'al III?, c. 500 B.C.); KAI 10 (Yehaumilk, 5/4th centuries); KAI 11 (Batno'am, c. 350 B.C.). – Sidon: KAI 13 (Tabnit, 6th century); KAI 14 (Eshmun'azar, early 5th century); KAI 15 (Bod'ashtart, 5th century); KAI 16 (Jmmlk, son of Bod'ashtart). Hasanbeyli (near Zincirli): KAI 23 (8/7th centuries).
10. Neirab: KAI 225 and 226 (inscriptions of the priestess Sin-zera-ibni and 'GBR, 7th century). – Sfire (?): KAI 227 (loan-decument, time of Nebuchadnezzar II, year 34 = 571/570). – Zincirli: KAI 215 (inscription of the statue of Panammuwa II, dedicated to him by his son, Barrakib); KAI 216-221 (inscriptions of Bar-Rakib, late 8th century B.C.).
11. Stela from Meharde-Sheizar (to be joined with a stela now in Beirut): J. D. Hawkins, in: Florilegium Anatolicum (Fs. E. Laroche), Paris 1979, 145-156.
12. Assyrian and Babylonian royal inscriptions: Tiglath-pileser III (Tukulti-apil-esharra, 744-727): Annals from Kalhu: D. D. Luckenbill, ARAB I (1926) 269 ff., $$ 769 f., 772, 777. – Stone slab from Kalhu: ARAB I 280 ff., $ 785. – Tablet from Kalhu, dated 728 B.C.: ARAB I 282 ff., $$ 801, 804. – New inscriptions, Kalhu: D. J. Wiseman, Iraq 13 (1951) 21-24 and 18 (1956) 117-129. – Stelae from Iran (Luristan?): L. D. Levine, Two Neo – Assyrian Stelae from Iran: Royal Ontario Museum 1972, 11 ff. Sargon II (Sharruken, 721-705): Annals from Horsabad: ARAB II (1927) s ff., $$ 5, 8, 9. – Display inscription, Horsabad: ARAB II 25 ff., $$ 54, 55, 56. – Inscription on a bull, Horsabad: ARAB II 45 ff., $ 92. – Pavement inscription, Horsabad: ARAB II 48 ff., $ 99. – Cylinder, Horsabad: ARAB II 60 ff., % 118. – Relief, Horsabad: ARAB II 66 f., $ 125. – Ashur text: ARAB II 69 ff., $ 134. – Slab from Kalhu: ARAB II 71 ff., $ 137. – Stela, discovered at Larnaka (Cyprus): ARAB II 100 ff., $ 183. – Prism B from Nineveh: ARAB II 106 ff., $ 197. – Stela from Asharne (cf. above): F. Thureau – Dangin, RA 30 (1933) 53-56, cf. the unpubl. Stela from Hama: J. Nougayrol, in: A. Finer (ed.), La voix de l'opposition en Mésopotamie, Bruxelles 1973, 12 f. n. 48 (cf. above). – Stela from Iran (Najafehabad near Kangavar): L. D. Levine, Two Neo-Assyrian Stelae from Iran: Royal Ontario Museum 1972, 25 ff. (716 B.C.).

    Sennacherib (Sin-ahhe-eriba, 704-681): Annals (prism inscriptions): ARAB II 115ff., $$ 239, 309 f., 319, 326, 347. Cf., now the "Jerusalem Prism": P. Ling-Israel, Bar Ilan Studies in Assyriology, dedicated to Pinhas Artzi (ed. By J. Klein and A. Skaist), Ramat Gan 1990, 213-248.

    Esarhaddon (Ashur-ahhe-iddina, 680-669): cf. ARAB II 199 ff. And, more recently: R. Borger, Die Inschriften Asarhaddons, Königs von Assyrien (AfO Beiheft 9), Graz 1956: Building inscription, Ashur: p. 8 $ 5 (ARAB II $ 721). – Nineveh texts: 36 ff., $ 27 (ARAB II $$ 499 ff.). – Ashur alabaster tablet: 78 ff., $ 57 (ARAB II $$ 709 ff.). – Treaty with Ba'al of Tyre: 107 ff., $ 69 (ARAB 586) ff.), cf. R. Borger, in: O. Kaiser (ed.), TUAT I/2 (1983) 158 f., and S. Parpola – K. Watanabe, Neo – Assyrian Treaties and Loyalty Oaths (State Archives of Assyria, II), Helsinki 1988, XIXX and p. 24-27. – Fragments of the annals: 109 ff., $$ 72, 74, 76 (ARAB II $$ 542 ff.).

    Ashurbanipal (Ashur-ban-apli, 668-627): Annals (cylinder texts) from Nineveh: ARAB II 290 ff., $$ 779, 783, 830, 847 f., 876. – Tablet concerning the rebuilding of the temple of Sin at Harran: ARAB II 348 ff., $$ 912 f. – Building inscription (cylinder), evidently from Warka (Uruk/Erech): ARAB II 373 ff., $ 970.

Nebuchadnezzar II (Nabu-kudurri-usur, 604-562): Rock-inscriptions from Wadi Brisa and Nahr el-Kelb (lebanon): cf. above, sources from Syria. – Brick inscription from Babylon: cf. St. Langdon. Die neubabylonischen Königsinschriften (VAB 4), Leipzig 1912, no. 37, and P. – R. Berger, Die neubabylonischen Königsinschriften (AOAT 4/1), Kevelaer/Neukirchen-Vluyn 1973, 207.

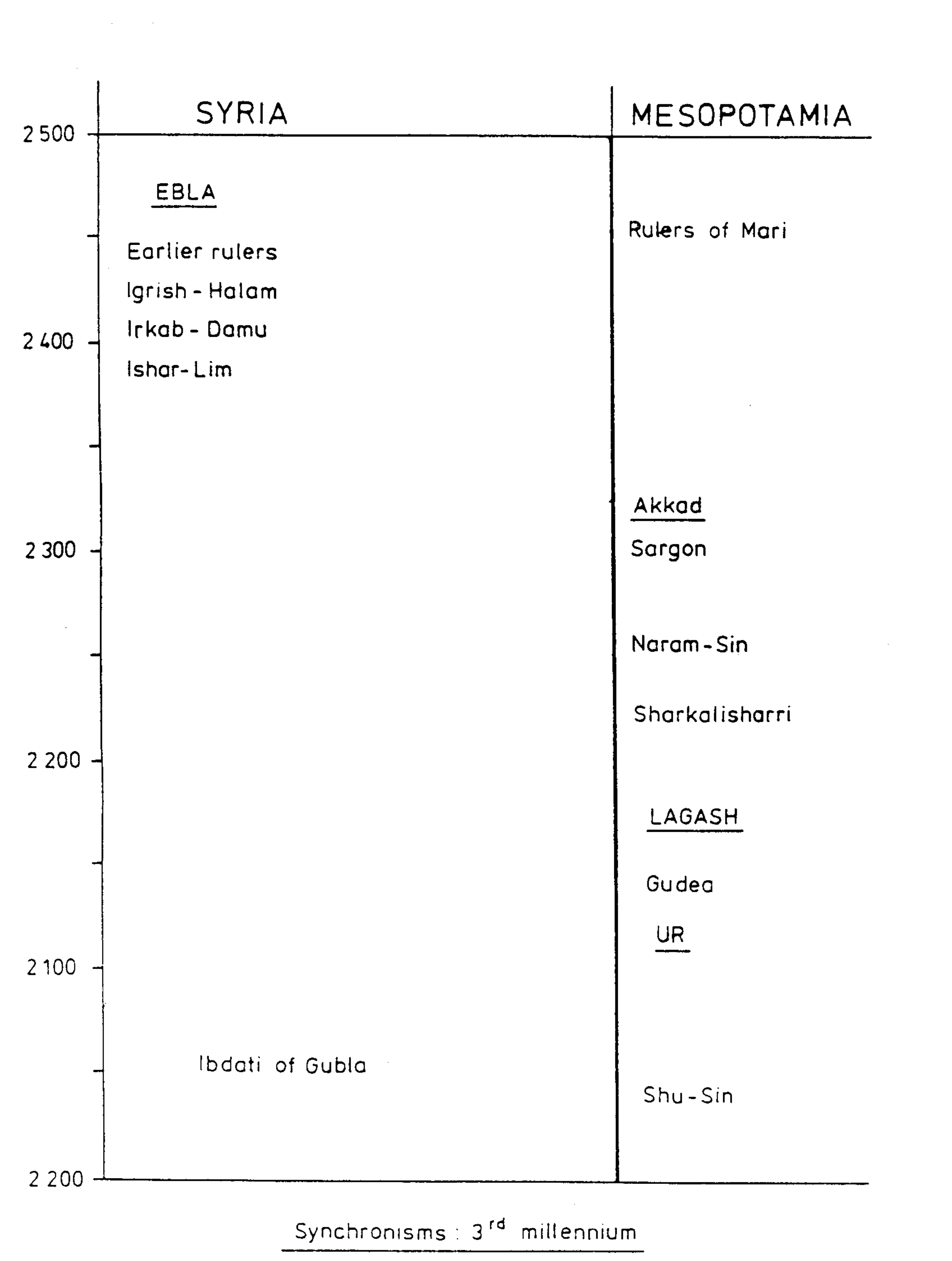
Chronicles:

A. K. Grayson, Assyrian and Babylonian Chronicles (Texts from Cuneifrom Sources, V), Locust Valley, N Y.1975 (cf.chronicles 1 and 14 for Esarhaddon, chronicles 2 and 4 for Nabopolassar, chronicle 5 for Nebuchadnezzar II, chronicle 7 for Nabonidus and their Syrian relations).

Administrative texts and letters of Mesopotamia:

From the period of Tiglath-pileser III Syria became successively part of the Assyrian empire. Toponyms of Syria now appear in various bodies of administrative texts and letters, but mostly without a special bearing on the political history; for references see S. Parpla, Neo-Assyrian Toponyms (AOAT 6), Kevelear/Neukirchen-Vluyn 1970, cf. also G. B. Lanfranchi – S. Parpola, The Correspondence of Sargon II, Part II: Letters from the Northern and North-eastern Provinces (State Archives of Assyria, V), Helsinki 1990 (nos. 243, 291, 295). The Assyrian eponym canon contains mentions of expeditions against Arpad (743, 742, 740) and Damascus (733, 732), cf. A. Ungnad, RIA II (1938) 430 f.

13. B. Becking, JEOL 27 (1981-1982) 76-89.



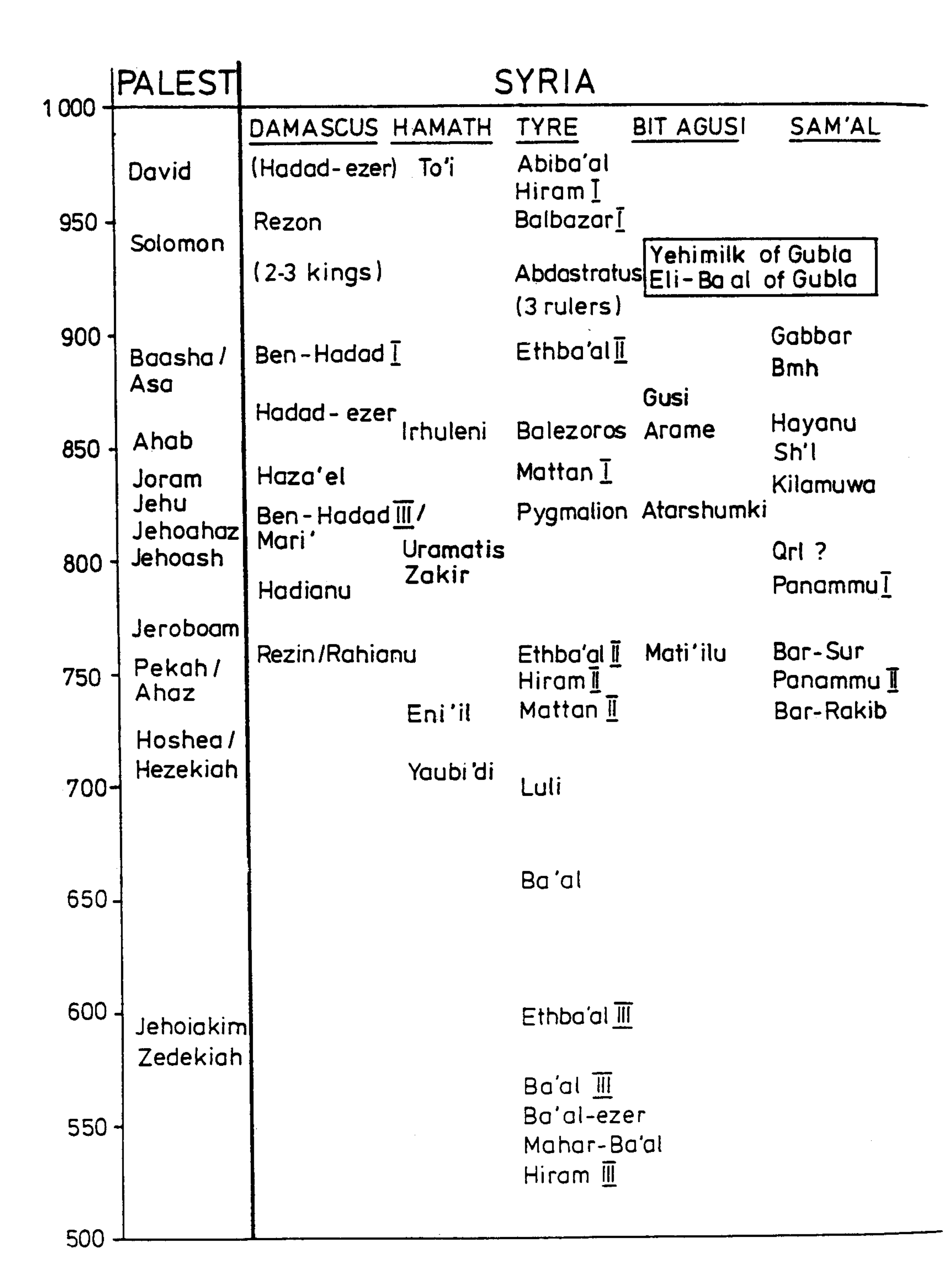
Synchronisms : 3rd millennium

	EGYPT	SYRIA		
2000	XII th dynasty (Middle Kingdom)	Igrish-hepa (Ebla)		
1950				
1900		Early kings of Ugarit ↓		
1850				
		GUBLA	QATNA	KARKAMISH
		Abishemu I?		
1800	XIII th dynasty	Yakin-ilu	Ishhi-Adad	Aplahanda
		Yantinhammu	Amutpi'el	
1750		(+ further rulers)		Yatar'ami Yahdul-Lim
1700	XIV th dynasty			
1650	XV th – XVII th dynasties (Hyksos)			
1600				
1550	XVIII th dynasty (New Kingdom)			
	Amenophis I			
1500	Tuthmosis I			

Synchronisms:

SYRIA			ANATOLIA	MESOP.	
					1500
			HITTITE MIDDLE KINGDOM	HURRI-MITTANI Barattarna	
Ibira of Ugarit, Ir-Teshup of Tunip				Saushtatar	1450
					1400
UGARIT	HALAB	KARKAMISH	HATTI		
Ammistamru I				ASSYRIA	
Niqmadu II	Telipinu	Piyashili	Shuppiluliuma I	Ashur-uballit I	1350
Arhalba	Talmi-Sharruma		Arnuwanda II		
Niqmepa		Shahurunuwa	Murshili II		
				Adad-nirari I	1300
			Muwattalli II		
Ammistamru II			Murshili III		
		Ini-Teshup	Hattushili III	Shalmaneser I	1250
Ibiranu			Tuthaliya IV		
Niqmadu III ?			Arnuwanda III	Tukulti-Ninurta I	
Ammurapi		Talmi-Teshup	Shuppiluliuma II		
		Kuzi-Teshup			1200
					1150
				Tiglath-pileser I	1100
				Ashur-bel-kala	
					1050
					1000

2nd millennium, 2nd half



Synchronisms:

SYRIA		MESOPOTAMIA		
				2000
				1950
				1900
YAMHAD		MARI	BABYLON	1850
Sumu'epuh	Shamshi-Adad I	Yahdun-Lim		
Yarim-Lim I	Rim-Sin of Larsa	Sumuyamam		
	Ibalpi'el of Eshnunna	(Yasmah-Adad)	Hammu-rapi	1800
	Ibni-Adad of Hazor	Zimri-Lim		
Hammurapi I	Shennam of Urshum			
Abba'el			Samsu-iluna	1750
Yarim-Lim II				
Niqmepa				1700
Irkabtum		Formation of		
Yarim-Lim III	Hattushili I of Hatti	HURRI – MITTANI ↓		
Hammurapi II?				1650
				1600
				1550
				1500

2nd millennium, 1st half

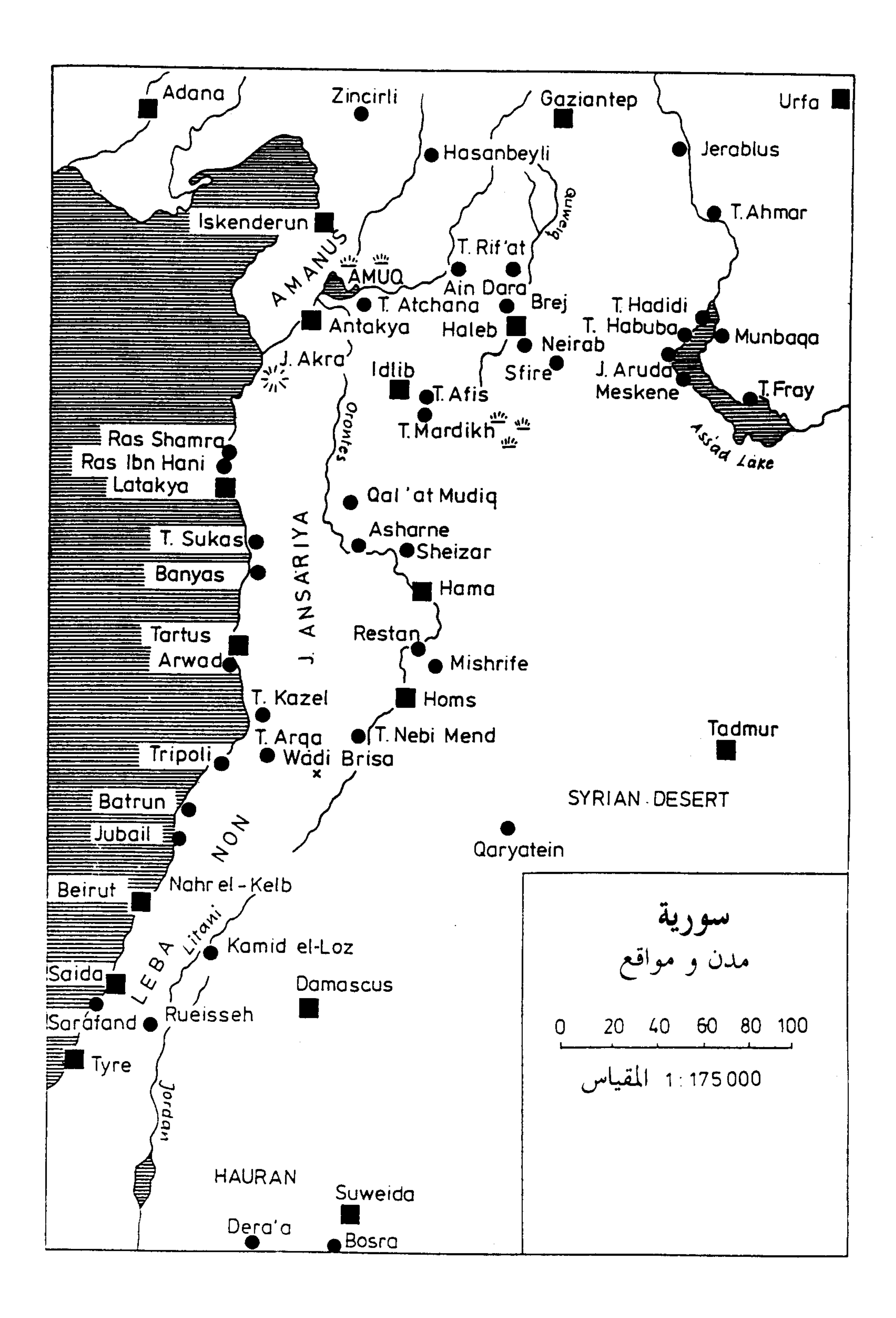
Date	EGYPT	SYRIA: AMURRU	QADESH	QATNA	NUHASHE	MUKISH
1500						
	Tuthmosis III					Idrimi
1450						Niqmepa Ilim-ilimma
	Amenophis II					
1400	Tuthmosis IV					
					(several kings)	
1350	Amenophis III Akhenaten	Aziru	Shutatarra Aitakkama	Akizzi	Itur-Addu Tette	
		Ari-Teshup	Niqmadu			
		Duppi-Teshup				
1300	Horemheb XIX[th] dynasty Seti I Ramses II	Benteshina (Shapili) Benteshina				
1250		Shaushga-muwa				
1200	Merenptah XIX[th] dynasty Ramses III					
1150						
1100	XXI[th] dynasty					
1050						
1000						

Rib-Adda of Gubla
Zimrida of Sidon
Abimilki of Tyre
Biryawaza of Ube
Ammunira of Beruta
etc. (Amarna period)

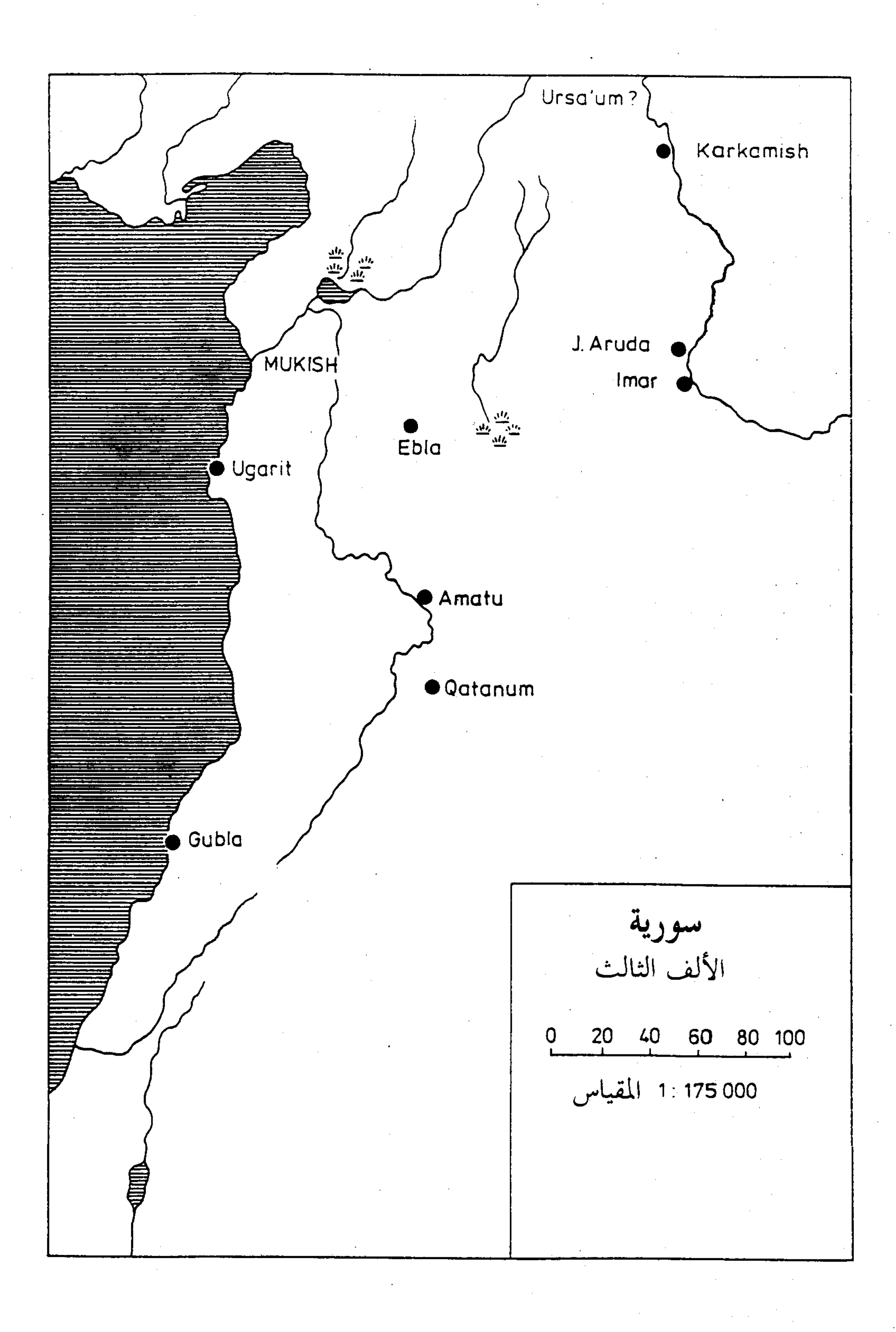
Synchronisms :

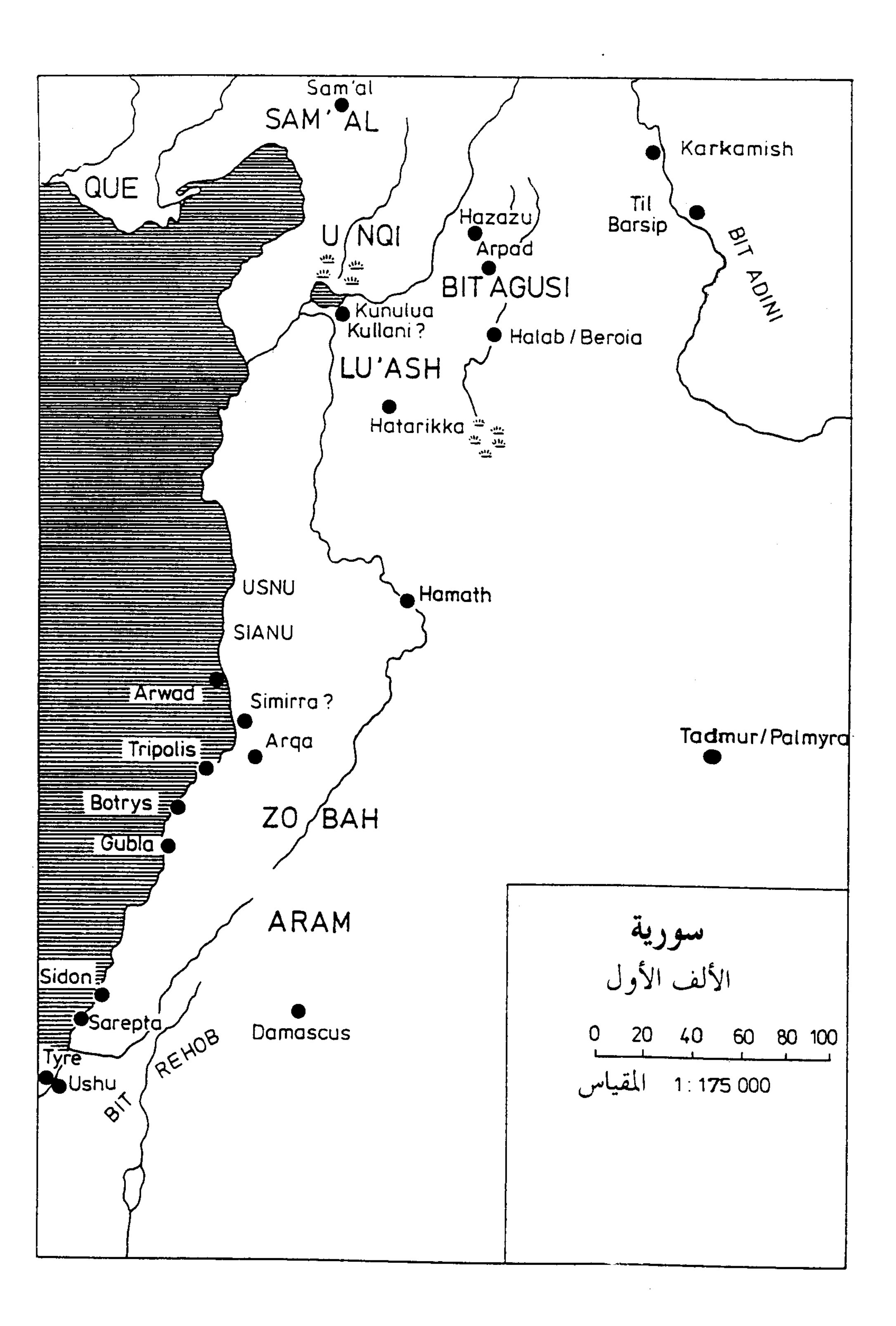
SYRIA		MESOP.	
			1000
			950
UNQI	KARKAMISH		900
		ASSYRIA	
Lubarna I		Ashurnasirpal II	
Sapalulme	Sangara	Shalmaneser III	
			850
H/Qalparunda			
Lubarna II			
Sasi	Astiruwas	Adad-nirari III	
			800
	Yasiris	Shalmaneser IV	
	Kamanis	Ashur-dan III	
		Ashur-nirari V	
			750
Tutammu	Pisiris	Tiglath-pileser III	
		Shalmaneser V	
		Sargon II	
			700
		Sennacherib	
		Esarhaddon	
		Ashurbanipal	
			650
		BABYLONIA	
		Nabopolassar	
		Nebuchadnezzar II	600
		Nabonidus	
			550
		PERSIAN RULERS	
			500

1st millennium, 1st half



Adana
Zincirli
Gaziantep
Urfa
Hasanbeyli
Jerablus
Quweiq
Iskenderun
T. Ahmar
AMANUS
T. Rif'at
AMUQ
Ain Dara
Brej
T. Atchana
T. Hadidi
Antakya
Haleb
T. Habuba
Munbaqa
Neirab
J. Akra
Idlib
Sfire
J. Aruda
Meskene
T. Fray
T. Afis
Orontes
T. Mardikh
Assad Lake
Ras Shamra
Ras Ibn Hani
Latakya
Qal 'at Mudiq
Asharne
Sheizar
T. Sukas
Banyas
J. ANSARIYA
Hama
Tartus
Restan
Arwad
Mishrife
T. Kazel
Homs
T. Arqa
T. Nebi Mend
Tadmur
Tripoli
Wadi Brisa
SYRIAN DESERT
Batrun
Jubail
NON
Qaryatein
Beirut
Nahr el-Kelb
Litani
Kamid el-Loz
LEBA
Saida
Damascus
Sarafand
Rueisseh
Tyre
Jordan
HAURAN
Suweida
Dera'a
Bosra
سورية
مدن و مواقع
0 20 40 60 80 100
المقياس 1 : 175 000


Ursa'um ?
Karkamish
J. Aruda
Imar
MUKISH
Ebla
Ugarit
Amatu
Qatanum
Gubla
سورية
الألف الثالث
0 20 40 60 80 100
المقياس 1 : 175 000


Sam'al
SAM'AL
QUE
U NQI
Hazazu
Arpad
BIT AGUSI
Karkamish
Til Barsip
BIT ADINI
Kunulua
Kullani ?
Halab / Beroia
LU'ASH
Hatarikka
USNU
SIANU
Hamath
Arwad
Simirra ?
Arqa
Tripolis
Tadmur / Palmyra
Botrys
ZO BAH
Gubla
ARAM
Sidon
Sarepta
Damascus
Tyre
Ushu
BIT REHOB
سورية
الألف الأول
0 20 40 60 80 100
المقياس 1 : 175 000

المصادر العامة

- Cf. P. Matthiae, Ebla. Un impero ritrovato, Torino 1989.
- الدراسات عن إبلا في اللغة العربية قليلة، نذكر منها: إبلا، تاريخ وحضارة أقدم مملكة في سورية، تأليف الدكتور عيد مرعي، دار الأبجدية دمشق 1996.
- R. D. Biggs, Inscriptions from Tell Abu Salabikh (OIP 99), Chicago – London 1974.
- C. H. Gordon – G. A. Rendsburg – N. H. Winter (eds.), Eblaitica. Essays on the Ebla Archives and Eblaite Language. I, Winona Lake 1987.
- L. Cagni (ed.) La lingua di Ebla, Napoli 1981 P. Fronzaroli (ed.) ,Studies on the language of Ebla. Firenze 1984.
- M.Krebernik, Die Personennamen der Ebla – Texte, Berlin 1988.
- H. Hauptmann – H. Waetzoldt (eds.), Wirtschaft und Gesellschaft von Ebla, Heidelberg 1988.
- W. Helck, Beiehungen (1971).
- M. Saghieh, Byblos in the Third Millennium BC. A Reconstruction of the Stratigraphy and a Study of the Cultural Connections, Warminster 1983.
- H. Klengel, Handel und Handler im alten Orient, Leipzig 1979.
- G. Pettinato, Ebla. Nuovi orizzonti della storia, Milano 1986.
- H. Weiss (ed.) The Origins of Cities in Dry-farming Syria and Mesopotamia in the Third Millennum B. C., Guilford 1986.
- K. R. Veenhof (ed.), Cuneiform Archives and Libraries. Leiden 1986.
- W. A. Ward, Egypt and the East Mediterranean World 2200 – 1900 B.C.,Beirut 1971.
- K. M. Kenyon, Amorites and Canaanites, London 1966.
- A. K. Grayson, Assyrian and Babylonian Chronicles, Locust Valley 1975.
- A. Falkenstein, Die Inschriften des Gudea von Lagasch, Rom 1966.
- M. T. Larsen, The Old Assyrian City State and its Colonies, Copenhagen 1976.
- B. Kienast, Die altassyrischen Texte des Orientalischen Seminars der Universitat Heidelberg und der Sammlung Erlenmeyer-Basel, Berlin 1960, no 32.
- L. Woolley, Alalakh, Oxford 1955; L. Woolley, A Forgotten Kingdom, London 1953.
- وقد ترجم هذا الكتاب إلى العربية من قبل فهمي الدالاتي تحت عنوان آلالاخ مملكة منسية دمشق1992
- H. Klengel, Zwischen Zelt und Palast, Leipzig, 1972.
- A. Finet (ed.), La voix de l'opposition en Mésopotamie, Bruxelles 1973.
- H. J. Nissen – J. Renger (eds.), Mesopotamien und seine Nachbarn, Berlin 1982.
- D. R. Frayne, Old Babylonian Period (2003-1595), Toronto 1990.
- E. Lipinski (ed.), State and Temple Economy in the Ancient Near East, II (OLA 6), Leuven 1979.
- D. Collon, The Seal Impressions from Tell Atchana / Alalakh (AOAT 27), Kevelaer – Neukirchen – Vluyn 1975.
- A. Kempinski, Syrien und Palastina (Kanaan) in der letzten Phase der Mittelbronze II B-Zeit (1650 – 1570 v. Chr.), Wiesbaden 1983.
- A. L. Oppenheim, The Interpretation of Dreams in the Ancient Near East, Philadelphia 1956.

- C. L. Woolley – R. D. Barnett, Carchemish III, London 1952.
- G. Wilhelm, Grundzuge der Geschichte und Kultur der Hurriter, Darmstadt 1982.
- M. – H. Gates, Alalakh – Tell Archana, Levels VI and V: A Re-Examination (Diss. Yale 1976).
- G. Oller, The Autobiography of Idrimi: A New Text Edition with Philological and Historical Commentary (Diss Univ. of Pennsylvania, 1977), 148 ff.
- انظر حول النقش في العربية عيد مرعي،إدريمي ملك ألالاخ مجلة دراسات تاريخية 29 – 30 عام 1988، ص 103 ــ 126.
- C. Kuhne, Die Chronologie der internationalen Korrespondenz von El Amarna (AOAT 17), Kevelaer / Neukirchen – Vluyn 1973.
- Cl. F. – A. Schaeffer, Corpus I des cylindres-sceaux de Ras Shamra- Ugarit et d'Enkomi-Alasia, Paris 1983.
- H. Freydank,Beitrage zur mittelassyrischen Chronologie und Geschichte,Berlin 1991.
- K. A. Kitchen, Suppiluliuma and the Amarna Pharaohs, Liverpool 1962.
- W. L. Moran, Les lettres d'El-Amarna, Paris 1987.
- J. Bottero (ed.) Le probleme des Habiru a la 4e Rencontre Assyriologique Internationale (Cahiers de la Societe Asiatique, 12), Paris 1954; M. Greenberg, The Hab/piru (AOS 39), New Haven 1955; J. Bottero, RIA IV/1 (1972) 14 – 27; M. Liverani.VO 2(1979) 65-77;O.Loretz, Habiru – Hebraer. Eine sozio-linguistische Studie uber die Herkunft des Gentiliziums ibri vom Appellativum habiru, Berlin – New York 1984.
- W. J. Murnane, The Road to Kadesh, Chicago 1985.
- A. Gardiner, The Kadesh Inscriptions of Ramesses II, Oxford 1960.
- F. H. Weiβbach, Die Denkmaler und Inschriften an der Mundung des Nahr el-Kelb, Leipzig 1922.
- H. Otten, Die Bronzetafel aus Bogazkoy, Ein Staatsvertrag Tuthalijas IV., Wiesbaden 1988.
- A. K. Grayson, ARI I $ 531, and: Assyrian Rulers of the Third and second Millennia BC (to 1115), Toronto 1987.
- A. H. Gardiner, Ancient Egyptian Onomastica I, Oxford 1947.
- M. Liverani, Storia di Ugarit nell'eta degli archivi politici, Roma 1962.
- W. H.van Soldt,Studies in the Akkadian of Ugarit. Dating and Grammar,Leiden 1986.
- L. R. Fisher et al., The Claremont Ras Shamra Tablets, Rome 1971.
- S. Deger-Jalkotzy (ed.), Griechenland, die Agais und die Levante wahrend der 'Dark Ages'. Symposium Zwettl 1980 Wien 1983.
- H. Klengel (ed.), Gesellschaft und Kultur im alten Vorderasien, Berlin 1982.
- Cf. R. Wolfart, Syrien und Libanon, Beitrage zur regionalen Geologie der Erde, Berlin 1967.
- W. T. Pitard, Ancient Damascus. A Historical Study of the Syrian City-State from Earliest Times until its Fall to the Assyrians in 732 B.C., Winona Lake 1987.
- H. J. Katzenstein, The History of Tyre. From the Beginning in the Second Millennium B. C. E. until the Fall of the Neo-Babylonian Empire in 538. B. C. E., Jerusalem 1973.
- R. Hachmann, Kamid el-Loz-Kumidi, Bonn 1970.
- F. Schachermeyr, Die Levante im Zeitalter der Wanderungen vom 13. Bis zum 11. Jh. V. Chr., Wien 1982.

- J. P. Rijs, Sukas I: The North-East Sanctuary and the First Settling of Greeks in Syria and Palestine, Copenhagen 1970.
- L.W.King Babylonian Boundary Stones and Memorial Tablets in the British Museum, London 1912.
- I. J. Winter, North Syria in the first Millennium B.C. With Special Reference to Ivory Carving, New York 1975.
- G. Garbini, I Fenici, Storia e Religione, Napoli 1980, E. Lipinski (ed.), Phoenicia and the East Mediterranean in the First Millennium B.C.
- H. – J. Nissen – J. Renger (eds.), Mesopotamien und scine Nachbarn, Berlin 1982.
- M. Liverani, State Archives of Assyria, Bulletin II/2 (1988).
- E. Forrer, Die Provinzeinteilung des Assyrischen Reiches, Leipzig 1920.
- H. Donner, Geschichte des Volkes Israel und seiner Nachbarn in Grundzugen, 2, Gottingen 1989.
- صدرت قبل عدة سنوات دراسة في الولايات المتحدة الأمريكية للأستاذ توماس .ل.تومسون المختص في الدراسات التوراتية تشكك في إمكانية اعتماد التوراة كمصدر تاريخي موثوق.وقد تُرجمت هذه الدراسة إلى العربية تحت عنوان "التاريخ القديم للشعب الإسرائيلي"،ترجمة صالح علي سوداح.بيروت 1995 .
- H. Sader, Les etats arameens de Syria depuis leur fondation jusqu'a leur transformation en provinces assyriennes, Beirut 1987.
- E. Lipinski, Studies in Aramaic Inscriptions and Onomastics, Leuven 1975.
- J. – M. Durand – A. Lemaire, Les inscriptions arameennes de Sfire at l'Assyrie de Shamshi-ilu, Paris 1984.
- A. de Maigret, La Cittadella Aramaica di Hama. Attivita, Funzioni e Comportamento, Rome 1979.
- D. J. Wiseman, Chronicles of the Chaldaean Kings. London 1956.
- W. A. Ward (ed.), The Role of the Phoenicians in the Interaction of Mediterranean Civilizations, Beirut 1968, 18.
- O. Leuze, Die Satrapieneinteilung in Syrien und im Zweistromlande von 520 – 320, Halle (Saale) 1935 (reprint Hidesheim 1972).
- J. Seibert, Die Eroberung des Perserreiches durch Alexander den Groben, auf kartographischer Grundlage (Beiheft TAVO, 68), Wiesbaden 1985.
- G. Dossin, Syria 32 (1955) 1 – 28.
- M. Dietrich – O. Loretz, TUAT II/4 (1988) 501 – 504.
- F. Thureau – Dangin, RA 33 (1936) 49 – 54.
- Cf.A.K.Grayson, Assyrian Rulers of the Third and Second Millennia BC, Toronto 1987,
- S. Greengus, Old Babylonian Tablets from Ishchali and Vicinity, Istanbul 1979.
- M. Lebeau – Ph. Talon (eds.), Reflets des Deux Fleuves (Fs. A. Finet), Leuven 1989.
- J.– M.Durand – J.– R.Kupper (eds.),Miscellanea Babylonica(Fs M. Birot),Paris 1985.
- A. Finet (ed.), La voix de l'opposition en Mesopotamie, Bruxelles 1973.
- W. F. Leemans, Foreign Trade in the Old Babylonian Period, Leiden 1960.
- I. Hoffmann, Der Erlab Telipinus (T Heth. 11), Heidelberg 1984.
- A. Kempinski, Syrien und Palastina (kanaan) in der letzten Phase der Mittelbronze IIB-Zeit (1650 – 1570 v. Chr.). Wiesbaden 1983, 14 ff.
- Ch. Virolleaud, La legende phenicienne de Danel, Paris 1936.
- R. L. B. Moss, Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs, and Paintings, VII, Oxford 1951.

- D.Surenhagen, Paritatische Staatsvertrage aus hethitischer Sicht. Zu historischen Ausagen und literarischer Stellung des textes CTH 379, Pavia 1985, 22ff.
- M. Dietrich – O. Loretz – W. C. Delsman, Ugarit – Bibliographic 1928 – 1966. (AOAT 20/1 – 4) and 1967-1971 (AOAT 20/5), Kevelaer / Neukirchen-Vluyn 1973 and 1986.
- W. L. Moran, Les lettres d'El-Amarna, Paris 1987.
- K. A. Kitchen, Suppiluliuma and the Amarna Pharaohs, Baltimore 1962.
- R. Krauss, Das Ende des Amarnazeit, Hildesheim 1978.
- J. – Cl. Margueron, in: La Syrie au Bronze Recent, Paris 1982.
- A. Harrak, Assyria and Hanigalbat, Hildesheim – Zurich – New York 1987.
- A. Hagenbuchner, Die Korrespondenz der Hethiter (THeth 15, 16), Heidelberg 1989, no. 208 (pp. 304 – 309).
- M. Liverani, Storia di Ugarit nell'eta degli archivi politici, Rome 1962.
- I. J. Gelb, Hittite Hieroglyphic Monuments, Chicago 1939.
- M. Liverani, Antico Oriente, Storia, Societa, Economia, Rome – Bari 1988.
- E. Forret, Die Provinzeinteilung des assyrischen Reiches, Leipzig 1921.
- B. Alster (ed.), Death in Mesopotamia, Copenhagen 1980.
- H. Otten, Die Bronzetafel aus Bogazkoy. Ein Staatsvertrag Tuthalijas IV., Wiesbaden 1988.
- E.Laroche, Les noms des Hittites, Paris 1966, 221 no. 1736.
- R. M. Boehmer – H. G. Guterbock, Glyptik aus dem Stadtgebiet von Bogazkoy, Berlin 1987.
- W.F.Edgerton-J. A. Wilson, Historical Records of Ramses III: The Texts in Medinet Habu, I-II, Chicago 1936, 53.
- Cf. M. Dunand, Fouilles de Byblos, I, Paris 1937.
- V. M. Strocka (eds.), Palast und Hutte. Beitrage zum Bauen und Wohnen im Altertum, Mainz 1982.
- P.M.Bikai, The Pottery of Tyre, Warminster 1978.
- A. Lemaire – J. – M. Durand, Les inscriptions Arameennes de Sfire et l'Assyrie de Shamshi-ilu, Geneve – Paris 1984.
- St. Timm, Die Dynastie Omri, Gottingen 1982.
- P. J. Riis, Tell Sukas I: The North-East Sanctuary and the First Settling of Greeks in Syria and Palestine, Copenhagen 1970, 126 ff.; G. Ploug, Tell Sukas II: The Acgean, Corinthian and Eastern Greek Pottery and Terracottas Copenhagen 1973.
- L. D. Levine, Two Neo-Assyrian Stelae from Iran: Royal Ontario Museum 1972.
- S. Parpola, Neo-Assyrian Toponyms (AOAT 6), Kevelaer / Neukirchen – Vluyn 1970; cf. Also J. V. Kinnier Wilson, The Nimrud Wine Lists (Cun. Texts from Nimrud, I, 1972).
- S. Parpola, Letters from Assyrian Scholars to the Kings Esarhaddon and Assurbanipal (AOAT 5/1, 1970).
- E. W. Moore, Neo-Babylonian Business and Administrative Documents, Ann Arbor 1935.
- F. H. Weissbach, Die Keilinschriften der Achameniden (VAB 3), Leipzig 1911, (reprint 1968).
- J. Elayi, Sidon, cite autonome de l'empire perse, Paris 1989.
- F. K. Kienitz, Die politische Geschichte Agyptens vom 7. Bis zum 4. Jahrhundert vor der Zeitwende, Berlin 1953.

الفهرس




al-maktabeh
www.
.com
مكتبة
المهتدين